

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38





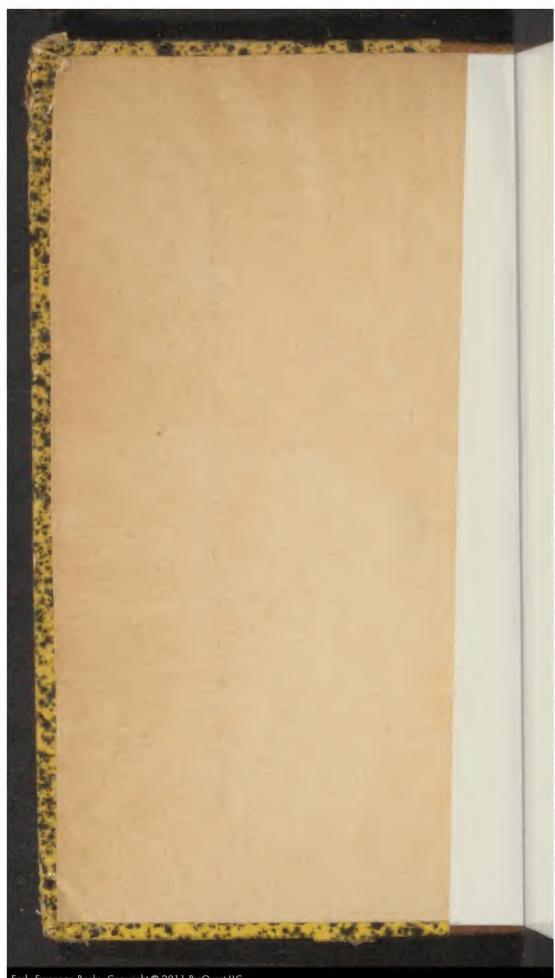
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



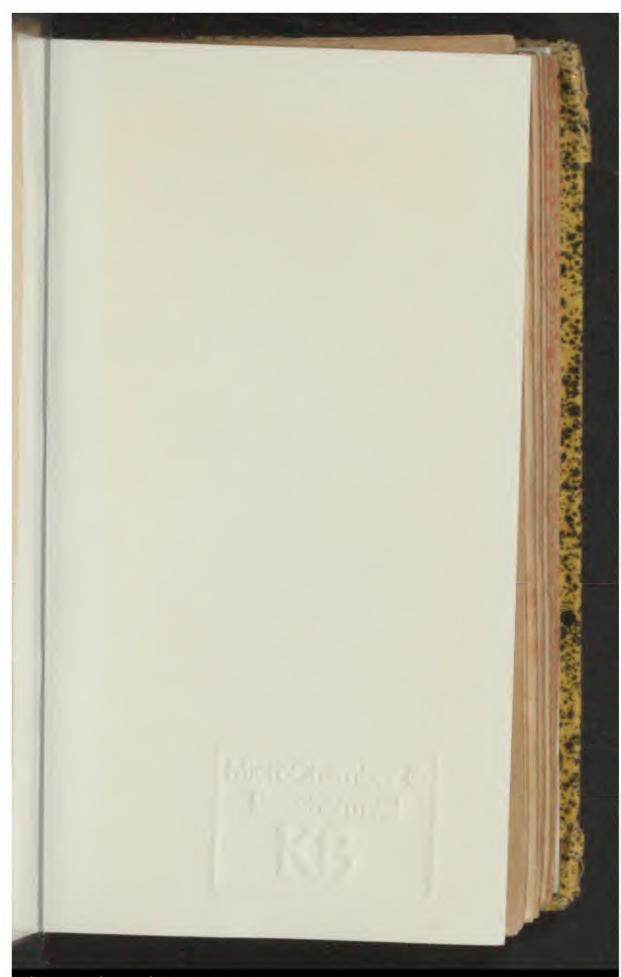


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

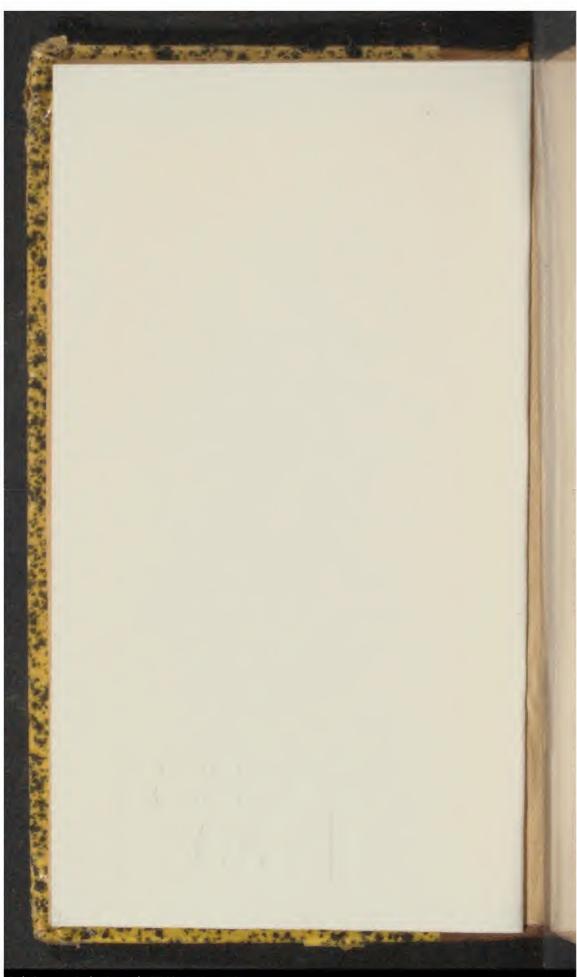




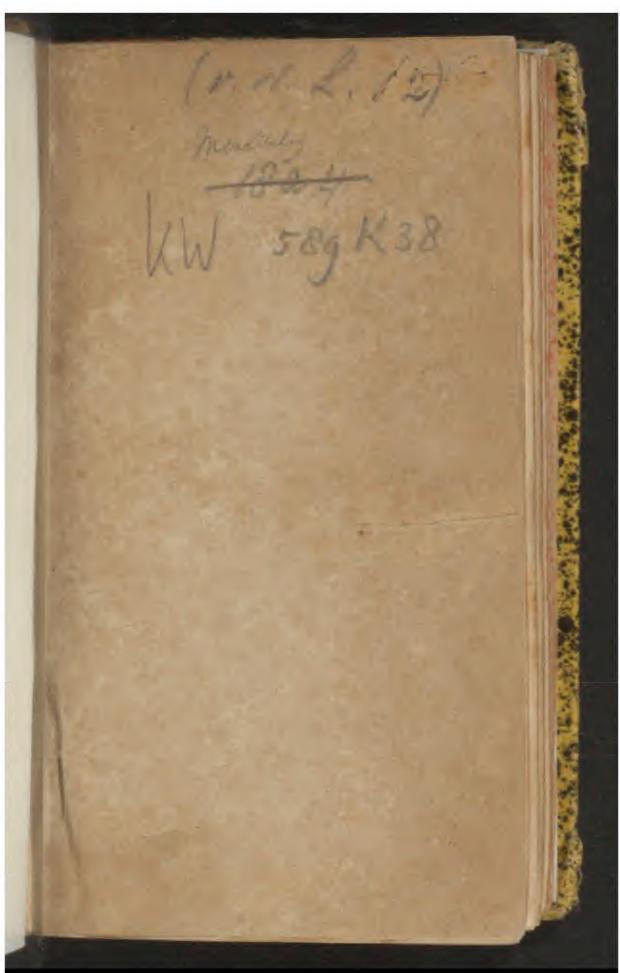
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



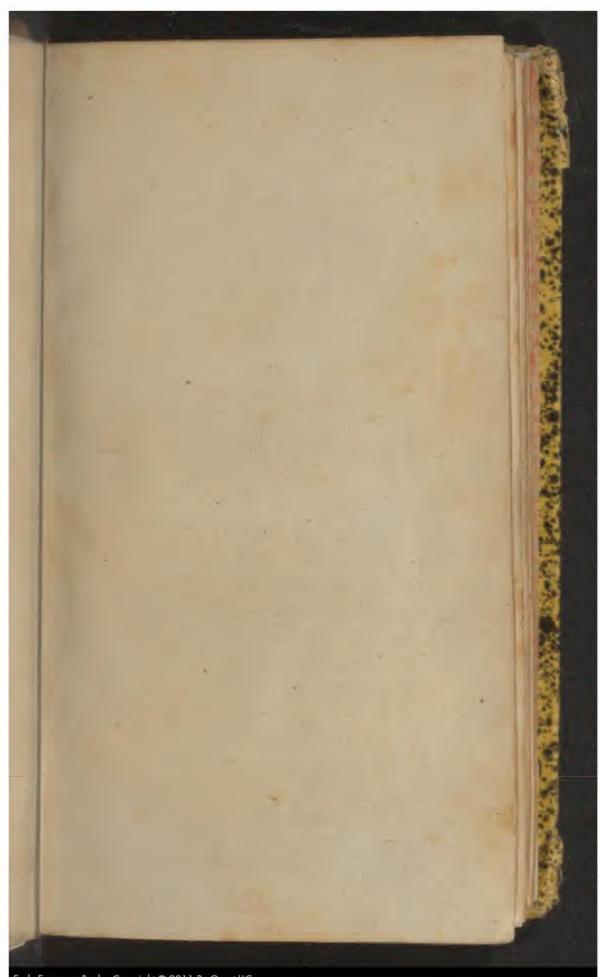
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



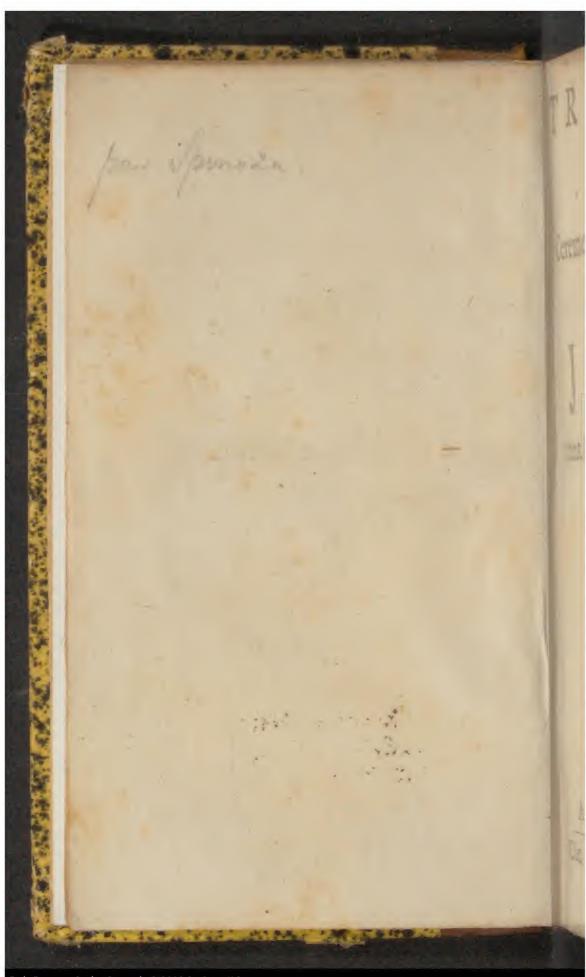
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

TRAITTE

Des

Ceremonies Superstitieuses

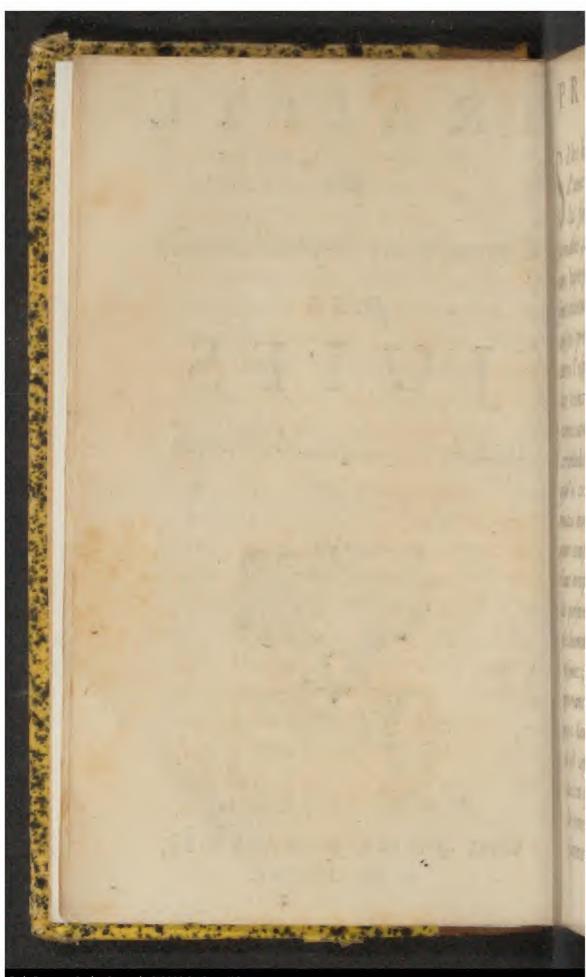
DES

JUIFS

tant Anciens que Modernes.



Chez JACOB SMITH;



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

Iles hommes estoient capables d'une bonne resolution, ou que la fortune leur fût toûjours avorable, ils neseroient sujets à auune superstition: mais comme ils ont souvent reduits à ne sçavoir quel onseil prendre, toujours flottants entre l'esperance & la crainte pour les biens perissables qu'ils soubaittent immoderément, de là vient leur credulité, particulierement tandis qu'il craignent ou qu'ils esperent, mais hors de là ce n'est qu'orqueil, que confiance, & que vanité. Défaut trop ordinaire pour estre ignoré de personne, encore que la pluspart des hommes ne se connoissent pas eux mesmes; car qui ne sçait que les plus ignorans s'imaginent estre des plus sages dans la prosperité, & que nul n'est capable de leur donner conseil; au lieu qu'ils ne sont pas plutost dans la peine ou dans la misere qu'ils ne savent quel parti prendre, qu'ils man-

mandient l'avis d'un chacun, & suivent aveuglément le plus absurde, le plus vain, & le plus ridicule. Tantost sur la moindre apparence ils recommençent ou à esperer ou à craindre, & sitandis qu'ils craignent ils voyent arriver quelque chose qui les fasse ressouvenir ou d'un bien ou d'un mal passé, ils en augurent un bon ou un mauvais succez encore que l'experience leur ait souvent montré la vanité de ces presages. Tout ce qu'ils voyent avec admiration est un prodige à leur avis qui marque le couroux du Ciel, & sion ne l'appaise par des vœux, & des sacrifices, c'est un scandale pour ces superstitieux qui par un esprit opposé à la veritable Religion feignent cent choses qu'ils prennent pour des veritez; & comme s'il falloit que la Nature fût complice de leurs sotises, ils l'expliquent à leur fantaisse en ridicules interpretes. La foiblesse des hommes estant telle, il est certain que les plus passionnez pour

WE

35h

e qui n'a rien de solide sont ordinaiement les plus enclins à toute sorte de in uperstition, & qu'il n'y en a point na qui dans les perils où ils ne voyent noint de remeden'ayent recours aux armes pour implorer le secours du Ciel, & quine s'emportent contre la raison & la sagesse humaine, en l'accusant d'aveuglement, par ce qu'elle manque de lumieres, & de moyens certains pour contenter leur vanité: au lieu qu'ils prennent les chimeres de l'imagination, des songes, des contes pueriles, pour des revelations; qu'ils se persuadent que Dieu a les sages en horreur, que ses decrets sont escrits, non dans les cœurs des hommes, mais dans les entrailles des animaux, & qu'il n'y a que les ignorants, les imbeciles, & les oiseaux qui ayent le don de les predire. Tant il est veritable que la crainte est ennemie de la raison. Il n'y a donc point d'antre cause de la superstition que la crainte, & ilse voit par experience qu'il

qu'iln'y a qu'elle seule qui l'engendre, & qui l'entretienne. De tant d'exemples que les histoires nous fournissent sur ce sujet, nous en avons un remarquable dans la personne d'Alexandre. Ce Prince ne vit pas plutôt chanceler sa fortune au Pas de Suze, qu'il consulta les Devins tant il estoit porté à la superstition, de sorte qu'encore qu'il eût cessé de les consulter depuis la défaite de Darius, il y retourna tout de nouveau espouventé de plusieurs mauvaises rencontres ensemble, les Bactriens revoltez, les Scythes qui le harceloient, & sa blessure qui le retenoit au liet, tout cela le fit replonger dans ses superstitions. Il commanda donc à Aristandre qu'il tenoit pour un oracle de faire des sacrifices, afin d'apprendre par ce moyen quel seroit le succez de ses affaires. Il y a une infinité d'autres exemples qui font voir que l'esprit humain n'est atteint de superstition que tandis qu'il est effrayé, que tout

Quinte Curce liv. 7. WIT.

NA)

000

na.

ce qu'il adore dans les grandes calamitez n'est qu'un vain fantôme engendré de la peur & de la tristesse, & que ce n'est enfin que dans les dernieres miseres que les Devins ont esté en voque, & les Rois en peril; mais comme ces exemples sont trop communs pour estre ignorez, je me contente de celuy que je viens d'alle-

quer.

260

Puis donc que la crainte est la sause de la superstition, il s'ensuit que l'esprit bumain y est naturellement porté (quoy qu'alleguent au contraire ceux qui pretendent que c'est une marque de l'idée confuse que tous les bommes ont de Dieu.) Ils'ensuit encore qu'elle doit estre extrémement variable & inconstante, suivant les caprices de l'esprit humain & ses divers changements; & qu'il n'y a ensin que l'esperance, la colere, la baine, & la fraude qui la fassent subsister, tant il est vray qu'elle n'est point un fruit de la raison, mais des passions 1095

les plus violentes. D'autant plus donc qu'il est facile aux hommes de se laisser aller à la superstition: d'autant plus est il mal-aisé de faire en sorte qu'ils ayent long temps la mesme: car comme le peuple est toujours esgalement miserable, iln'est jamais longtemps préoccupé de la mesme idée, la seule nouveauté luy plaist, & ce qui ne l'a point encore trompé, devient facilement l'objet de son adoration, inconstance qui a causé de grands troubles, & de grandes guerres. Car comme rien n'est si puissant que la superstition pour tenir en bride une populace, il ne faut qu'une ombre & un vain pretexte de Religion pour la porter tantost à adorer ses Rois comme des Dieux, & tantost à les detester comme la peste du genre bumain. Pour obvier à ce desordre, on a pris grand soin d'introduire une Religion vraye ou fausse, & de la parer d'un culte pompeux, & d'un exterieur éclatant qui frappe les yeux,

75%

to11-

Quinte Curce lib. 4.

les esprits une profonde reverence;
adresse de grande efficace, & qui a
tres beureusement saccedé aux Turcs,
à qui la dispute est defendue, & dont
l'esprit est tellement preoccupé que les

doutes mesmes sont criminels.

Mais si c'est aux Rois un secret de la derniere importance d'aveugler les peuples, & de donner à la crainte qui les retient dans leur devoir le nom specieux de Religion, pour les inciter à combattre pour leur service comme si c'estoit pour le ciel, & pour leur faire croire que bien loin qu'il soit honteux, il n'y a point d'honneur pareil à celuy de répandre son sang pour soûtenir l'orgueil, & la vanité d'un seul homme; rien au contraire n'est plus funeste aux Republiques où la liberté est en credit que cette maxime, puis qu'il n'est rien de si opposé à la liberté naturelle que de prevenir les esprits de quelque prejugé que ce soit; Quant aux émeutes qui s'éle-DEME

150

vent sous pretexte de Religion, c'est leur ouvrir la porte que de faire des Loix touchant les questions speculatives, & les authoriser que de mettre les opinions au nombre des crimes, les autheurs desquelles on immole, non au salut du peuple, mais à la baine, & à la rage de leurs adversaires. Que si l'autorité Souveraine ne s'étendoit qu'à punir les actions, & que les paroles fussent libres, il n'y auroit point de pretexte aux revoltes, & l'on ne verroit plus les controverses se convertir en seditions. Or puisque nous avons ce grand & ce rare bonbeur de vivre en une Republique où la liberté de l'esprit est dans son trosne, où le culte divin est arbitraire, & où rien n'est si doux, ny si cher que la liberté; j'ay crû faire une bonne action, si je faisois voir que cette liberté de raisonner & de dire son sentiment ne peut estre bannie de la Republique, que l'on n'en bannisse en mesme temps la paix & la piete;

pieté; c'est le principal but que je me propose en ce traité, & pour y parvenir, j'ay crû qu'il estoit necessaire de découvrir les plus insignes prejugez touchant la Religion, c'est à dire de marquer les traces de l'ancienne servitude, & de montrer en mesme temps ceux qui se sont glissez touchant le droit & l'autorité des Souverains, de laquelle certaines gens ont l'insolence de s'approprier en partie, en s'efforçant de détourner de leur obeissance l'esprit du peuple, qui n'est pas encore bien gueri de la superstition des Gentils pour replonger toutes choses dans l'esclavage. Or nous verrons en peu de mots quelordre je tiens pour cela, lorsque j'auray fait voir les motifs qui m'ont incité à mettre cet ouvrage au jour.

Je me suis souvent estonné de voir des hommes qui professent le Christianisme (loy d'amour, de paix, de joye, de continence & de foy mutuelle) se déchirer les uns les autres,

6

& vivre en sorte, que l'on connoist plutost leur creance par leurs vices que par leurs vertus. Car il y a long temps que nous sommes reduits au point de ne pouvoir plus distinguer, ny les Chrétiens, ny les Turcs, ny les Juifs, ny les Payens que par la diversité des habits, & par un certain culte exterieur, ou par ce qu'ils frequentent une Eglise plutost que l'autre, ou enfin par ce qu'ils professent telle ou telle opinion; car pour la vie, je n'y vois point de difference. J'ay donc cherché la source de ce déreglement, & ay trouvé que le mal vient de ce que l'on met les dignitez de l'Eglise au rang des meilleurs revenus, & que les peuples se sont fait un point de Religion de la veneration, & du respect qu'ils ont pour leurs Pasteurs. Car depuis que cét abus s'est coule dans l'Eglise, on a vû que les plus meschans ont eu le plus d'ardeur pour en occuper les charges, & que le zele d'augmenter

P. B.W

Killy le

145

138.

F 62

P2/

ho,

17th 50

1 200

ter la veritable Religion, a degeneré en avarice honteuse & en ambition desordonnée. Si bien que le Temple de Dieu est devenu un theâtre, où au tieu de Docteurs Ecclesiastiques, on n'a plus vû que des orateurs dont le but n'estoit pas d'instruire le peuple, mais de s'enfaire admirer, de reprendre publiquement ceux qui n'estoient pas de leur sentiment, & de ne prescher que choses nouvelles & innoures, & que te peuple trouve d'autant plus admirables, qu'ilne les entend point. Abus d'où sont sortis les animositez, l'envie, & une haine que le temps n'a pû éfacer. Ce n'est donc pas merveille qu'il ne reste plus maintenant de l'ancienne Religion que le culte exterieur, (par où il semble que le peuple flatte plutost Dieu qu'il ne l'adore,) & que la foy ait fait place à de si estranges prejugez, qu'ils ont presqu'abruti les hommes en pervertisfant leur raison, & empeschane qu'ils

37.37X

MICE!

とから

qu'ils ne s'en servent pour juger librement de tout, pour discerner le vray d'avec le faux, & tels enfin qu'ils semblent estre inventez contre l'entendement, & pour esteindre ses Lumieres. La pieté n'est plus qu'un fantosme, la Religion qu'un amas de secrets absurdes, & c'est assez d'estre ennemi de la raison, pour estre crû homme celeste & divinement inspiré. S'ils avoient la moindre estincelle de lumiere divine, certes ils seroient moins insensez, moins superbes, moins ridicules, ils seauroient mieux comment il faut adorer Dieu, & bien loin de persecuter ceux qui ne sont pas de leur sentiment, ils en auroient pitié, s'il estoit vray qu'ils n'en usent ainsi que parce qu'ils craignent pour leur salut, & que l'amour propre n'y eût point de part. Davantage s'ils sont éclairez d'une lumiere surnaturelle, comment se peut il faire qu'il n'en paroisse point dans leur doctrine? J'avouë qu'ils sont grands

grands admirateurs des mysteres de l'Escriture, mais je ne vois pas qu'ils enseignent autre chose que les speculations d'un Aristote, & d'un Platon, ausquelles ils ont (de peur d'escrepris pour des sectateurs de payens) ajusté l'Escriture. Ce ne leur estoit pas assez d'aimer les fables & les resveries des Grecs, ils ont fait dire les mesmes sotises aux Prophetes, preuve évidente qu'ils n'ont aucune idée de la divinité de l'Escriture, & que plus ils admirent la profondeur de ses mysteres, plus ils font voir qu'ils la croyent moins qu'ils ne la cajolent. Mais se qui confirme cette perité, c'est que la plus part posent pour fondement (à seavoir pour la bien entendre, & pour en tirer le veritable sens) qu'elle est toute divine, & toute pleine de verité, avouant d'abord ce qui ne se doit inferer qu'aprés un severe examen, & qu'on est assuré de l'entendre: & establissant avant toute chose pour regle de son miter-

interpretation, ce qui nous paroiftroit bien plus clairement par elle mesme, que par lesecours des commentaires, & des sictions humaines.

Considerant donc toutes ces choses, à scavoir que la lumiere naturelle est non seulement mesprisée, mais condamnée mesme de beaucoup de gens comme une source d'impieté; de plus que des contes pueriles passent pour des oracles, la credulité pour la foy, & que les controverses des Philosophes sont agités avec aigreur par toutes sortes de personnes tantsacrées que profanes; & voyant d'ailleurs que de la naissent la baine & la discorde qui servent souvent de pretextes à de fatales séditions, & mille autres desordres que je serois trop long à raconter. J'ay entrepris d'examiner l'Escriture tout de nouveau, d'un esprit libre & desinteresse, sans y ajoûter, ny diminuer, ny admettre pour sa doctrine que ce qui m'en

Bully !

1.741

1000

E.W.

BAY

17:3

1100

Pol.

n'en paroist sensible, & sans obseurité. Aidé de cette precaution, j'ay composé une methode propre à l'interpreter, par le moyen de laquelle i'ay cherché d'abord ce que c'estoit que Prophetie? le sujet pour quoy Dieus'est revelé aux Prophetes? & pourquoy ils luy ont esté agreables? si c'est pour avoir eu des pensées sublimes de Dieu & de la Nature? ou seulement en consideration de leur pieté? Apres avoir sceu ce qui en est, il m'a esté facile de determiner, que l'autorité des Prophetes n'est de nulle importance qu'en ce qui concerne les mœurs & la veritable vertu, que hors de là, leurs opinions ne nous regardent point. En suite j'ay examiné la raison pour quoy les Hebreux ont esté appellez les élus de Dieu? & ayant trouvé que ce n'estoit qu'en vue d'une certaine contrée que Dieu leur avoit donnée à babiter, & pour vivre commodément, j'ay appris que les loix divines revelées à Moyse n'estoient

1115

2.55

VAN

51.07

11 (2)

No B

ME

n'estoient que des loix particulieres qui ne concernoient que le royaume des Hebreux, & par consequent qu'elles n'ont du estre receues d'aucune autre nation, & que les Hebreux mesmes n'y sont obligez que lors que leur Estat subsiste. Et pour sçavoir si l'on peut inferer que l'entendement bumain soit de nature corrompu, j'ay voulu voir si la Religion Catholique, c'est à dire cette loy divine laquelle a esté revelée à tout le genre humain par les Prophetes, & par les Apôtres, differoit de la loy qui nous est enseignée par la lumiere naturelle? Apres, si les miracles ont esté faits contre l'ordre de la Nature, & s'ils enseignent l'existence, G la providence divine avec plus de certitude & de clarté, que les choses que nous connoissons clairement & distinctement par leurs premieres causes? On ayant rien trouvé dans les dogmes les plus formels de l'Escriture qui ne convienne à l'entendement, & qui n'y soit conforme; D'ailleurs considerant.

derant que les Prophetes n'ont enseigné que des choses fort simples & fort triviales, & qu'elles estoient escrites d'un stile, & confirmées par des raisons tres propres à esmouvoir la devotion du peuple; j'ay esté persuadé, que l'Escriture laisse la raison libre, & qu'elle n'a rien de commun avec la Philosophie, mais que l'une & l'autre se soutient d'elle mesme, & demeure dans ses limites: Pour le montrer au doigt & determiner de la chose, je fais voir comme il se faut prendre à interpreter l'Escriture, que nous ne la pouvons nullement connoistre que par elle mesme, & que ce que nous connoissons par la lumiere naturelle ne nous sert de rien pour cela. De la je passe aux préjugez lesquels ont pris naissance de ce que le peuple (superstitieux, & bien plus passionné pour les reliques du temps que de l'eternité mesme) adore plutost les livres de l'Escriture, que la parole de Dieu. Ensuite je pronve que la parole de Dienne confifte

siste pas en un certain nombre de livres, mais en un simple concept de l'Esprit de Dieurevelé aux Prophetes, ce qui n'est autre chose qu'obeir à Dien de tout son cœur par la pratique de justice & de charité, & que cela est enseigné dans l'Escriture s'elon la portée, & les opinions de ceux à qui les Prophetes & les Apôtres avoient accoutumé de prescher la parole de Dieu, & ce, asin que les hommes la receussent avec moins de repugnance. Apres avoir ainsi montré les fondements de la foy, je concluë que l'objet des revelations n'est autre chose que l'obeissance, & par consequent qu'elle est entierement distincte de la connoissance naturelle tant à l'esgard de son objet que de ses fondements, & de ses moyens, qu'elles n'ont rien de commun ensemble, & que l'une & l'autre a ses droits particuliers dont elle jouit sans contredit; & qu'enfin leur regne est indépendant l'un de l'autre. Et comme l'esprit des hommes est extrémement variable, que

que l'un rejette ce que l'autre approuve, tel objet faisant rire l'un qui esment la pieté de l'autre, je conclué de là, & des raisons alleguées cy-dessus qu'il faut laisser la liberté du jugement, & la puissance d'interpreter les fondements de la foy à chacun selon sa portée, & que l'on ne doit juger si la foy de quelqu'un est bonne ou mauvaise, que par ses œuvres; que par ce moyen tout le monde pourra obeir à Dieu d'un cœur libre & entier, & que le regne de la justice, & de la charité sera establi. Apres avoir montré la liberté que la loy divine & revelée donne à tous les hommes. Ie passe à l'aure membre de ma proposition, à seavoir que tant s'en faut que cette liberté prejudicie à la paix de la Republique, & à l'autorité des Souverains, qu'au contraire c'est leur avantage de la permettre, & qu'on ne la seauroit oster qu'au prejudice de la paix & de la Republique. Or pour le démontrer, j'entame la question par le droit naturel,

rel, lequel s'estend aussi loin que la convoitise & la puissance d'un chacun: & que de nature nul n'est tenu de vivre sous les loix d'un autre, mais que chacun de nous est le vangeur de sa liberté. Ensuite de cela je prouve que pour perdre ce droit il faut transférer à un autre la puissance de se défendre, & que celuy auguel on a transferé cette puissance, & le droit de vivre à sa mode, est revestu absolument, & necessairement de ce droit naturel; d'ouje concluë que les Souverains ont droit sur tout ce qui tombe sous leur puissance, qu'ils sont les seuls vangeurs de ce droit, & de la liberté, & que leurs sujets sont obligez d'agir conformément à ce qu'il leur plaist d'ordonner. Mais comme nul ne se peut tellement priver du pouvoir de se défendre qu'il cesse d'estre homme: j'infere de la que personne ne peut estre absolument privé de son droit naturel, mais que les sujets se reservent comme par droit de nature certaines choses 94'018

qu'on ne leur peut oster qu'au peril de l'Estat, & qui leur sont ou tacitement permises, ou qu'ils ont expressément stipulées avec leur Souverain. Apres cela, jepasse à la Republique des Hebreux, que je décris assez amplement, pour esclaircir comment & par quel ordre la Religion commença à avoir vigueur de precepte & d'autorité, & m'estends en passant à beaucoup d'autres choses qui meritoient bien d'estre seuës. De la je descends aux Souverains & prouve qu'il n'appartient qu'à eux d'estre les defenseurs, & les interpretes non seulement du droit civil mais du droit canon mesme, & que c'est à eux à regler ce que c'est que justice & injustice, pieté, & impieté, & concluë enfin qu'ils jouissent legitimement de ce droit, & qu'ils procureront la paix à leur Estat s'ils laissent à leurs sujets la liberté des opinions & des paroles.

Voylamon cher lecteur ce que je te

PREFACE.

donne à examiner, fort persuadé que tu y trouveras de quoy te satisfaire pour l'excellence & l'utilité du sujet tant de tout l'ouvrage en general, que de chaque Chapitre en particulier; à quoy je pourrois ajoûter beaucoup ae choses si je ne craignois de faire un livre au lieu de preface, vû principalement que ce qu'il y à de plus considerable en ce traitté est assez connu des Philosophes. Pour ce qui est des autres, je ne me mets pas fort en peine de les inviter à cette lecture, n'ayant pas lieu de croire qu'il y ait rien qui leur puisse plaire, car je sçais combien l'on est jaloux des prejugez conceus sous couleur de pieté. D'ailleurs je suis certain que la défaite de ces deux monstres la superstition, & la crainte est esgalement impossible, Es que la constance de la multitude est une opiniatreté invincible, qu'elle ne connoist point la raison, & que le blame où la louange à son esgard n'est que l'effet d'une impetuosité aveugle.

PREFACE.

Ce n'est donc pas le peuple ny ceux qui luy ressemblent que j'invite à la lecture de ce livre, & j'aime beaucoup mieux qu'ils ne le lisent pas depeur qu'ils ne luy donnent un mauvais sens, & qu'ils ne deviennent insupportables aux amateurs de la verité en l'interpretant à leur mode; Eux dis-je qui non contents de demeurer dans l'ignorance, incitent au mesme aveuglement ceux qui seroient capables de bien user de la raison & de philosopher librement, s'ils n'estoient prevenus que la raison releve de la Theologie, & luy est inferieure: car je suis assuré que cet ouvrage sera fort utile à ceux-cy.

TEST A

1734

Au reste comme il se peut faire que la pluspart de ceux qui entreprendront de le lire n'auront ny l'envie ny le temps d'aller jusques au bout, je me sens obligé d'avertir icy comme à la fin de ce traité que je n'y dis rien que je ne soûmette au jugement de mes Souverains, & que je souscriray

PREFACE.

sans repugnance à la censure qu'ils en feront s'ils y trouvent quelque chose de repugnant aux loix du Pais, & au salut de la Republique: je sçais qu'estant homme je puis errer; c'est pour quoy j'y ay apporté toute la precaution possible, & ay pris soigneusement garde à ne rien avancer qui ne fût conforme à la pieté, aux bonnes mœurs, & aux loix de ma Patrie.

TABLE

Des

CHAPITRES.

Chapitre I.

de la Prophetie.

Fol. I.

Chapitre II,

des Prophetes.

34.

Chapitre III.

de prophetie ne se trouvoit que parmi eux.

Chapitre IV.

De la Loy divine.

97-

Chapitre V.

La raison pour quoy les ceremonies ont esté instituées, & de la foy des histoires, à sçavoir en quel sens, & à qui elles sont necessaires.

Chapitre VI.

Des Miracles.

149.

Chapitre VII.

De l'interpretation de l'Escriture. 186.

** 3

Cha-

Chapitre VIII.

Que les cinq premiers livres de la Bible n'ont point esté écrits par Moyse: N ceux de Josué, des Juges, de Rut, d Samuel, & des Rois par ceux dont il portent le nom. 234

Chapitre IX.

Quelques autres particularitez tou chant les mesmes livres, à sçavoir se Esdras y a mis la derniere main; Et se les notes qui se trouvent à la marge de livres Hebreux estoient des leçons differentes.

Chapitre X.

Où le mesme ordre est observé dans l'examen du reste des livres du vieux Iestament. 289

Chapitre XI.

Si les Apôtres ont écrit leurs Epîtres entant qu' Apôtres & Prophetes, ou entant que Docteurs. Et quel estoit leur office.

Chapitre XII,

Du veritable original de la loy divine, & pourquoy l'escriture est appellée sainte, & parole de Dieu: Ensuite il est montré qu'entant qu'elle contient la

Des CHAPITRES. la parole de Dieu, elle a toûjours esté incorruptible. Chapitre XIII. Que l'Escriture n'enseigne que des choses fort simples, qu'elle n'exige que l'obeissance: & qu'elle n'enseigne de la Nature divine que ce que les hommes peuvent imiter en un certain genre

Chapitre XIV.

de vie.

Ce que c'est que la Loy, Quels sont les sidelles, & les fondements de la foy: Et que celle-cy doit estre separée de la Philosophie. 362.

Chapitre X V.

Que la Theologie ne releve point de la jurisdiction de la raison, ny la raison decelle de la Theologie: Et la raison pour quoy nous sommes persuadez de l'autorité de l'Escriture. 397.

Chapitre XVI.

Des fondements de la Republique: Dus droit naturel & civil de chaque particulier, & de celuy des Souverains.

400.

Chapitre XVII. Que nul ne peut faire un trans

Que nul ne peut faire un transport absolus de tous ses droits au Souverain, & qu'il

TABLE des CHAPITRES.

qu'il n'est pas expedient: De la Republique des Hebreux. Ce qu'elle estoit du vivant de Moyse, & ce qu'elle sur apres sa mort avant la domination des Rois, & de son excellence: Des causes de la chûte de cette divine Republique, & qu'il estoit presqu'impossible qu'elle subsistat sans seditions.

427

Chapitre XVIII.

Quelques reflexions Politiques sur la Republique & sur les histoires des Hebreux. 473.

Chapitre XIX.

Que l'administration des choses saintes doit dépendre des Souverains, & que nous ne pouvons nous acquitter de l'obeissance que nous devons à Dien, qu'en accommodant le culte exterieur de la Religion à la paix de la Republique.

Chapitre XX.

Que dans une Republique libre il doit estre permis d'avoir telle opinion que l'envent, & mesme de la dire. 513.

CHA-



B/A

13:0



HAPITRE

De la Prophetie.

A Prophetie ou revelation, est une connoissance certaine que Dieu a revelée aux hommes. Et le Prophete, celuy qui interprete les reveations divines à ceux qui n'en peuvent avoir une connoissance assurée, ny les embrasser que par la seule foy. Car le Prophete signific en Heoreux, Nabi, c'est à dire orateur & interprete, mais dans l'Escriture il se prend toûjours pour l'interprete de Dieu, ainsi qu'il est escrit au ch. 7. de l'Exode vers. 1. où Dieu dit à Moyse. Voicy je te constitue le Dieu de Pharao, & Aaron ton frere sera ton Prophete. Comme s'il disoit, puis qu'Aaron agit en Prophete, interpretant ce que tu dis à Pharao, tu seras comme le Dieu

Dieu de ce Roy, ou le Lieutenant de Dieu.

Nous remettons à parler des Prophetes au Chapitre suivant, pour ne traitter icy que de la Prophetie, suivant la definition de la quelle comme nous la venons d'expliquer, il s'ensuit que la connoissance naturelle peut estre appellée Prophetie, vû que nous ne connoissons rien par la lumiere naturelle, qui ne depende de la connoissance que nous avons de Dieu, & de ses Decrets eternels. Mais par ce que cette cognoissance naturelle est generale à tous les hommes, entant que dependante de fondements generaux & universels; de là vient le mespris qu'en fait la multitude, qui n'idolastre que ce qui la surpasse, & qu'où il s'agit de Prophetie, les lumieres de la nature sont rejettées, encore qu'elles soient en effet aussi divines, que celles des Prophetes, quelles quelles soient, puisque la nature de Dieu, entant que nous y participons, & que ses Decrets en sont les herauts qui nous la dictent, ne differe de celle que tout le monde appelle divine, qu'entant que celle là s'estend plus loin que cellecy, & que les loix de la nature humaine, considereés en elles (3)

elles mesmes, ne peuvent en estre la cause; mais au regard de la certitude, qui est de l'essence de la connoissance naturelle, & de la source dont elle derive, à sçavoir à l'esgard de Dieu, elle ne cede aucunement à la connoissance Prophetique: si ce n'est peut estre que quelque rêveur s'imagine, que les Prophetes avoient un Esprit plus qu'humain dans un Corps d'homme, & que les operations de ces deux parties estoient en eux d'une nature toute autre que la nostre.

Voy les

Mais quoy que la science naturelle ques. soit aussi divine, cependant il ne s'en suit pas que ses partisans soient autant de Prophetes; vû qu'ils n'ont aucun avantage sur les autres à cet esgard, & qu'ils n'enseignent rien que tout le monde ne puisse sçavoir & comprendre avec autant de certitude qu'ils en peuvent avoir, & ce sans que la Foy s'en méle.

Puis donc qu'il suffit que nostre Esprit soit l'objet de la nature divine, & qu'il y participe, pour estre capable de former certaines notions qui expliquent la Nature des choses, & qui enseignent comment nous devons vivre; nous pouvons dire avec raison que (4)

B.

6

2

100

155

l'Esprit humain consideré en luy mesme est la premiere cause de la revelation divine, puisque l'idée de Dieu qui luy est naturelle, est le Docteur qui luy fait connoistre clairement & distinctement toutes choses, non par des paroles, mais d'une façon bien plus excellente, & qui convient admirablement à la nature de l'Esprit. Verité sensible à ceux qui ont gousté la certitude & la solidité de l'Entendement. Mais comme mon principal but est de ne parler, que de ce qui concerne l'Escriture; contentons nous dece que nous venons de dire de la lumiere naturelle, & passons aux autres causes, & moyens, dont Dieu se sert pour reveler aux hommes ce qui excede & n'excede pas les limites de la connoissance naturelle, rien n'empeschant que Dieu ne communique par d'autres moyens, ce que nous connoissons par les lumieres de la nature.

Mais pour n'y point errer, nous n'avancerons rien qui ne soit tiré de l'Escriture; aussi bien que pourroit on dire de ce qui surpasse les forces de nostre Entendement, que suivant les Oracles que les Prophetes en ont laissés (5)

sés de bouche ou par escrit? & comme leur regne est passé, & qu'il ne s'en voit plus aujourduy, nous ne pouvons mieux faire que d'y avoir recours. Ce que j'entreprends à cette heure avec cette precaution, de n'admettre pour veritable, que ce qu'ils ont dicté clairement & sans obscurité.

Mais d'abord il faut remarquet, que les Juifs ne font jamais mention des causes moyennes ou particulieres, & qu'ils les mesprisent; mais, que ç'a toûjours esté leur coustume de ne rien faire que par zele de religion, & de raporter tout à Dieu. Le gain qu'ils font dans leur commerce est un present que Dieu leur fait, s'ils parlent, s'ils font des souhaits, ils disent que c'est Dieu qui leur y dispose le cœur: & qu'en fin toutes leurs pensées sont des inspirations Divines. C'est pourquoy il ne faut pas prendre pour Prophetie, ou pour lumiere surnaturelle tout ce que l'Escriture asseure avoir dit à quelqu'un, mais cela seul qui y est couché expressément, ou que l'on en peut inferer des circonstances de la narration.

EED.

138¢

ict/

Il ne faut donc que lire les facrez volumes, pour remarquer que Dieu ne A 3 s'est (6)

s'est manisesté aux Prophetes, que par paroles ou par sigures, ou par ces deux moyens ensemble, les quels estoient ou reels, & hors de l'imagination du Prophete qui les voyoit, ou qui les entendoit; ou Imaginaires, l'imagination du Prophete estant disposée de sorte, qu'il luy sembloit entendre des paroles articulées, ou voir quelque chose de sensible.

La voix dont Dieu se servit pour donner ses loix à Moyse estoit une voix veritable, ce qui est evident par ces paroles de l'Exo Et tu me trouveras là, é je te parleray de l'endroit qui est entre les deux Cherubins. Puis donc que Dieu se trouvoit prest à parler à Moyse par tout où il vouloit, il s'ensuit que la voix, dont il luy parla, estoit reelle, & c'est aussi la seule qui l'ait esté. Nous le verrons incontinent.

Luci

375

15

2

A entendre la voix dont Dieu se servit pour appeller Samuel, on la prendroit pour veritable, & Dieu, (dit le Texte) s'apparut encore à Samuel, en Sçilo, vû que Dieu se manifesta à Samuel en Sçilo par sa parole. Comme s'il disoit que l'apparition de Dieu à Samuel se sit par la manifestation de sa parole, ou que Samuel oùit parler Dieu.

(7)

Dieu. Mais comme il y a de la difference entre la Prophetie de Moyse, & celle des autres Prophetes, il faut necessairement dire que la voix dont Dieu se sit entendre à Samiiel, n'estoit qu'imaginaire, sur tout, si nous considerons, qu'elle ressembloit à la voix d'Heli, que Samuel oyoit tous les jours: & qu'elle estoit par consequent plus propre à frapper d'abord son imagination; car Dieu l'ayant appellé par trois fois, il crut toûjours entendre la voix de ce Prophete. Abimelech ouit aussi une voix, mais qui n'estoit qu'imaginaire, & Dieu luy dit en Gen. cles. songe &c. dit la Genese. Ce ne fut donc pas en veillant, qu'il comprit la volonté de Dieu, mais pendant le sommeil, temps où nostre imagination est naturellement disposée à se representer comme réel, ce qui ne l'est point.

Quant aux paroles du Decalogue, c'est l'opinion de quelques uns d'entre les Juifs, que Dieu ne les prononça pas, mais que ce fut pendant un certain bruit confus qui n'articula rien, que les Israëlites conçeurent les loix, par les seules forces de l'Esprit. A voir la difference du Decalogue de l'Exode, & de celuy du Deuteronome,

4

(8

20

403

EIN

MH

Mr.1-8

i E

Etil

efe.

j'ay crû quelque temps avec eux (Dieu n'ayant parlé qu'une seule fois) que ce Decalogue ne contenoit pas les propres paroles de Dieu, mais seulement quelques sentences en forme de doctrine; mais à moins que de violenter le sens de l'Escriture, il faut tomber d'accord que les Israëlites ourrent une voix articulée & veritable; car il est dit expressément, Dieu a parlé à vous Dent.ch. face a face &c. C'est à dire comme deux hommes qui se communiquent leurs pensées par le moyen des paroles. Donc il semble bien plus conforme au sens de l'Escriture que Dieu crea une voix corporelle par l'entremise de la quelle il revela le Decalogue. Nous ferons voir au Chapitre 8. le sujet pourquoy les paroles & les raisons de ces deux Decalogues ont si peu de raport ensemble. Mais nonobstant cela · la difficulté est toûjours grande. Car au fond il est peu probable à n'en consulter que la raison qu'une chose creée,& qui depend aussi bien de Dieu que les autres creatures, pût exprimer ou expliquer de quelque façon que ce soit l'essence ou l'existence divine, & representer Dieu en personne en disant, je suis l'Eternel ton Dieu: & bien que lors

lors que quelqu'un dit ces paroles j'ay entendu, nul ne s'imagine que c'est la bouche de celuy qui les a proferées, mais l'Esprit seul de cet homme qui a entendu, toutefois par ce que la bouche se doit rapporter à la nature de celuy qui parle, & que celuy à qui l'on parle, avoit auparavant compris la nature de l'Entendement, il luy est aisé de comprendre la pensée de celuy qui parle, par la reflexion qu'il peut faire que c'est un homme comme luy. Mais des hommes qui ne sçavoient ce que c'estoit que Dieu, & qui n'en connoissoient que le nom, ayant envie de luy parler, pour estre certains de son existence, je ne vois pas comment on aît pû satisfaire à leur demande par une creature qui profera ces mots, Je suis Dieu, puis qu'elle n'avoit pas plus de raport à Dieu, que le reste des Creatures; & qu'elle n'appartenoit nullement à la Nature divine. Car je vous prie si Dieu avoit tellement disposé les levres de Moyse, ou mesmes de quelque animal, qu'il pût prononcer ces mêmes mots, Je suis Dieu; en auroient ils pû inferer l'existence de Dieu? d'ailleurs il semble que l'Escriture enseigne que ce fut Dieu mesme, qui

(10)

qui parla, (puis qu'il ne descendit du . ciel sur la montagne de Sinai que pour ce sujet,) & que les Juiss non seulement l'ouirent parler mais mêmes que les principaux d'entr'eux le virent : ajoûtez à cela que la loy qui Exod ch. fut revelée à Moyle, à quoy il n'estoit pas permis d'ajoûter ny d'oster, & dont l'institution passoit pour un droit de Patrie, n'enseigne en aucun endroit que Dieu n'a point de corps, & qu'il n'a ny image ny figure, mais seulement que c'est le Dieu que nous devonscroire, & le seul adorable. C'est pourquoy de peur que le peuple n'en adorât un autre, il luy fut defendu de s'en representer aucune image, ny d'en faire. En effet n'en ayant point vû, celles qu'ils eussent faites n'eussent pas representé Dieu, mais quelque creature qu'ils auroient vue auparavant, & qui fut revenue à leur memoire toutes les fois qu'ils eussent adoré Dieu; si bien que cette creature eut enlevé à Dieu tout le respect & tout l'honneur qui luy est dû. Maistant s'en faut que l'Escriture dise que Dieun'a point de figure, qu'au contraire, il veit montré clairement qu'il en a, & que Moyse la regarda pendant que Dieu

Dieu luy parloit, mais qu'il n'en vit que le derriere. Ainsi il ne faut pas douter qu'il n'y ait là dessous quelque my-stere, dont nous parlerons c'y apres.

Que Dieu ne se soit fait connoistre que par les images, cela se voit au pre-

Que Dieu ne se soit sait connoistre que par les images, cela se voit au premier livre des Chroniques, où il fait chier. esclater sa colere contre David par le moyen d'un Ange qui tient une espée nue en main. Balaam en voit un autre tout furieux & armé de la sorte. Et encore que Maimonides se soit imaginé avec quelques autres que cette Histoi-Livdes. re, & toutes celles où il est parlé de l'ap-ch. 22. parition des Anges, telle qu'est celle qu'eut Manoah, & celle où Abraham s'imaginoit immoler son fils; bien qu'il ait crû que ces apparitions ne soient arrivées qu'en songe, il ne faut pourtant pas l'en croire, vû que ses raisons ne sont que sophismes tirez d'Aristote, les quels il tâche d'appuyer du témoignage de l'Escriture; chose à mon avis des plus ridicules.

Si Dieu revela à Joseph sa future grandeur, ce ne sut point réellement, mais par le moyen de certaines images qui ne dependoient que de l'imagina-

tion du Prophete.

Ce fut par le moyen des paroles & des

(12)

des images que Dieu fit connoistre à Josué qu'il combattroit pour les Hebreux, en luy representant un Ange l'espée à la main, & comme s'il eut esté à la teste d'une armée : ce que Dieu luy avoit aussi revelé de vive voix, & qu'il avoit appris d'un Ange. Ce fut obscurément & par enigmes qu'Isaie sceut que la providence divine alloit abandonner le peuple, à sçavoir en s'imaginant qu'il voyoit le Dieu trois fois saint assis dans un trône fort élevé, & les Israëlites comme abysmez dans la bouë, & dans la fange de leurs crimes: par où il comprit comme si Dieu luy avoit parlé, la distance qu'il y avoit de Dieu à eux, le miserable estat où estoit alors le Peuple, & les calamitezoù il étoit prest à tomber. Je pourrois alleguer beaucoup d'exemples de cette Nature, sans que j'estime que personne ne les ignore.

Mais un des plus exprés à mon sujet, & qui confirme clairement tout ce que nous en avons dit, est couché au livre des Nombres en ces termes. S'il se rencontre quelque Prophete parmi vous, je me feray connoistre à lay par vision (c'est à dire par figures & Hieroglyphes; car pour la Prophetie de Moyse, il

dit

128

計算

PIN.

850

1 72

20

215

--

(13)dit que c'est une vision sans Enigmes) b je parle à luy en songe (ce qui signifie que ce n'est ny par le moyen d'une veritable voix, ny de paroles réelles.) mais pour monserviteur Moyse, il n'en va pas de mesmes, car je luy parle bouche à boucke, & il me voit effectivement, & non par representations & par enigmes. Comme si Dieu disoit que Moyse n'est pas e pouventé en le regardant, mais qu'il luy parle comme à son esgal, ainsi qu'il se voit dans l'Exode. Ainsi il est indubitable, que les autres Prophetes n'ont jamais oui de veritable voix. Et ce qui le confirme encore d'avantage, c'est que nous lisons au Deuteronome, que jamais Prophete ne s'est vio. levé en Israel comme Moyse, que Dieu ait connu face a face, ce qui ne se doit entendre que de la voix, puisque Moyse, non plus que les autres n'avoit bexod jamais vu Dieu. Je ne voy point dans l'escriture que Dieu se soit servi d'autres moyens que de ceux là, pour se communiquer aux

Je ne voy point dans l'escriture que Dieu se soit servi d'autres moyens que de ceux là, pour se communiquer aux hommes, par consequent il ne faut pas que nous nous ingerions d'en admettre ou d'en feindre d'autres. Et bien qu'il soit aisé de comprendre que Dieu se peut faire connoistre immedi-

ate-

(14) atement par luy mesme, tel qu'il se communique à notre esprit sans le secours d'aucun corps; il est vray neantmoins, que pour comprendre spirituellement une chose, qui fut au dessus des forces de nôtre Entendement, il faudroit un esprit bien plus excellent que le nôtre, d'où j'infere, qu'il n'est pas probable qu'il y ait jamais eu personne, horsmis Jesus Christ, à qui Dieu ait fait connoistre sans paroles ou visions, mais immediatement par soy mesme la voye du salut; tant il est veritable, que Dieu ne s'est manisesté aux Apotres que par l'esprit de Jesus Christ, comme il sit autrefois à Moyse par le moyen d'une voix formée d'air; de sorte qu'on peut dire que la voix de Jesus Christ, & celle que Moyse oyoit, estoit la voix de Dieu. Au quel sens on peut aussi dire, que la sapience de Dieu, à sçavoir celle qui est au dessus de l'humaine, se revestit de nôtre nature en la personne de Jesus Christ; & qu'il estoit le chemin du Salut. Cependant j'avertis que je ne pretends soutenir, ny rejetter les sentiments de certaines Eglises touchant Jesus Christ, car j'avouë franchement que je n'y entends rien, ce que j'en

viens

riens de dire n'étant fondé que sur es conjectures que je tire des livres acrez, car je n'ay lû en aucun endroit que Dieu se soit apparu à Jesus Christ, ou qu'il luy ait parlé, mais bien que Dieu s'est manifesté par luy aux Apotres, & qu'il est la voye de Salut: & qu'enfin Dieu ne donna pas la loy ancienne immediatement par luy mesme, mais par le ministere d'un Ange &c De sorte que si Dieu parloit à Moyse face à face, comme un homme avec son esgal, c'est à dire par l'entremise de deux corps; on peut dire que Dieu, & Jesus Christ conferoient ensemble d'esprit à esprit.

Nous disons donc, que personne horsmis Jesus Christ, n'a esté honoré des revelations divines que par le secours de l'imagination, c'est à dire par le moyen des paroles ou des images, & qu'ainsi pour Prophetiser, il n'estoit pas besoin d'estre pourvû d'un esprit plus parfait, mais seulement d'une imagination plus vive, comme nous le verrons au chapitre suivant. Il reste maintenant que nous examinions ce que les saintes lettres entendent par l'infusion de l'Esprit de Dieu aux Prophetes, ou par ces autres mots, qu'ils

parloient par l'Esprit de Dieu. Pour l'intelligence desquels, il faut que nous cherchions qu'elle est la fignification du mot hebreux ruagh, que la Vulga-

te interprete par ce mot Esprit.

Dans le sens naturel ce mot ruagh signisie vent, & bien qu'il ait plusieurs autres fignifications, il est vray neantmoins qu'elles derivent toutes de cellecy, car il se prend 1. pour le soufsle. Comme au Pseaume, 135. vers. 17 aufsi n'y a-il point de souffle en leur bouche. 2. pour la respiration, comme au I. l. de Samuel, ch. 30. vers. 12. & le cœur luy revint, c'est à dire qu'il respira. 3. pour le courage, & pour les forces comme en Josué Chap. 2.v.11. & depuis ne s'est élevé courage en aucun homme, & dans Ezech. ch. 2. v. 2. do l'Esprit me revint, c'est à dire la force, & me fit tenir ferme sur mes pieds. 4. il signifie adresse & aptitude. Comme dans sob ch.32. vers. 8. certes elle est l'Esprit de l'homme, commes'il disoit, il ne faut pas toujours chercher la sagesse dans les vieillards, car je trouve qu'elle depend de la capacité, & du Genie d'un chacun. C'est dans ce sens qu'il se prendau livre des Nombres, chap. 27. vers.17. homme auquelest l'Esprit.5. il se prend

面纱

200

HIL

BU

horend pour les desseins de l'Esprit, commene aux Nombres ch. 14. vers. 24. puisuil a eu un autre Esprit, c'est à dire in autre dessein, ou pensée. Tout de nesmes aux Proverbes.ch. I. vers 23 je vous parleray selon mon Esprit, c'est à lire selon ma pensée. Il se prend encore dans ce sens pour la volonté pour 'aresolution, pour l'appetit, & pour 'impetuosité de l'Esprit. Comme dans Ezechiel, ils alloient où ils avoient "Esprit d'aller, c'est à dire où ils avoient la volonté d'aller, & dans Isaie ch. 30. vers. I. pour faire des ouvrages qui se jettent en moule, & non point par non Esprit. Et au chap. 19. vers. 10. car Eternel a respandu sur vous un Esprit de profond sommeil, c'est à dire une grande envie de dormir, aux Juges chap. 8. \$. 3. & leur Esprit, c'est à dire eur courage, fut adouci, & aux Proverbes chap. 16. vers. 32. celuy qui maitrise son Esprit, c'est à direson appetit, que celuy qui prend des villes. Le mesme au chap. 25. vers 27. homme qui refréne son Esprit, c'est à dire ses desirs. Et dans Isaie chap. 33. v.11. votre Esprit est un feu qui vous devorera, c'est à dire vôtre appetit. Enfin ce mot ruagh pris pour l'ame, en signific toutes.

(18)

tes les passions, & tous les dons. U Esprit elevé, pour signifier l'orgueil. U Esprit bas, pour representer l'humi lité: Un Esprit mauvais, pour expri mer la haine, & la melancolie. Un bo Esprit, pour la douceur. Un Esprit a jalousie. Un Esprit ou un appetit d fornication. Un Esprit de sapience, a conseil, de force. C'est à dire un Espri sage, prudent, fort, parce qu'il et plus ordinaire aux Hebreux de s servir de substantifs, que d'adjectifs Un Esprit de bienveillance, &c. 6. signifie la pensée, ou l'ame. Com me dans l'Eccles. 3. vers. 29. l'Espri (c'est à dire l'ame) est le mesme en tous & l'Esprit retourne à Dieu.7.il se pren enfin pour les parties du monde (à caul des vents qui soufflent de ces coste là) & pour les parties mesmes de cha que chose qui regardent ces quarties l'ave du monde. Comme il paroist dar Ezech. ch. 37. v. 9. & ch. 24. v. 16. 17 18. 19. &c.

Observons maintenant qu'une che se se rapporte à Dieu, & luy est attribuée, 1. parce qu'elle appartient à la nature divine, & qu'elle en est comme une partie, comme lorsqu'il el dit la puissance de Dieu, les yeux a

Die

(19) vieu. 2. d'autant qu'elle est en sa puisnce, & qu'elle execute ses volontez, als sont les cieux, qui s'appellent dans Escriture, les Cieux de Dieu, par ce u'ils sont son Palais, & son char: & Assyrie qui se nomme le fleau de Dieu, & Nabucodonosor le servieur de Dieu, &c. 3. parce qu'elle est onsacrée à Dieu, comme le temple le Dieu, le Nazaréen de Dieu, le pain le Dieu, &c. 4. d'autant que nous a connoissons par la tradition des Prophetes à qui elle a esté revelée, & tion pas par la lumiere naturelle; c'est Dourcela que la loy de Moyse est apsellée la loy de Dieu. 5. Pour exprimer une chose au superlatif, & dans un legré eminent. Comme les montagnes le Dieu. C'est à dire des montagnes ort hautes. Un sommeil de Dieu. C'est à lire tres profond, & c'est en ce sens qu'il faut expliquer ce que dit le Prophete Amos au ch.4. v. 11. où il introduit Dieu disant. Ie vous ay desolez, omme la subversion de Dieu (desola) Sodome, & Gomorre. C'est à dire à l'exemple de cette memorable desolation: car puisque Dieu parle luy mesme, on ne la peut expliquer autrement, ny luy donner un sens plus naturel.

(20)

On dit aussi que la sagesse de Salomo quoy que naturelle, est la sagesse Dieu mesme, c'est à dire qu'elle e toute divine, & extraordinaire. Das les Pseaumes pour exprimer ur grandeur demesurée, les Cedres, soi nommez les Cedres de Dieu, & au 1.0 Sam. ch. 11. v.7. pour representer ur crainte excessive il est dit, qu'une fra eur de Dieu tomba sur le peuple. Et gi neralement toutes les choses qui su passoient la portée des Juifs, & doi ils ignoroient alors les causes nature les, estoient referées à Dieu. Une tem peste s'appelloit parmi eux un chast: ment de Dieu. Les tonnerres, & le foudres, les flesches de Dieu, s'imi ginant que Dieu tenoit les vents enfer mez dans des cavernes, qu'ils appel loient les tresors de Dieu. Opinio qui leur estoit commune avec le Payens, horsmis qu'ils ne croyoier pas comme eux qu'Æole en fut Roy mais que c'estoit Dieu mesme qui le tenoit en bride. C'est aussi pour cett raison que les miracles sont appellez les ouvrages de Dieu, c'est à dire, sur prenants, quoy qu'en effet toutes le choses naturelles soient les ouvrages d Dieu, puisqu'elles ne sont, & n'agis ient !

(21)

nt que par sa puissance. C'est pourle lors le Psalmiste appelle les miracles Egypte, la puissance de Dieu, par le qu'elle leur ouvrit un chemin à la nite, lors qu'ils s'y attendoient le moins, & c'est pour cela qu'ils les adle piroient sur toutes choses.

Les ouvrages extraordinaires de la ature, estant donc appellez les ouvraes de Dieu; & les arbres mesmes pour eur hauteur prodigieuse des arbres le Dieu, se fautil estonner que la Getese appelle fils de Dieu des hommes le grande stature, & d'une force exraordinaire; quoy qu'ils fussent d'aileurs sçelerats, ravisseurs, & paillards? L'estoit donc la coutume ancienne, ant des Juifs, que des Payens de refeer à Dieu tout ce qui n'estoit pas comnun, jusqu'aux dons mesmes où quelju'un excelloit; car nous voyons que Pharaon ayant oui l'interpretation de on songe dit que l'Esprit des Dieux éoit en foseph, & que Nabucadonoordit a Daniel qu'il possedoit l'Esprit des Dieux. Saints & sans aller si loin, rien n'est si frequent chez les Latins que cette façon de parler, où l'on ne voit rien d'excellent que l'onne s'ecrie qu'il est, divinement bien fait, com-

me

(22)

me qui diroit en Hebreux, c'est un ou vrage fait de la propre main de Dieu.

Apres cela, il est aisé d'entendre & d'expliquer les passages de l'Escritu re, où il est fait mention de l'Esprit de Dieu; puisque l'Esprit de Dieu, & l'Esprit de l'Eternel, ne signifie er quelques endroits qu'un vent fort im petueux, extrémement sec, & fatal Comme dans Isaie, le vent de l'Eter nela soufflé dessus, c'est a dire un vent fort sec, & funeste. Dans la Genese ch. I. vers.2. Le Souffle de Dieu, (c'est à dire un vent fort impetueux) se mouvoit sur les eaux. Il se prend encore pour un grand courage, tel qu'estoit ce-Tuy de Gedeon, & de Samson, de sorte que quand il est parlé de l'Esprit de Dieu à leur elgard, c'est à dire un cœur intrepide, tousjours prest à tout entreprendre. D'avantage les talens extraordinaires sont encore appellez l'Esprit, ou la vertu de Dieu. Comme dans-l'Exode ch. 31. V. 3. Et je le rempliray (assavoir Betsaléel) de l'Esprit de Dieu, c'est à dire (dans le sens de l'Escriture) d'un Esprit, & d'une adresse au dessus de l'Ordinaire : dans Isaie ch. 11. v.2. & l'Esprit de Dieure. posera sur luy, c'est à dire suivant l'ufage

(23) ige de l'Escriture, & au sentiment du Prophete mesme qui en donne l'explication dans la suite, une vertu de apience, de conseil, de force, &c. C'est encore en ce sens que la melancolie de Saul est appellée, le mauvais Esprit de Dieu, cest à dire une melancolie noire, & excessive; car nous voyons que ses serviteurs, qui appelloient cette melancolie, melanolie de Dieu, luy conseillerent pour la faire passer de faire chanter un Musicien en sa presence, & jouër de quelque instrument ; preuve manifeste qu'ils n'entendoient par lame-'ancolie de Dieu, qu'une melancolie naturelle. Il est encore à remarquer que 'Ame de l'homme est representée par l'Esprit de Dieu Comme dans lob ch. 27. v. 3. & l'Esprit de Dieu estoit en mes narines, faisant allusion à ce qui est escrit dans la Genese, à sçavoir que Dieu souffla és narines de l'homme ıne ame vivante: ainsi Ezechiel Prophetisant aux morts, leur dit. Et je vous donneray de mon Esprit, & vous vivrez, c'est a dire, je vous resusciteray. Et c'est aussi en ce sens qu'il faut prendre ce que dit Iob ch. 34. 14. quand il luy plaira (il parle de Dieu) il

(24)

reprendra son Esprit (c'est à dire l'ame qu'il nous à donnée) & retirera à soy son souffle. Expliquons de la mesme sorte le vers. 3. du ch. 6. de la Genese, mon Esprit ne raisonnera point dorenavant (ou ne deliberera plus) dans l'homme, par ce qu'il est chair. Ce qui veut dire que l'homme se conduira desormais selon les appetits de la chair, & non pas de l'Esprit, que Dieu luy avoit donné pour s'en servir à discerner le bien d'avec le mal, & au Pseau. 51. vers. 12. 13. Crée en moy ô Dieu un cœur net, & renouvelle en moy l'E-Sprit (c'est à dire l'appetit) bien remis (c'est à dire bien reglé) ne me rejette pas de ta presence, do ne m'oste l'Esprit de ta Sainteté; parceque l'on croyoit alors que les pechez ne procedoient que de la Chair, & que l'Esprit n'incitoit qu'au bien: c'est la raison pour quoy il implore le secours de Dieu, contre les desirs de la Chair, & qu'il prie qu'il n'y ait que cet Esprit que Dieu luy a donné, qui luy soit conservé. Et d'autant que l'Escriture pour s'accommoder à l'infirmité du peuple, represente ordinairement Dieu comme un homme, & qu'elle luy attribue un Esprit, une Ame, des pal-

(25)passions, un corps, une haleine, c'est pour cela que l' Esprit de Dieu est souvent pris dans l'Escriture pour la pensée, c'est à dire pour l'Ame, pour l'inclination, pour la force de Dieu, & pour l'Haleine de sa bouche. Comme il se voit dans Isaiech, 40. v. 13. qui a disposé l'Esprit de Dieu? (ou sa pensée) c'est à dire, qui peut avoir determiné l'Esprit de Dieu, horsmis Dieu mesme, à vouloir quelque chole? & au ch. 64. v. 13. Et ils ont comblé d'amertume, & de tristesse l'Esprit de sainteté, & c'est d'ou vient que l'Esprit est souvent pris dans l'Escriture pour la loy de Moyse, d'autant qu'elle est comme l'interprete de sa pensée. Ainsi qu'il est escrit dans le mesme Prophete, au mesme chap. v. 11. en ces mots, ou est (celuy) qui a mis au milieu d'eux l'Esprit de sa Sainteté? C'est à dire la loy de Moyse; comme il paroist evidemment par la suite de tout le discours; & dans Nehemie ch. 9. v. 20. & tu leur as donné ton bon Esprit, pour les rendre sages, car il parle du temps de Moyse en faisant allusion à ce qui est escrit au Deut. ch. 4. v. 6. ou Moyse dit, puisqu'elle est (assavoir la loy) toute vostre science, & toute

(26)

toute vostre intelligence, & au Pseau. 143. v. 11. ton bon Esprit me conduira dans un Païs uni. C'est à dire, ton Esprit qui s'est manisesté a nous, me menera par une voye droite & assurée. Outre cela l'Esprit de Dieu signifie encore, comme nous avons dit, l'Haleine de Dieu, ce que l'Escriture luy attribuë aussi improprement que ces autres noms d'Esprit, d'Ame, de Corps, & tout ce qui se voit dans le Pseau. 33. v. 6. D'avantage il signifie la puissance de Dieu, saforce, & sa vertu, comme dans lob. 33.4. l'Esprit de Dieu m'a fait. C'est à dire sa vertu, sa puissance, ou si vous l'aimez mieux, son decret. Carle Psalmiste parlant à la façon des Poëtes dit que les Cieux ont esté faits par le comman. dement de Dieu, & toute leur armée par l'Esprit, ou par le souffle de sa bouche, (c'est-à dire par son decret prononcé comme par un souffle.) De mesmes au Pseau, 139. vers. 7. On iray-je (pour estre,) hors de ton esprit, & où fuiray-je (pour estre,) hors de ta presence? comme s'il disoit (suivant l'explication que le Psalmiste en donne dans la suite du texte) où puisje aller, pour n'estre plus en ta puissance.

(27) ce, ny en ta presence? Enfin l'Esprit de Dieu est pris dans la Sainte Escriture pour en exprimer les passions à sçavoir la benignité, & sa misericorde, comme dans Michéechap. 2. vers. 7. l'Essprit de Dieu (c'est-à-dire sa misericorde) est-il racourcy? sont ce icy ses ouvrages? assavoir ceux qui sont mauvais. Dans Zacharie chap. 4. vers. 6. en'est ny par armée, ny par force, mais par mon Esprit seul. C'est-à-dire par ma seule misericorde. Et je ne doute pas que ce ne soit aussi en ce sens qu'il I faut entendre le verset 12. du chap. 7. du mesme Prophete qui dit, & ilsont usé de finesse en leur cœur, pour ne point obeir à la loy, & aux commandements que Dieu envoyoit par son Esprit (c'esti-dire par sa misericorde) par l'entremise des premiers Prophetes. Aggée a dit encore au mesme sens, chap. 2. verset 5. & mon Esprit's (c'est-à-dire magrace) demeure au milieu de vous, ne craignez pas. Quant à ce que dit lsaie chap. 48. verset 16. & maintenant le Seigneur Dieu & son Esprit m'a nvoyé, cela se peut prendre pour la misericorde de Dieu, ou pour sa pensée revelée en la loy; dautant qu'il dit, dez le commencement (c'est à dire

(28)

d'abord que je suis venu vous annoncer la colere de Dieu, & la sentence qu'il à prononcée contre vous, je ne vous ay point parlé en termes obscurs, dez aussi tost qu'elle a esté (prononcée) je suis venu, (ainsi qu'il l'a tesmoigné au chap. 7.) mais maintenant, je suis un messager de paix, & envoyé par la misericorde de Dieu, pour vous annoncer vostre restablissement. Cela se peut encore prendre comme j'ay dit, pour la pensée, & pour le dessein que Dieu avoit en donnant la loy, c'est à dire qu'il venoit les avertir par l'ordonnance de la loy, à sçavoir en vertu des paroles qui sont escrites au Levitique chap. 19. verset 17. C'est pourquoy il les avertit aux mesmes conditions, & de la sorte que Moyse avoit accoustumé de le faire, & finit enfin comme Moyse en predisant qu'ils seroient restablis, mais avec tout cela, la premiere explication me semble plus naturelle.

Pour revenir à nostre sujet, ce que nous avons dit jusqu'icy doit servir d'esclair cissement à ces phrases de l'Ecriture l'Esprit de Dieu a esté donné au Prophete. Dieu a respandu son Esprit sur les hommes; les hommes ont esté

rem -

(29) emplis de l'Esprit de Dieu, & du Saint Esprit,&c. vû qu'elles ne signifient utre chose, si non que les Prophetes Voy les remarvoient une vertu singuliere, & ex-ques. raordinaire, & qu'ils s'adonnoient à la rertu, & aux exercices de pieté d'une constance inébranlable. D'avantage cela fait voir qu'ils conçevoient la pensée, ou le dessein de Dieu; car nous avons monstré que ce mot d'Eprit signifie en Hebreux tant son Eprit, que ses resolutions, & ses desseins, & que c'est pour cela que la loy de Dieu qui faisoit connoistre sa pensée, estoit apellée l'Esprit ou la pensée de Dieu; c'est pourquoy l'on peut dire aussi que l'imagination des Prophetes, entant qu'elle estoit le moyen dont Dieu se servoit pour manifester ses decrets, se pouvoit appeller l'Esprit de Dieu, & que les Prophetes avoient l'Esprit de Dieu. Mais encore que l'Esprit de Dieu, & ses decrets eternels soient pareillement escrits en nos cœurs, & que nous soyons capables de penetrer par ce moyen (pour parler comme l'Escriture) dans la pensée de Dieu; cependant il est vray que la lumiere naturelle a toûjours esté mesprisée comme une chose trop commune,

(30)

principalement des Hebreux qui se vantoient, non seulement d'estre fort au dessus du reste des hommes, mais qui estoient mesmes accoustumez à les dedaigner, & à se rire d'une science generale & commune. Enfin on disoit que les Prophetes avoient l'Esprit de Dieu, parceque les hommes ignoroient les causes de la Prophetie, qu'ils l'admiroient, qu'ils la referoient à Dieu comme tous les autres prodiges, & qu'ils l'apelloient d'ordinaire

une connoissance divine.

Nous pouvons donc maintenant affeurer sans scrupule que c'est par le moyen de la seule imagination, que Dieu s'est revelé aux Prophetes, c'est à dire par l'entremise des paroles, ou d'images réelles, ou imaginaires. Car puisqu'il ne se trouve point d'autres moyens que ceuxla dans l'Escriture, il ne nous est nullement permis d'en feindre. Que si vous me demandez par quelles loys de la Nature cela s'est fait? j'avouë franchement que je n'en sçais rien, bien que je pusse dire avec les autres, que ç'a esté par la puissance divine; mais cette response est sterile & ne satisfait pas, car c'est la mesme choseque si je voulois expliquer la for-

天空

Mr

(31) ned'un Individu par un terme trancendental, rien n'ayant esté fait que par la puissance de Dieu. Je dis bien plus, comme la puissance de la Natuen'est autre chose que la puissance de Dieu mesme, il est constant que nous ne connoissons les causes naturelles, qu'autant que nous avons de connoissance de la puissance de Dieu, & partant ilest inutile d'y avoir recours lorsque la cause naturelle de quelque chose nous est cachée, ou ce qui est la méme chose, lorsque nous ignorons la puissance divine; mais au fond il importe peu que nous sçachions presentement quelle estoit la cause des revelations Prophetiques: le principal est de trouver de tels enseignements dans

fes de ces enseignements, ce n'est pas de quoy il s'agit.

Dieu ne s'estant donc fait connoistre aux Prophetes que par le secours de leur imagination, il ne faut pas

l'Escriture que nous en puissions inferer comme de choses proportionnées & convenables à la Nature ce que nous avons avancé, mais pour les cau-

douter que leurs connoissances ne soient allées fort au dela des bornes de l'entendement, les paroles & les ima-

3 4 g

(32)

ges estant un champ plus vaste pour tormer des idées, que les seuls principes, & les notions, dont sont sormées toutes pos connoissances naturelles.

Par là nous découvrons encore la cause de l'obscurité des Propheties, & pourquoy les Prophetes exprimoient corporellement les choses spirituelles: à sçavoir d'autant que ces sortes de choses conviennent mieux que pas une autre à la nature de l'imagination. D'avantage nous n'avons plus de quoi nous estonner si l'Escriture & les Prophetes ont parlé de l'Esprit de Dieu si improprement & avectant d'obscurité, ainsi qu'il se voit au livre des Nombres chap. 11. verset 17. & au 1. des Roys chap. 22. verset 2. &c. il ne faut plus dis-je s'estonner que Michée ait vû Dieu assis, le Prophete Daniel comme un vieillard vestu de blanc, Ezechiel comme un feu, & si les Disciples de Jesus Christ ont vû descendre le Saint Esprit en forme de Colombe, les Apôtres en langues de feu, & Saint Paul enfin au moment de sa converfion comme une grande lumiere, n'y ayant rien dans toutes ces apparitions qui n'ait rapport aux opinions que l'on 2 ordinairement de Dieu, & des Esprits.

400

(33)

prits. D'ailleurs comme nostre imagination est naturellement volage & inconstante: de là vient que bien loin que la Prophetie soit un don dont les Prophetes jouissent en tout temps; ils ne l'avoient pas d'ordinaire, & l'usage en estoit fort rare, outre qu'il y avoit fort peu d'hommes qui eussent ce privilege. Circonstances fort remarquables, & qui nous invitent à chercher comment il est possible que les Prophetes pûssent estre certains de ce qu'ils ne conçevoient que par les seules forces de l'imagination, vû qu'il n'y a que les principes de l'Entendement qui soient indubitables. Nous tiendrons en cette rencontre la mesme route que nous avons suivie jusques icy, & ne dirons rien de la certitude que les Prophetes pouvoient avoir de leurs Propheties qui ne soit tiré de l'Escriture, puisque d'ailleurs nous n'en sçavons rien d'asseuré, & que nous ne sçaurions les expliquer par leurs premieres causes. C'est le sujet du Chapitre suivant.

B 5

CHA-

CHAPITRE II.

Des Prophetes.

DE ce que nous avons touché au precedent Chapitre, ils'ensuit que les Prophetes n'avoient pas un Esprit ny plus excellent, ny plus parfait que le reste des hommes. Que s'ils avoient quelque don extraordinaire, c'estoit seulement d'estre pourvûs au témoignage de l'Escriture d'une imagination plus vive. En effet Salomon estoit veritablement doué d'une sagesse toute divine, mais qu'il ait surpassé les autres en don de Prophetie, c'est ce que nous nelisons point. Heman, Darda, Kalchol estoient de sçavants hommes qui se sont rendu fort celebres par leur profonde erudition, & cependant ils n'estoient pas Prophetes; au lieu que nous voyons que des hommes grofsiers & sans lettres, & mesmes jusqu'aux femmelettes, témoin Agar servente d'Abraham, nous voyons disje que ces gens là ont eu le don de Prophetie, outre que la raison, & l'experience le confirment. Car c'est assez d'avoir

(35)

d'avoir l'imagination forte, pour estre moins propre aux fonctions de l'Entendement, comme il suffit au contraire d'avoir de la facilité aux operations intellectuelles, & de cultiver l'Entendement avec grand soin pour imaginer plus foiblement, & pour empescher l'imagination de confondre ses lumieres avec celles de l'Entendement. Ainsi c'est s'abuser, que de vouloir tirer la connoissance des choses naturelles, & spirituelles, des livres des Prophetes; ce que je pretends demontrer puisque le temps, & la raison le requierent: sans me soucier des crieries importunes de la superstition, qui fait une guerre immortelie aux vrays sçavants, & aux amateurs de la veritable vertu, encore que je sois incertain du succes de mon entreprise; car par malheur on en est venu à ce point qu'il ne faut qu'avouër, de n'avoir nulle idée de Dieu, & de ne le connoistre que par les creatures (dont les causes nous sont cachées) pour estre accusé d'Atheilme.

Or pour y proceder par ordre, je feray voir que les Propheties varioient, non seulement au respect de l'imagination de chaque Prophete, de son B 6 tem-

(III

10

(36)

temperament & de son humeur, mais des opinions mesmes, dont ils estoient imbus. D'où je concluë que la Prophetie ne rendit jamais les Prophetes, ny plus doctes, ny plus habiles; ce que nous prouverons, apres avoir parlé de la certitude des Prophetes, laquelle est le but de ce Chapitre, & qui doit servir comme de prelude à mon dessein.

Nôtre imagination considerée en elle mesme, ne pouvant rien produire qui esgale la certitude des idées claires, & distinctes, qui nous viennent d'ailleurs, mais estant necessaire pour n'estre point en doute de ce que nous imaginons, que nous mettions la raison en usage, il s'ensuit que la Prophetien'arien de certain en elle mesme, vûqu'elle n'estoit appuyée que fur les seules forces de l'imagination, & par consequent que les Prophetes avoient besoin de quelqu'autre moyen que la revelation, à sçavoir de quelque signe, pour estre certains Gen. ch. de ce que Dieu leur reveloit; Abraham n'eut pas plustost ouy la promesse que Dieu luy faisoit qu'il demanda un signe; non qu'il dout ât de cette promesse, mais afin qu'il fût assuré que Dieu la luy faisoit. Ce qui se prouve

2017

182

(37)
Incore plus clairement par les paroles
le Gedeon, fay moy dit il un signe (qui Livre
ne fasse connoistre) que c'est toy qui ges ch. 6.
ne parles. Dieu mesmes dit à Moyse, by cecy (tesera) un signe que c'est moy qui t'ay envoyé. Quoy qu'Ezechias ne doutat point qu'Isaie ne füt Prophete, & qu'il le connût pour tel de longue main, il ne laissa pas neantmoins de luy demander un signe qui authorisat la santé qu'il luy predisoit. D'où s'ensuit qu'il n'y eut jamais de Prophete qui n'ait confirmé par quelque signe les Propheties conçeues dans son imagination, aussi est ce la raison pour quoy Moyie ordonna qu'on demandât un figne au Prophete, qui respondit du succés de sa Prophetie. Nous disons donc que la Prophetie cede en ce point a la lumiere naturelle, que celle-cy n'a besoin d'aucun signe qui la cautionne, mais qu' elle se soutient d'elle mesme sans avoir besoin d'appuyer sa certitude sur un secours estranger: au lieu que celle des Prophetes n'estoit que morale, & nullement demonstrative; confirmons cecy par l'Escriture. Moyse Deuter. veut que l'on punisse de mort le Prophete qui enseigne de nouveaux Dieux, quoy qu'il confirme sa Do(38)

Etrine par signes & miracles. Car comme il dit, (& Jesus Christ mesme en Mat. ch. avertit ses Disciples) Dieu en fait pour chap. 14. tenter son Peuple. Ezechiel dit bien d'avantage, car il enseigne positivement que Dieu seduit quelque fois les hommes par de fausses revelations, & s'il arrive qu'un Prophete (à sçavoir un faux) vienne à avancer quelque chose, ce sera moy qui suis vostre Dieu, qui auray

Roys ch.

22.7.21. poussé ce Prophete la ; témoignage averé par les paroles de Michée touchant

les Prophetes d'Achab.

Mais quoy que ces passages semblent prouver que les revelations Prophetiques, estoient quelque chose de fort douteux, elles avoient neantmoins beaucoup de certitude, Dieu ne seduisant jamais les justes, ny les elus, mais ainsi que dit l'Ancien Proverbe, & qu'il paroist encore par l'histoire d'Abigail, & par son discours, Dieu se sert des bons comme d'instruments de sa bonté, & des meschants, comme de moyens, & de Ministres pour executer sa colere. Ce qui se confirme encore plus clairement par le 21. verset du 1 livre des Roys que nous venons de citer en parlant de Michée; car bien que Dieu eût resolu de

(39)seduire Achab, ce ne fut neantmoins que par le moyen des faux Prophetes, vu qu'il découvrit la verité à celuy qui n'estoit pas de ce nombre, sans l'empescher de la predire. Mais avec tout cela nous continuons à dire que la certitude des Prophetes n'estoit purement que morale, nul ne pouvant se justifier devant Dieu, ny se vanter au rapport mesme de l'Escriture, d'étre l'instrument de sa misericorde. Car nous voyons que la colere de Dieu incita David au denombrement de son Peuple, bien qu'il soit fait mention de sa pieté en beaucoup d'endroits de l'Escriture: donc il est evident que la verité, & la certitude des Propheties, estoit fondée sur ces trois choses. I. En ce qu'ils s'imaginoient voir ce que Dieu leur reveloit avec la mesme force, & la mesme efficace, dont nous concevons les objets qui se presentent à nous lorsque nous sommes éveillez. 2. Parce qu'ils avoient tous jours quelque signe pour confirmer leurs Propheties. 3. Et sur tout, dautant que leur volonté estoit determinée au bien, & qu'ils n'estoient enclins qu'à l'equité. Et encore que l'Escriture ne fasse pas t)ûjours mention des signes qui accompagnoient

(40) pagnoient les Propheties, il faut neantmoins croire que les Prophetes en faisoient tousjours, vûque ce n'est pas la coustume de l'Escriture de specifier toutes les circonstances des choses, mais de les supposer comme connuës, ainsi que plusieurs l'ont remarqué. On peut encore demeurer d'accord, que les Prophetes qui ne Prophetisoient rien de nouveau, & qui ne fût conforme à la loy de Moyse, n'avoient pas besoin de signe, vûque c'estoit assez de la loy pour confirmer ce qu'ils disoient. Par exemple la Prophetie de Jeremie touchant la ruine de Jerusalem

Prophetes tiroient des signes, n'estant donc que morale, & nullement Mathematique, c'est à dire convainquante; d'ailleurs ces signes ne leur estant

estant confirmée par celles des autres Prophetes, & par les menaces de la Loy, n'avoit pas besoin de signe; mais il n'en estoit pas ainsi d'Anania, car puis qu'il prophetisoit contre le sentiment de tous les autres Prophetes que la ville devoit bien tost estre rebastie, il luy en falloit un; autrement il devoit douter du succés de sa Pro-

(41) connez que pour leur confirmer la veité de leurs Propheties, il s'ensuit ue c'estoit tousjours suivant le raort que ces signes avoient à leurs pinions, & à leur capacité: de sorte ue tel signe estoit propre à convainre un Prophete, qui n'eust servi de ien à celuy qui eût esté imbû d'opinions differentes; d'où il paroist que es signes estoient divers, & qu'ils vamioient en chaque Prophete, il en stoit de mesmes de la revelation, qui uivoit la disposition de l'imagination lu Prophete & son temperament aussi pien que ses prejugez. Quant au temperament voicy ce qui en arrivoit. Si e Prophete estoit d'une humeur gaye, I ne luy estoit revelé que des victoires, les nouvelles de paix, & toutes choses propres à inspirer la joye : l'imaginaion des personnes de bonne humeur, n'estant d'ordinaire remplie que de cette sorte de representations. Si au contraire il estoit triste, ses revelations 'estoient aussi, & ne parloient que de juerres, que de supplices, & de malneurs; s'il estoit pitoyable, ou severe, affable, ou colere, ses Propheties :stoient de mesme trempe. Et quantà 'imagination c'estoit la mesme chose; car

(42)car si le Prophete estoit eloquent, il concevoit la revelation eloquemment; s'il estoit confus, confusément; & ainsi de toutes les revelations qui estoient representées par les figures, & par les images; vû qu'un païsan ne conçevoit l'Esprit de Dieu, que sous la figure de bœufs & de vaches, & un guerrier fous l'image d'un Chef d'armée; enfin s'il estoit Courtisan, l'Esprit de Dieu luy estoit revelé sous la forme d'un Trône, d'un Palais, ou de quelque spectacle royal. Pour ce qui est des opinions, comme elles estoient diverses, les Propheties l'e-Matt.sh. stoient aussi:les Mages par exemple accoustumés aux resveries des Astrologues, & y ajoutant foy, connurent par revelation la Nativité de Jesus Christ, en s'imaginant une Estoile qui leur apparut vers l'Orient. La ruîne de Jerusalem fut revelée aux Augures Dan. ch. de Nabucadonosor par les entrailles des animaux, & à ce Roy mesme par les Oracles, & par des flesches lancées en l'air. D'ailleurs si un Prophete croioit le franc-arbitre, Dieuse reveloit à luy comme indifferent, & comme ignorant de l'avenir. Voyons tout cecy en detail, & le prouvons par l'Es-Le criture.

Le Prophete Elisée qui estoit irrité : des ontre le Roy Joram, ne fut capable 32.15 Me concevoir l'Esprit de Dieu, qu'apres voir remis les siens par le son de quelu'instrument: & ce ne fut qu'en suite le cela qu'il annonça de bonnes nouvelles à Joram, & aux Roys qui l'accompagnoient, & ce dautant que la colere nous empesche d'imaginer juelque chose de bon pour les gens jue nous haissons. J'avouë qu'il y en qui croient que Dieu ne se revele ny iux personnes tristes, ny à ceux qui ont en colere, mais ces gens là se trombent; car Dieu revela à Moyse irrité Exo. et. contre Pharaon la mort des filsaisnez l'Egypte, sans que ce Prophete eut besoin de melodie ny d'instruments pour se rendre capable de la revelation divine. Dieu se manifeste à Kain lors qu'il est en furie; il revela à Ezechiel chap.3. cout esmû de colere, & ennuyé de sa v.3. nisere, la rebellion des Juifs. Jeremie extremément triste, & las de vivre prophetisa leurs calamitez: & comme il n'estoit propre qu'à ces sortes de reveations, le Roy Josias ne le voulut point 2 Chron. consulter, aimant mieux s'adresser à ch. 35. ıne Prophetesse de ce temps là, dans la pensée que la douceur de son sexe fcroit.

(44)

I. des Roys ch.20. I liv. des

seroit plus propre à des revelations plus favorables. Michée ne pût jamais prophetiser rien de bon à Achab, opposé en cela à tous les autres vrays Prophetes, jusques là que toute sa vie il ne predisit que du mal. D'où il faut inferer que les revelations suivoient tousdes Pa. jours l'humeur, & le temperament des ralip.ch. Prophetes, & qu'ils estoient plus propres aux unes qu'aux autres. Quant au stile, il est evident que chaque Prophetiese ressentoit de l'eloquence du Prophete; car si nous comparons celles d'Ezechiel, & d'Amos, avec celles d'Isaie & de Nahum, nous trouverons celles là d'un stile fort rude, au lieu que les autres sont tres elegantes; & si quelqu'un bien versé dans l'Hebreux veut avoir la curiosité de conferer certains chapitres de divers Prophetes sur le mesme sujet, il lestrouvera d'un stile bien different. Qu'il confere par exemple le Chapitre premier d'Isaie qui estoit courtisan, depuis le verset onziesme jusqu'au 20. avec le Chapitre 5. du Prophete Amos homme rustique & grossier, depuis le verset 21. jusqu'au 24. qu'il compare encore l'ordre & les raisons de la Prophetie escrite à Edom, dans le Chapitre 49. de Jeremie, avec l'orordre & les raisons d'Abdias; & enfin verset 19 & 20. du Chapitre 40. l'Isaie, depuis le huictiesme verset du Chapitre 44. du mesme Prophete, vec le chapitre 8. vers. 6. & le ch. 13. vers. 2. du prophete Ozée. Et ainsi des utres. Toutes lesquelles choses lûës ttentivement, feront assez connoistre que Dieu, n'affecte aucun stile partiulier, mais qu'il est elegant, coupé, chastié, rude, prolixe & obscur, suivant l'erudition, & la capacité du Prophete.

Encore que les representations prohetiques; & les hieroglyphes figniiassent une mesme chose, c'estoit;neintmoins differemment, car la gloire de Dieu abandonnant le temple fut revelée à Isaie tout autrement qu'à Ezechiel. Il est vray que si l'on en croit les Rabins, ce sut toute la mesme chose, car ils veulent qu'Ezechiel l'ait admirée extraordinairement en homme groffier, & vulgaire, & que c'est la raison pourquoy il la recite avec toutes se se circonstances. Mais ne leur en desplaise, s'ils ne le sçavent par tradition certaine, ce que je ne croy pas, c'est une opinion chimerique: car Isaie vit des Seraphins, chacun desquels. (46)

quels avoit six ailes, & Ezechiel vit quatre animaux, dont chacun avoit quatre ailes; Isaïe vit Dieu magnifiquement assis sur un thrône royal, & Ezechiel le vit comme un grand feu; j'auouë que tous deux virent Dieu, mais d'une facon differente, & comme ils avoient accoustumé de se l'imaginer. D'avantage les revelations estoient diverses, non seulement quant à la maniere, mais encore à l'esgard de la clarté, & de l'evidence; car celles de Zacharie sont si obscures, qu'on voit par la suite de l'histoire qu'il ne les pût comprendre sans interprete. Daniel pour en avoir eu un qui luy exposa les siennes n'y pat rien comprendre: non pas pour la difficulté de la revelation, (nes'agissant que de choses purement humaines, lesquelles ne sont au dessus des nos forces qu'en ce qui regarde l'avenir) mais par ce que l'imagination de Daniel n'avoit pas la mesme vigueur pour les propheties en veillant, que pendant le sommeil: tesmoin la frayeur qu'il eut au commencement de la vision, telle que peu s'en fallut qu'il ne desesperât de ses forces; de sorte que tant pour le defaut de son imagination que pour sa foi-

(47) oiblesse naturelle, il ne vit les choses me ju' obscurément: jusques là mesmes u'il ne les pût comprendre sur l'exolication qu'on luy en fit. Et l'on obervera que ces paroles que Daniel enendit, n'estant qu'imaginaires, il nese aut pas estonner si dans le trouble où l'estoit alors, l'idée qu'il s'en forma stoit si confuse & si obscure, qu'il luy ut depuis impossible de les entendre. Quant à ceux qui soustiennent que Dieu ne voulut pas que la revelaion de Daniel fût ny plus claire, ny olus intelligible: il faut qu'ils n'ayent pas lû les paroles de l'Ange qui dit expressément, qu'il estoit venu pour aire entendre à Daniel ce qui devoit ariver à son peuple és derniers jours. Rerelation qui est rousjours demeurée obscure, nul nes'estant trouvé en ce cemps là, qui eut l'imagination assés vive pour l'entendre plus clairement. Les Prophetes qui avoient appris par revelation, que Dieu enleveroit Elie, persuaderent à Elizée qu'il avoit esté transporté en un lieu, où ils le pourtoient retrouver; par où il est aisé de voir qu'ils n'avoient pas bien entendu cette revelation. Enfin il n'y a rien de s commun dans l'Escriture, ny rien de

(48)

de si clair que les passages qui font con noistre que tous les dons de Prophe tie n'estoient pas esgaux, mais qu' les uns estoient de beaucoup plus ex cellents, & plus exquis que les autres Maintenant il nous reste à voir que le Propheties ont aussi varié suivant le diverssentiments dont les Prophete estoient prevenus, jusques là qu'il estoient fort opposez les uns aux au tres en cette rencontre, & que leur: prejugez estoient tout differents (cela s'entend des choses qui n'estoient que speculatives, carà l'esgard de la probité & des mœurs, il en faut juger touton autrement.) Circonstance que nous allons traitter plus à fond, & plus exactement que celles dont nous venons de parler, la chose estant à mon avis de plus grande importance, puis que c'est de là particulierement qu'il fauture inferer que la Prophetie n'a jamais rendu les Prophetes plus esclairez, ny plus sçavants, mais qu'ayant tous jours eu devant, & apres les mesmes sentiments, nous ne sommes pas obligez de nous en rapporter à eux, quand il nem s'agit que des choses qui sont toutes speculatives.

Je ne puis assez m'estonner que la

(49)

modus part soient si abusez que de s'inaginer que les Prophetes n'ignodoient rien de tout ce qui se peut sçaroir, & qu'il s'en trouve, qui pour voir lairement dans l'Escriture qu'ils ne cavoient pas tout, aiment pour tant nieux avouer qu'ils ne l'entendent oas en ces endroits là, où la violenter bour luy faire dire contre sa pensée. que d'accorder qu'ils ignorassent quelque chose. Certainement s'il est pernis d'en user de la sorte, c'est fait de Escriture; & nous nous efforçons n vain de rien prouver par son moien, i chacun veut prendre la liberté de nettre ce qui est fort clair entre les choses obscures, & impenetrables, & es interpreter à sa fantaisse. Il n'est ien par exemple de plus clair dans Escriture que ce qui est dit de Josué equel a crû (& peutestre mesmes Escrivain de son histoire) que la tere estoit immobile à l'entour de la juelle le Soleil se mouvoit, & que son ours avoit esté quelque temps interompu. Cependant nous voyons qu'il y in a, qui de peur d'admettre quelque hangement dans les Cieux, expliquent teliement ce passage, qu'il semile ne rien dire de semblable. D'autres qui

(50)

qui raisonnent autrement & peutestr mieux, en ce qu'ils croient que la terr est mobile, & le Soleil fixe, ou du moins qu'il ne se meut pas à l'entou de la terre, font tous leurs efforts pour faire tomber l'Escriture dans leur sentiment, quoy qu'elle y soit entierement opposée; en quoy ils sont aussi ridicu. les que les autres. Car qui nous oblige de croire que Josue homme militairedûtestre excellent Astronome, ou que la lumiere du Soleil ne pût éclairer l'Horison plus long temps que de coustume, sans que Josué en sçeût la cause? Il vaut donc mieux avouer franchement que Josué ignoroit la cause de cette lumiere extraordinaire: & que s'imaginant avec toute l'armée que le Soleil se mouvoit au tour de la terre, & qu'il s'estoit arrêté ce jour là, il en attribua la longueur innouyë à l'interruption de son cours; ne prenant pas garde que l'air estant alors extremement glacé, la refraction en pouvoit estre bien plus grande que de coustume, ou quelque chose de semblable dont il ne s'agit pas icy. Prophete Isaie imbû de la mesme opinion, eut pour signe de sa Prophetie l'ombre du Soleil retrogarde; ce que

Josné ch.10. v.

que nous pouvons dite sans scrupule, puis qu'en effet ce signe pouvoit arriversans que le Prophete en sceut la cause. Il en est de mesme de la stru-Aure du bastiment de Salomon, car comme il l'entreprit par inspiration divine, nous pouvons dire que Dieu luy en revela toutes les mesures, & les proportions selon sa portée, & ses prejugez, car bien loin de voir quelque chose en tout son ouvrage qui nous convainque qu'il estoit grand Mathematicien, nous pouvons juger au contraire qu'il n'y estoit pas plus habile que les ouvriers ordinaires. Que si l'on nous veut soustenir que nous n'entendons pas le Texte du premier livre des Roys; je ne sçais Chap.70 certes s'il y a rien dans l'Escriture que nous puissions entendre, la structure du temple y estant simplement décrite, & en forme d'histoire; & s'il ne tient qu'à dire que pour des raisons inconnuës, il est permis de feindre un autre fens que celuy pes paroles, il ne peut arriver de cette licence, qu'un renversement general de toute l'Escriture, vûque chacun se croira bien fondé à luy en imposer, & à defendre des choses absurdes & impies sur son

2U-

(52) authorité; au lieu qu'à suivre mor principe, il n'y a nul inconvenient Car quoy que Salomon, Isaie, Josué &c. fussent Prophetes, ils estoien hommes neantmoins, & il ne fau pas croire qu'ils eussent rien au dessus de l'humain. Noë s'estant imagine que le monde n'estoit point habité au delà de la Palestine, Dieu luy revela la destruction du genre humain, suivant l'idée qu'il en avoit conçeuë. Mais ne nous imaginons pas que ces sortes de choses soient les seules que les Prophetes ont ignorées; car il est vray (les mœurs, & la pieté à part) qu'ils en ont ignoré bien d'autres de plus grande importance; outre qu'ils n'ont rien dit des Attributs divins, qui n'ait rapport aux opinions vulgaires, suivant les quelles Dieu se manifestoit à eux; ce que nous allons appuyer de tant de témoignages tirez de l'Escriture, qu'il n'y aura plus lieu de douter, qu'ils ne fussent moins recommandables pour la sublimité, & pour l'excellence de leur Esprit, que pour l'inclination qu'ils avoient au bien, & aux excercices de pieté.

Adam le premier de tous ceux à qui

Dieu

(53) Dieu s'est manisesté, ignoroit que Deu fut par tout, & qu'il sceût tout, u ûqu'il se cacha de sa presence, tashant d'excuser son peché comme s'il ut eu un homme en teste: c'est pouruoy Dieus'en fit connoître suivant ses prejugez, comme s'il n'estoit pas par out, qu'il ignorât où estoit Adam, & anqu'il eût peché: car Adam ouit, ou il luy sembla qu'il oyoit Dieu se promener dans le jardin, qu'il l'appelloit, & qu'il s'informoit du lieu où il estoit; prenant occasion de sa surprise, de luy demander s'il n'avoit pas mangé de l'arbre defendu. D'où j'infere qu' Adam ne connoissoit Dieu que comme createur de toutes choses, & que ses autres attributs ne luy furent point revelés. Dieu ne se fit aussi connoistre à Cain que suivant sa capacité, & commes'il eût ignoré ce qui se fait parmi les hommes, ce qui suffisoit pour l'inviter à se repentir de son crime, sans qu'il fut besoin que Dieu luy revelât des connoissances plus sublimes. Laban s'imaginant que chaque nation avoit son Dieu particulier, Dieu s'ap- 31.9.29. parut à luy comme le Dieu d'Abraham; ce Patriarche mesme ne comprenoit pas l'ubiquité de Dieu, ny sa

(54)

prescience; car ayant entendu l'Ar rest contre les Sodomites, il pria Diet de de ne l'executer, qu'apres s'estre bier Gen.ch. 18.2. 21 informé si tous les habitans estoien coupables. Peutestre se trouvera-t i cinquante justes dans cette ville là. On que Dieu ne se fit connoistre à luy que sous cette idée, la suite de l'histoire le fait assez entendre. Je descendray maintenant, & verray (dit Dieu à l'imagination d'Abraham) s'ils ont fait suivant la plainte qui est venue jusqu'à moy, & s'il n'est pas ainsi, je le sçanray. On peut mesme dire que le témoignage de Dieu en sa faveur, n'est qu'en vûë de son obeissance, & du soin qu'il prenoit d'apprendre à ses domestiques à vivre en gens de bien, & non pas que les pensées qu'il avoit de Dieu fussent fort relevées. faut pas non plus nous imaginer que Moyse crût que Dieu sçait tout, & que de son decret dependent toutes les actions des hommes; car bien que Dieu l'eût assuré que les Ifraëlites luy obeiroient, il ne laisse pas d'en ch.30. v. douter, mais s'ils ne me croient, ny ne m'obeissent pas, dit il. Paroles qui font voir qu'il ne connoissoit Dieu que comme indifferent, & comme igno-

rant

(55) ant des actions futures des hommes. Dieu luy donna deux signes dit le Texte, s'il arrive qu'ils ne croyent pas u premier, ils croiront toutefois au dervier, que s'ils ne croyent pas non plus au lernier, alors tu prendras un peu d'eau dans le fleuve, &c. Il ne faut que considerer sans prejugé les opinions de Moyse pour estre persuadé que la creance qu'il avoit de Dieu estoit, que c'est un estre qui a tousjours esté, qui est, & qui sera tousjours; que c'est pour cela qu'il l'appelle Fehova, nom qui fignifie en Hebreux ces trois differences de Temps; mais quant à sa nature il n'en a rien enseigné, finon qu'il est misericordieux, benin & extremement jaloux, comme il paroist en plusieurs endroits du Pentateuque, D'ailleurs il a crû & enseigné que cet estre differoit tellement de tous les autres, qu'il estoit impossible d'en faire aucune image qui luy ressemblât, & qu'il estoit mesmes invisible, non tant de la part de sadivinité, que de la foiblesse humaine; de plus, qu'à raison de sa puissance il est seul & unique. Qu'à la verité il y avoit des Estres qui par son ordre exprés estoient ses Lieutenants, & aux quels

(56)il donnoit authorité, droit, & puissance de regir les nations, d'y pourvoir, & d'en avoir soin; mais que pour l'Estre que les Israelites estoient obligez d'adorer, il estoit le Dieu supréme, & (pour suivre la phrase Hebraique) le Dieu des Dieux; d'où Ch. 15. v. vient qu'il dit dans son Cantique. Qui est semblable à toy entre les Dieux ô E-Ch. 18.0. ternel? & Jetro, je connois maintenant que l'Eternel est plus grand que tous les Dieux. Comme s'il disoit, je suis contraint d'accorder à Moyse que l'Eternel est plus grand que tous les Dieux, & que sa puissance est incomparable. Mais pour revenir aux Estres particuliers qui estoient Lieute. nants de Dieu, il n'est pas certain si Moyseacrû qu'ils fussent creés, car il ne paroist point qu'il ait rien dit de leur creation, ny de leur origine: d'avantage il a enseigné, que ce grand & souverain Estre a tiré ce Monde Gen.ch.1 visible du Chaos pour luy donner la torme que nous luy voyons : qu'il a donné à la Nature la vertu de multiplier, & par consequent qu'il a droit de souveraineté sur toutes cho-Deut. ch. ses, & qu'en vertu de ce droit, il s'est choisile Peuple Hebreux sur tous les auutres Peuples, au quel il a donné certaine contrée pour l'habiter, laifant le soin du reste des Nations à la Deut.co. egence des autres Dieux ses substi- com. 32. uts; que c'est de là qu'il prend le til-chiliz. re de Dieu d'Israel, & de Dieu de Je usalem, & que les autres Dieux se nomment les Dieux des Nations. C'est aussi pour cette raison que les uifs s'imaginoient, que le pais que Dieu leur avoit donné exigeoit un cule non seulement particulier, & diffeent de celuy des autres Nations, mais ju'il ne pouvoit mesmes souffrir ceuy que les autres Nations rendoient à eurs Dieux: ce qui se prouve par l'opinion que l'on avoit, que les Peuples envoyez dans le pais des Juifs par le Roy d'Assyrie, estoient devorez par 2 des des Lyons, dautant qu'ils ignoroient, Rousses dit l'Escriture, la maniere d'adorer les 26. Dieux de cette terre là. Aben Esras dit que c'est pour cette raison, que sacobsur le point de retourner en son pais, dit à sa famille de se disposer à 35. in nouveau culte, c'est à dire quelle abandonnât le culte des Dieux du pais où ils vivoient alors. David vouant persuader à Saul, que sa persecuion le contraignoit de vivre hors de sa pa-

(58) patrie, dit qu'il estoit chassé de l'heri-Sam.ch. tage de Dieu, & envoyé pour servin Deut.ch. aux Dieus Estrangers. Enfin Moyse 33. 2.27. a crû que cet Estre, & cette Divinite faisoit sa demeure dans les Cieux; ce que les Payens ont crû aussi bien que luy. Passons à ses revelations, & nous verrons qu'elles ont suivi le sort de ses prejugez; car comme il croioit que la Nature de Dicu estoit susceptible de misericorde, de beni-Exod.ch. gnité, &c. Dieu luy fut revelé sui-7. 6 an vant son opinion, & sous ces mes-Deval. v. mesattributs, lisez l'Exode, & le deca-9,5. ch. 33.0. logue où les preuves en sont evidentes: & où il est encore fait mention qu'il demanda à Dieu qu'il luy fut permis de le voir. Mais comme il ne s'en estoit formé aucune image ny idée, & que Dieu ne se revele aux Prophetes que conformément aux prejugez de leur imagination, il ne se faut pas estonner si Dieu ne s'apparût à lui sous aucune figure; son imagination n'estant nullement disposée à le connoistre de la forte; les autres Propheres, Isaie, Ezechiel, Daniel, &c. disant clairement qu'ils l'ont vû; c'est pourquoy Dieu luy respondit, tu ne sçaurois voir ma face. Et comme Moyse s'imaginoit que Dieu

Dieu estoit visible, c'est à dire qu'il nie croioit pas qu'il y eût de la contradi-Stion en cela du costé dela Nature dvine, car autrement il n'eut pas fait une semblable demande, il ajouste aussi tost nul homme ne vivra apres m'avoir vû. Il faut donc avouer que Dieu ne fait response à Moyse que selon l'opinion dont il estoit imbu, vû qu'il ne dit pas qu'il y ait en cela de la contradiction du costé de la Nature divine, comme la chose est en effet, mais que si cela ne se fait pas, c'est à cause de la foib'esse humaine. Enfin pour luy faire connoistre que les Israelites s'estoient rendus semblables aux autres Nations par l'adoration d'un veau, Dieu luy Vers.2:3. dit qu'il envoyeroit un Ange c'est à dire un de ses Lieutenants qui auroit foin d'eux; que pour luy, il les vouloit quitter, car par ce moyen Moyse n'avoit plus lieu de croire que ce Peuple lui fût plus cher que les autres Nations, dont Dieu avoit donné la direction, aussi bien que d'eux à d'autres Estres, vers. 16. affavoir aux Anges; & par ce qu'il croioit que Dieu s'estoit choisi les Cieux pour sa demeure. Dieu se manifestoit à luy comme descendant du Ciel sur une montagne, où Moyse mon-

(60)

montoit toutes les fois qu'il luy vou loit parler, ce qui ne luy eût esté nul lement necessaire, s'il eût pû s'imaginer que Dieu est par tout. Pour les Israelites, a peine connoissoient ils Dieu quelques merveilles qu'il eût fait er leur presence; ce qu'ils ne firent que trop paroistre en deferant à un veau le mesme honneur, & luy rendant le même culte qu'ils avoient rendu à Dieu fort peu de jours auparavant: ces miserables s'imaginant que cet animal estoient les Dieux qui les avoient tirez d'Egypte. Et veritablement il y auroit dequoy s'estonner que des hommes groffiers, élevez dans la servitude, & parmi des superstitieux, eussent pû s'imaginer Dieu sous une idée tant soit peu raisonnable, ou que Moyse leur eut enseigné autre chose qu'une certaine forme de vivre, non point en Philosophe pour leur apprendre à vivre selon la raison, & la liberté de l'Esprit, mais en Legislateur pour les tenir en bride, en les soumettant à la Loy. D'où vient que la raison qui est la veritable vie, & le culte mesme & l'Amour de Dieu, estoit moins a leur esgard une vraye liberté, une grace, un present Divin, qu'une

(61) qu'une servitude importune. Caril eur commanda d'aimer Dieu, & de gardersaLoy pour lui rendre graces de eur sortie d'Egypte, & de ses autres pien faits, espouvanta les infracteurs des es commandements d'effroyables nenaces, & promit au contraire abonlance de biens à ceux qui les observeoient. D'où je conluë qu'il ne se comporta envers eux que comme un pere envers des enfants qui n'ont point encore de raison; & qu'ils ne çavoient nullement en quoy consiste 'excellence de la vertu, ny la vraye peatitude. Jonas ne crût qu'il pouvoit schapper à Dieu, & eviter sa presene, que parce qu'il s'imaginoit que Dieu avoit commis ses substituts, our gouverner les autres Nations n sa place. Il n'est personne dans : vieux testament qui ait parlé lus raisonnablement de Dieu que alomon, & nul de son siecle n'esgases lumieres naturelles: d'où il prit ccasion de se croire au dessus de la oy (qui n'est establie que pour ceux Dem.cb. in'ont ny raison ny intelligence) & 17. 50 6. mespriser, & mesmes de violer s trois loix qui le concernoient, (en 10y toutesfois il à erré, vûque c'est une

(62)

une chose indigne d'un Philosophe de s'abismer dans les plaisirs) d'un Philosophe, dis-je, qui s'ecrioit que tout est vanité, qui a enseigné que le plus grand threfor des hommes c'est l'Entendement, & la sotise leur plus grand supplice. Mais revenons aux Prophetes, & montrons que leurs sentiments sont opposez les uns aux autres. Les Rabins de qui nous tenons ce peu des livres des Prophetes qui sont parvenus jusqu'à nous, trouvent qu' Ezechiel a des opinions si contraires à celles de Moyse, qu'ils l'eussent rayé du nombre des Canoniques, si un certain Chananias n'eût entrepris de l'expliquer; ce qui luy reussit en fin à ce qu'ils disent, apres un grand travail, sans neantmoins que nous sçachions si ça esté ou par le moyen d'un commentaire, qui a peutestre esté perdu, ou qu'il ait eu l'audace de changer les paroles du Prophete, & d'enfaire à sa phantaisse. Quoi qu'il en soit, je ne vois pas que le cha. 18. d'Ezechiel ait aucun rapport avec le vers. 7 du 34 de l'Exode, ny avec le verset 18. du 32. de Jeremie,&c. Samuel croioit que Dieu îne se repentoit point de ce qu'il avoit resolu, puis qu'il

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag 589 K 38

Prov.

qu'il dit à Samuel affligé de son crime, , sam. 32 dont il demandoit pardon, que ch.15.40. Dieu ne changeroit point la resolution 25.18.05. qu'il avoit prise de le rejetter. Et cependant nous lisons au contraire dans feremie que quelque decret que Dieu iit fait pour, ou contre quelque Naion, ils'en repent selon le bon ou le mauvais train de cette Nation. Joël Ch.2. 2. dit qu'il ne se repent que d'avoir affligé quelqu'un, & la Genese nous en-chave leigne que l'homme est Maistre du pe-7. ché, & qu'il netient qu'à luy de bien - faire; âvis qui fut donné à Cain, lequel neantmoins en sentiment de l'Escriture n'en devint pas meilleur, ny ne domta point ses passions. Ce qui se peut encore inferer de ce passage de Jeremie, où nous venons de voir que Ch.18. Dieu serepent du bien, ou du mal qu'il avoit resolu de faire selon que les hommes se corrigent, ou se depravent, quoy que l'Apostre dise ouvertement le contraire, & qu'il enseigne que les Rom. co. hommes n'ont nul Empire sur la con- 9.00.10. cupiscence, sans une grace, & une vo-ch.6.2. cation de Dieu toute particuliere; 19. opinion qu'il confirme, lors qu'en parlant de la justice de Dieu, il se reprend, de ce qu'il parle à la façon des hom.

(64)

hommes, à cause de l'infirmité de l'

De tout cela, s'ensuit evidemmer ce que j'avois promis de montrer, sçavoir que Dieu s'est accommodé, e se manifestant à la portée, & aux op nions de Prophetes; qu ils ont pû igne rer comme effectivement ils ont igno ré ce qui n'est que speculatif, & qu'il ont eu horsmis ce qui touche la chari té, & les bonnes mœurs, des opinion contraires; & qu'ainsi ce n'est pas eux qu'il s'en faut rapporter où il s'agi des connoissances naturelles, ou spiri tuelles. Nous concluons enfin qu' n'y a que la fin & la substance des Pro pheties qui soit d'obligation, que pou le reste, il est permis à un chacun d'en croire ce que bon luy semble. Quani par exemple Dieu se manifeste à Cain cette revelation ne nous enseigne, si non que Dieu incite Cain à bien vi vre, c'est là le seul but, & la substan ce de la revelation, & non pas d'esta blir que nôtre voionté soit libre, ou de toucher aux questions de Philosophie ainsi, encore que les paroles & les rai fons de l'avis donné à Cain ensei gnent manifestement la liberté de l volonté; il nous est toutefois permi

'estre d'un sentiment contraire, le essein de Dieu en cette rencontre 'estant que de s'accommoder à la ortée de Cain. Comme le but de la evelation du Prophete Michée ne end qu'à nous instruire du succes du ombat d'Achab contre le Roy Aram, n'y a aussi que cela qui nous regarde, armée des Cieux à la droite & à la auche de Dieu, l'Esprit de verité, & e mensonge, & toutes les autres cironstances que l'on y voit, ne nous ouchent point, & chacun les peut roire selon qu'elles sont proportionées à sa capacité. Les raisons dont Dieu prouve à Job que sa puissance est nfinie, s'il est vray que ce soit une reelation, & non pas à l'opinion de uelques uns, les pensées d'un particuer : bien loin d'estre generales, & adressées à tous les hommes, sont des tisons accommodées à l'Esprit d'un articulier, & qui ne tendent qu'à convaincre. Celles dont Jesus Christ esert pour faire voir aux Pharisiens eur endurcissement & leur ignorane, & pour inciter ses Disciples à la eritable vie, n'estoient aussi que des stissions accommodées aux opinions, & x principes de chacun d'eux. Lors qu'il

(66)

Mat. ch. qu'il dit par exemple aux Pharisiens, 12.3.26. Satan jette bors Satan, il est divisé con tre soy mesme: comment est ce donc qu son regne peut subfister? il ne preten par là que de convaincre les Pharisses par leurs propres principes, & non p d'enseigner qu'il y ait des Demons, n un Royaume où ils soient les Maistre Et lors qu'il dit à ses Disciples, garde vous bien de mespriser le moindre de c petits, car je vous dis que leurs Ang dans les cieux, &cc. Son but n'est qu de leur deffendre l'orgueil, & le me pris, & non pas de leur enseigner! autres circonstances, quine sont all guées que pour persuader davantag Il faut raisonner de la sorte de la Do ctrine, & des miracles des Apostre Mais il n'est pas maintenant necessai de m'arrester plus long temps sur cet matiere: lointque s'il me falloit all guer tous les passages qui ne regarde que ceux pour qui ils sont escrits: que l'on ne peut tenir comme une de Ctrine que Dieu ait establie sans anu ciper sur les droits de la Philosophie de la raison, je serois obligé de m'e carter de la breveté que je me propo en cet ouvrage; je prie donc le lecte de se contenter de ce que j'en ay dit ell (67)

ode dans l'examen des autres passas. Je crois cependant avoir atteint but que jay eu dans ces deux Chatres, qui est, de separer la Philosonie de la Theologie: Mais comme est une question que je n'ay traittée l'en general, il ne sera pas hors de copos que nous examinions si la Prohetie estoit un don tout particulier ux Hebreux, ou si les autres nations y nt participé, & en mesme temps ce u'il faut croire de la vocation des Hereux.

CHAPITRE III.

se la vocation des Hebreux, & file don de Prophetie ne se trouvoit que parmi eux.

Lest vray que ce n'est que dans la jouissance du bien que consiste la raye beatitude, mais il ne faut pas roire que l'avantage d'estre seuls dans possession de ce bien nous rende plus eureux, & quiconque se l'imagine, gnore ce que c'est qu'une felicité par fait-

(68)faitte, & la joye qu'il en a, à moi que d'estre entiérement puerile, peut partir que d'un Esprit envieux, meschant. Il n'y a par exemple que fagesse, & la connoissance de la veri qui puisse faire nôtre souverain bier mais estre plus sage que les autres, c sçavoir qu'ils sont destituez des ver tables lumieres, cela n'y peut ric contribuer, puis qu'il n'augmen point la sagesse qui est la vraye felicit De sorte que s'en réjouîr, c'est se re jouir du mal d'autruy & par cons quent estre jaloux de son bien, c'e ne connoistre enfin ny la veritable s gesse, ny la vraye tranquilité de la vi Deut.ch. Lors donc que l'Escriture dit aux H Vers. 4.7. breux pour les inciter à l'obeissance la Loy, qu'il les a choisis entre tout les autres Nations, qu'il est plus pr Vers. 2. d'eux, que des autres: qu'ils sont l seuls aux quels il a donné des loix j stes, & qu'il s'est fait connoistre à eu preferablement à tout autre Peupl Je dis que l'Escriture ne parle de la so Deut.ch. te que pour s'accommoder à la porte 19. 2.5.6. de ceux, qui au tesmoignage de Moj se mesme ne connoissoient pas la vray beatitude, vû qu'ils n'en eussent p esté moins heureux, quand Dieu el fa

(69)it les mesmes graces à tout le monde, l'il n'eut pas esté moins prés d'eux, uand il eut esté parmi les autres, que urs loix n'en eussent pas esté moins stes, ny eux moins sages, encore relles eussent esté données à tous les ommes; que les miracles n'eussent is moins fait éclatter la puissance dine pour estre fait à cause des autres lations; & qu'enfin les Hebreux ne roient pas moins obligez à adorer lieu quoy qu'il eût distribué ces meses graces à toutes les autres Nations. 1 des a luant à ce que Dieu dit à Salomon, Roye he. a'il n'y auroit jamais personne aussi avant que luy, il semble que ce n'est a l'une certaine façon de parler pour primer la profondeur de sa sagesse: 10y qu'il en soit, il n'est pas croyable sue ce fût pour accroistre la beatitude : ce Roy, que Dieu luy promit, de e rendre jamais personne aussi scaant & aussi éclairé que luy; vûque la n'eût point augment é ses connoisnces, & que ce sage Roy n'eût pas ndu à Dieu de moins grandes aions de graces pour un si grand bien it, encore qu'il eût esté commun à us les autres hommes. Mais quoy que nous dissons dans les pal-

(70)

passages que nous avons tantost cite que Moyse parloit aux Hebreux selc qu'ils en estoient capables, nous i pretendons pas nier que ce n'est qu eux que Dieu a donné les loix dont est parlé au Pentateuque, qu'il n'a pa lé qu'à eux, & que les Hebreu n'ayent vû des prodiges, qui n'or point esté vûs parmi les autres nation mais mon dessein est de prouver qua Moyse ne s'est servi de ces façons d parler à l'esgard des Hebreux, que pour les retirer de leur stupidité, pour le rendre capables d'adorer Dieu, & pou les lier plus estroittement à son serv ce; d'ailleurs que c'est en toute autre chose qu'enscience, & en pieté qu les Hebreux ont surpassé les autres na tions: ou (pour parler en homme qu s'accommode à l'exemple de l'escri ture, à leur capacite) je dis que Die ne les a point élus à l'exclusion des au tres nations, pour la vraye vie, ny pour de, sublimes speculations quoy qu'i en fussent souvent avertis, mais qu leur election consistoit en toute autr chose, & c'est ce que nous allon VOIT.

Mais avant que de commencer j'ex pliqueray en peu de mots ce que c'el

qu

(71) se direction diviné, ce que c'est que cours de Dieu tant interne, qu'exrne, & ce qu'il faut entendre par election divine, & par ce qu'on ap-Ile, fortune. La direction divine est tordre fixe, & immuable de la Nare, ou l'enchaînure des choses natulles, vûque les loix generales & unierselles qui donnent le branle à tout inivers, ne sont rien autre chose que s Decrets Eternels de Dieu, dont les dressont invariables; si bien, que re que tout se fait ou par les loix de nature, ou par la direction de Dieu, est ne dire que la mesme chose. 'ailleurs comme la puissance de tous les choses naturelles, est la puissande Dieu mesme, source unique de us les Estres, & par la quelle toutes noses sont determinées; il s'ensuit que ut ce que l'homme qui fait partie de Nature, employe pour sa conservaon, & ce qu'il reçoit de la Nature, ns qu'il y mette rien du sien, est un esent que Dieu luy fait, soit entant l'il agit par le moyen de la Nature, ımaine, ou par l'entremise des chos qui sont hors d'elle. Ainsi, tout ce le peut la Nature humaine d'elle esme, & par ses seules forces pour

(72)sa conservation: cela s'appelle le s cours interne de Dieu; & le bien q luy vient d'ailleurs, & d'une puissanc estrangere, est son secours interne d'où il est aisé d'inferer ce que c'e qu'election de Dieu; car personne r pouvant rien faire que par un ordi predeterminé de la Nature, c'est à dis par le Decret de Dieu, & par sa dire ction eternelle, il s'ensuit que persor ne ne se peut choisir une forme de vie ny faire la moindre chose, que par un vocation singuliere de Dieu, lequel a él les uns à un ouvrage & à une certain façon de vivre à l'exclusion des autres Enfin par ce qu'on appelle Fortune ju n'entends autre chose que cette mesminant direction divine, entant que Dieu di rige les choses humaines par des cau ses externes & inopinées. Cela tou ché comme en passant, revenons nôtre sujet, & voyons pour quoy il est dit que Dieu a elu entre toutes les autres, la Nation Hebraique. Tout ce que nous pouvons honne stement souhaiter se reduit principalement à ces trois chefs, assavoir à connoistre les choses par leurs premieres causes, à domter ses passions, & à acquerir l'habitude de la vertu, enfin

(73) nfin à vivre en sûreté, & en santé: Juant aux moyens de parvenir diretement à acomplir les deux premiers buhaits, & qui en sont comme les auses prochaines, & efficientes, ils ont tellement enclavez dans la Naure humaine, qu'il ne depend que de hous de les acquerir; d'ou j'infereque e ne sont point des avantages qui yent pû estre reservez à une nation particuliere, mais qu'ils ont tous jours sé communs à tout le genre humain, i ce n'est que nous vueillions croire vec quelques resveurs que les homnes du temps passé, estoient d'une naure toute autre que la nostre. Mais our les moyens qui concernent & la eureté de la vie, & la conservation du corps, ils dependent principalement le causes estrangeres qui nous sont inconnuës, & c'est pour cela qu'on les iomme des biens de fortune; vûque e sage, & l'insensé sont d'ordinaire à et esgard presque aussi heureux l'un que l'autre. l'âuouë neantmoins que a prudence humaine nous est d'un rand secours pour vivre en seureté, x pour eviter les insultes des hommes, & des animaux: & pour cela le meileur moyen que la raison, & l'experience

(74)

rience nous enseignent, est de former une societé appuyée sur de certaine loix, d'habiter certaine contrée, & de reduire comme en un corps toutes les blir, & conserver une societé, il fau man avoir beaucoup d'Esprit, & une vigilance extréme; & plus ses fondateurs & ses directeurs sont habiles, plus elle est de durée, & à couvert des coup de la fortune; au lieu qu'elle en depend pour la plus part, & sera tousjour chancelante, si ceux qui la composen sont d'un Esprit lourd, & grossier; que si neantmoins elle subsiste, c'est moin par sa conduite, que par une direction estrangere: & si elle dénouë les plus grandes difficultez, si ses desseins luj reuffissent, c'est une societé particulicrement obligée d'admirer, & d'ado rer la conduite de Dieu sur elle, (à sça voir entant qu'il agit, non par l'entre mise de notre nature, & de nostre E. iprit, mais par des causes estrangeres & cachées) puisque tout ce qui luy arrive passe ses esperances; cequies en esfet une espece de miracle.

Puis donc que ce n'est qu'à l'esgard de la Societé, & des loix, que les Nations sont distinguées, il n'est pas vray

que

(75)re celle des Hebreux ait esté prise, & parée des autres, ny pour la paix, & tranquillité de l'Ame, ny pour ses quites connoissances; mais en vûë es bons reglements establis parmi 1x, & pour la faveur de la Fortune ui travailla à leurs conquestes, & fit bfister leur Royaume par l'espace de nt de siecles. Pour peu qu'on lise Escriture, on trouvera que tout l'áintage qu'ont les Hebreux sur les aues Nations, c'est d'avoir reussi en out ce qu'ils ont entrepris pour se lettre en repos, & d'avoir surmonté egrands obstacles par des moyensexrnes dont Dieu se servoit pour cela; mais que du reste, ils ont esté esgaux 1x autres, & que Dieu a esté également propice, & favorable à tous; en fet n'ayant eu que des opinions tres Ilgaires de Dieu, & de la Nature; on e peut pas dire que ce soit à l'esgard el'Esprit, que Dieu les prefera aux itres; ce ne fut pas non plus pour la ertu, ny pour la vraye vie, puis l'en cela, ils ne differoient point des itres Nations, & qu'il n'y en avoit irmieux que tres peu d'élus; par conquent leur vocation, & leur election : consistoit, que dans les commodi-

(76)

tez de la vie, & dans la prosperité de leur empire. Car nous ne voyons poin que Dieu ait promis autre chose aux Patriarches, & à leurs successeurs: ny qu'il soit fait mention pour l'observation de la Loy, que de la felicité continuelle de l'Estat, & de quelques biens temporels, ny pour l'infraction de l'Alliance que de sa ruine, & de tres grandes incommoditez. Mais il n'y a pas en cela de quoy s'estonner, puisque la fin des societez, & des Empires est de vivre commodément & seure ment: & que nul Empire ne peut subsister que par l'observation des loix aux quelles chacun est obligé; que si les ci toyens sont tous de concert pour les enfraindre, ils font croûler l'Estat, & démembrent la Societé Doncil est tres constant qu'il ne pouvoit estre prommis à la Republique des Hebreux en vue de l'exacte observation de la Loy, que la seureté, & les commoditez de la vie, & qu'on ne les pouvoit punir plus rigoureusement pour leur rebellion, que de predire la ruine de leur Empire, & les menacer des maux qu'une telle chûte entraisne ordinairement apres elle, outre les fleaux particuliers dont ils devoient 2.

tre

Voy les romar.

(77)
e accablez apres leur dispersion: mais e n'est pas encore icy le lieu de traiter à fond de cette matiere: j'ajoûte eulement que les Loix du vieux Tetament n'ont esté revelées, ny estailies que pour les Juifs; car Dieu ne es ayant elûs que pour former un corps, & une societé, il falloit necesairement qu'ils eussent des loix partiulieres. Pour les autres Nations, je ne uis pas bien certain si Dieu leur en a suffidonné, ny s'il s'est fait connoistre à leurs Legislateurs comme aux Prophetes des Hebreux, c'est à dire de la façon & sous les mesmes attributs qu'ils se l'imaginoient; mais je sçais bien que l'Escriture enseigne, qu'elles avoient aussi un Empire, & des loix que Dieu leur procuroit par des moyens estrangers. Et pour le prouver, je n'allegueray que deux exemples, On lit dans la Genese que Melchise-Ch.14 v. dec estoit Roy de Jerusalem, & sa-18,19,10 crificateur du Dieu tres haut, qu'il benit Abraham par le droit que luy en donnoit la sacrificature, & qu' Abraham cheri de Dieu, luy paya la dîme de tout son butin: par où l'on voit manifestement qu'avant la fondation du Peuple d'Israel, Dieu avoit establi des

des Roys, & des Pontifes dans la vil de serusalem, auxquels il avoit ordor né des loix, & des statuts: mais si c fut par le moyen des Prophetes, c'ei ce qui n'est pas evident; il y ancan moins apparence que tandis qu' A braham y vescut, il fut religieux ob servateur des loix qu'il y trouva; ca quoy qu'il ne paroisse point que Dien luy en ait donné de particulieres, tou tefois il est dit qu'il garda les comman dements, le culte, les statuts, & les loi divines; ce qui se doit sans doute en tendre du culte, des commandements des statuts, & des loix de Melchise dec. Pour le second exemple, voyon: les reproches que Malachie fait aux Ch. t. v. Juifs. Qui d'entre vous ferme les por-LO, II. tes (àsçavoir du Temple) de peur que lonne mette en vain le feu sur mon autel; je ne prends point de plaisir en vous, &c, car depuis le Soleil levant jusqu'au couchant, mon nom est grand parmi les Nations, & l'on m'offre par tout parfums, & oblation pure, car mon nom est grand entre les Nations, dit le Dieu des Armées. Paroles qui sans leur faire violence ne pouvant signifier d'autre temps que le present, servent de preuve maniselte que les Juiss n'estoient point

oint plus chers à Dieu en ce temps là ue les autres Nations les estoient alors plus communs parni elles, que parmi les luifs qui avoient onquis une partie de leur Royaume vant que d'en avoir vû, & qu'elles ont eu enfin des ceremonies, & des tatuts qui les rendoient agreables à Dieu. Je m'estendrois davantage sur resujet, mais comme ce n'est pas mon out, il mesuffit d'avoir montré que l'eection des luifs ne concernoit que les commoditez du Corps, une felicité emporelle, & la liberté dont ils jouirent depuis la fondation de leur Empire. C'est assez d'avoir fait connoistre de quelle façon ils le fonderent, & de quels moyens ils se servirent pour cela: que ces loix là leur estoient necessaires pour l'establissement de leur Republique, qu'elles n'estoient que pour eux, & comment c'est enfin qu'elles leur furent revelées. Que pour ce qui concerne la vraye felicité de l'homme, ils ne differoient point des autres. Quand donc il est dit dans Dent. che l'Escriture que nulle Nation n'a ses Dieux si prés de soy que les Iuiss ont leur Dieu; cela ne se doit entendre qu'à raison du gouvernement de leur Estat

(80) Estat, & du temps, pendant lequi tous ces miracles éclaterent, vû qu l'égard des prerogatives de l'Esprit & de la vertu qui font la vraye beatitude Dieu est également propice à tous le hommes; nous l'avons prouvé par l raison, en voicy la confirmation tiré de l'Escriture. Dieu est prés de tou .PS.145. ceux qui l'invoquent, de tous ceux qu l'invoquent en verité. Et dans un au tre endroit du mesme Pseaume. Die fait du bien à tous, & sa misericord éclate dans tous ses ouvrages. Et dan un autre encore il est dit clairemen que Dieu a donné un mesme Enten dement à tous les hommes en cester-25.13.v. mes, c'est luy qui forme le cœur d'une mesme maniere. Le cœur passant chez les Hebreux pour estre le siege de l'Entendement & de l'Ame. D'ailleurs Ch.28.v. lob est formel qu'il y a une Loy que Dieu a prescrite à tous les hommes, qui est de reverer Dieu, de suir le mal & de bien faire. Et quoy qu'il fût Gentil, parce qu'il surpassoit tous les autres en pieté, & en religion, il n'y en avoit point de son temps qui fut si agreable à Dieu. L'histoire de Ch.4. v.2. Ionas dit encore en termes fort clairs que ce n'est pas seulement aux Iuiss que

(81) ue Dieu est propice, & favorable, nais qu'il n'y à point d'homme qui ne sit l'objet de sa misericorde, de sa onganimité, de sa benignité, & qu'il repent mesme des chastiments qu'il urenvoye: j'avois resolu (dit ce Prohete) de m'enfuir en Tharsis, parceque sçavois (àsçavoir par les paroles qui ont couchées au 34. de l'Exode) que ues un Dieu misericordeux, pitoyable, kc. & par consequent que tu pardonterois aux Ninivites. Puis donc que Dieu traitte également tous les homnes, & que les Hebreux n'estoient ppellez le Peuple élû de Dieu qu'en onsideration de leur Republique, ious concluons que hors de là, Dieu le fait point aux Iuifs plus de graces ju'aux autres hommes, & qu'il n'y a nulle difference entr'eux, & les Genils. D'ailleurs Dieu estant misericorlieux, & bien faisant sans distinction tous les hommes; & les Prophetes n'estant pas tant obligez par le devoir de leur charge d'instruire des loix particulieres du pais que d'enseigner la vraye vertu, & d'y porter les hommes; il est indubitable que chaque Nation avoit ses Prophetes, & que la Prophetie n'estoit pas un don qui ne

(82)

setrouvât que parmi les Iuiss. Verite qui est confirmée par les histoires tant facrées que profanes. Et quoy que le vieux testament ne nous asseure pas que les autres Nations ayent eu autant de Prophetes que les Hebreux; ny mesmes qu'aucun Prophete Gentil leur ait esté expressément envoyé, cela ne prouve rien contre nous; vûque les Hebreux ont écrit ce qui les concernoit, sans se mettre en peine d'inserer dans leurs histoires ce qui toûchoit les autres Nations. C'est donc assez que nous y lisions que des hommes Gentils, & incirconcis comme Noc, Chanoch, Abimelech, Balaam, &cc. ayent Prophetisé, & que des Prophetes Hebreux ont esté envoyez de Dieu, non seulement à leur Nation, mais mesmes à plusieurs autres. Ezechiel a Prophetisé à tous les Peuples qui estoient connus en ce temps là, Abdias aux Iduméens, & à nul autre Peuple que nous sçachions. Ionas fur tout aux Ninivites. Isaie plaint, & predit non seulement les calamitez & le restablissement des luifs, mais enco-Ch. 16.v. re des autres Nations. C'est pourquoy (dit il) mes larmes feront voir la douleur que me cause Zahzer. Et dans un autre

(83)utre en droit, apres avoir parlé des lesastres qui devoient fondre sur les Chilg. V. Egyptiens, il Prophetise leur restablis- 19.20,21 ement en leur faisant connoistre que 25. Dieu leur devoit envoyer un liberaeur qui les delivrera, qu'il se revelea à eux, qu'ils le reconnoistront pour eur Dieu par sacrifices & par presents, 'x enfin il conclut que cette Nation est n Peuple benit de Dieu, toutes les queles choses sont tres dignes d'estre renarquées. Ce n'est pas seulement pour es Hebreux que Ieremie a esté establi rophete, mais pour toutes les Na-Ch.1.2.5 ions en general, dont il deplore les nalheurs en les Prophetisant en ces ermes. Partant j'éleveray ma voix à Ch. 18. 0. ause de Moab, tout le pais de Moabsea cause de mes clameurs, &c. Et un peu vers. 35. olus bas. C'est pourquoy le bruit de mon œur est comme celuy d'un tambour à caue de Moab. Apres quoy il predit non eulement leur delivrance, mais celle des Egyptiens mesmes, des Ammonites, & des Elamites. Il est donc hors de doute que les autres Nations aussi bien que celle des Juifs avoient leurs Prophetes qui ont Prophetisé aux unes, & aux autres. Et quoy qu'il n'y ait qu'un Balaam, dont l'Ecriture por-

(84)

te témoignage qu'il sçavoit par reve lation divine ce qui devoit arrive aux Iuifs & aux autres Nations: il n faut pas neantmoins croire qu'il n'ai Prophetisé que dans cette seule ren contre, car le mesme endroit où il en est parlé, fait foy qu'il y avoit lon temps qu'il passoit pour un homm que Dieu, outre le don de Prophetie a voit doisé de qualitez tout extraordinai res, vûque Balak l'ayant fait appel Nom. ch. ler luy dit. Sçachant que celuy qu tu benis est benit, & que celuy que ti maudis est maudit. Paroles qui temoi gnent que ce Prophete avoit le mesme Privilege qu'Abraham avoit reçeu de Dieu. D'ailleurs Balaam agit en hom me consommé dans les Propheties puis qu'il respond aux Ambassadeur de Balak qu'ils demeurassent, jusqu'i ce que Dieu luy eût fait connoistre se volonté. Lors qu'il Prophetisoir, c'est à dire qu'il interpretoit la volonté de Dieu, voicy ce qu'il disoit ordinaire ment de luy mesme; la voix de celuy qui esconte la parole de Dieu, & qui connoist la science (ou la volonté) du tres Haut, qui voit la vision du tout puissant, qui tombe à terre, mais qui a

les yeux ouverts. Enfin apres avoir be-

ni

Gen.cb.

(85) iles Hebreux, suivant sa coustume, ar ordre exprés de Dieu, il commene à Prophetiser aux autres Nations, & leur predire ce qui leur devoit arrier. Circonstances si evidentes qu'il i'y a point de doute qu'il n'eût tousours esté Prophete, ou qu'il n'eût ouvent Prophetisé. Et ce qu'il y a de plus remarquable, c'est qu'il avoit les nclinations bonnes & reglées selon la aison & l'equité; (qualité necessaire our empescher que les Prophetes ne doutassent de la certitude de leurs revelations) car il ne dependoit pas de la volonté de benir, ou de maudire indifferemment comme Balak s'imaginoit, mais ceux là seulement que Dieu luy commandoit de benir, ou de maudire. Ce qui luy fît repartir à ce Roy, si Balak me donnoit plein sa maison d'or & d'argent, je ne pourrois pastransgresser les ordres de Dieu pour faire bien ou mal à ma volonte; j'annonceray ce que Dieu m'aura dit. Que si Dieu se fascha contre lui dans son voyage, la mesme chose arriva à Moyse en allant en Egypte par l'ordre de Dieu Exo. di. 4 qui l'y apelloit. S'il prenoit de l'argent 1 Sam. pour salaire des ses Propheties, Samuel 26.9.2.20 en prenoit aussi, & s'il a fait voir en quel-

(86)2 Pierre quelque rencontre qu'il estoit pecheur comme disent S. Pierre, & Saint Ju-Fude v. de, l'Ecclesiaste respond pour luy, qu'il F Eccl. n'est point d'homme si juste qu'il fasse ch. 7.7. toujours bien sans jamais pecher. Et l'on peut dire que ses prieres ont tousjours esté bien reçeuës de Dieu, & ses maledictions d'un grand poids, puisque Deut.ch. qu'il est dit tant de fois dans l'Ecritu-Fos. 24. re, en témoignage des grandes com-Neb. ch. passions de Dieu envers les Israëlites, 13.7.2. que Dieu ne voulut point escouter Balaam, & qu'il convertit sa malediction en benediction, d'où j'infere qu'il estoit tresagreable à Dieu, qui ne se laisse point fleschir ny par les prieres, ny par les maledictions des meschants. Puis donc que Balaam estoit un Prophete de verité, encore que Josue ne l'appelle que Devin ou Augure, 157 il est certain que cette qualité se prend (85) en bonne part, & que ceux que les Gentils appelloient Devins, & Augures, estoient de vrays Prophetes; ceux que l'Escriture condamne n'ayant esté que de faux Devins qui seduisoient les Gentils, comme les Juissestoient seduits par les faux Prophetes; ce qui se prouve encore par beaucoup d'autres endroits de l'Escriture; c'est pourquoy 23 10

(87) concluë que bien loin que la Prohetie fut un don reservé aux Juifs, il y avoit point de Nation à laquelle il efut commun. Non obstant tout ce-, les Pharisiens ont un sentiment out contraire, & soustiennent opiniàément que ce don divin ne se trouoit que parmi eux; qu'à la verité il y navoit chez les autres Nations qui cavoient l'avenir, mais que c'estoit tant la superstition a de penchant ux fables & aux resveries) par un arifice diabolique. La raison principale ur quoi ils fondent cette belle opinion, :st tirée du vieux Testament, où Moye parlant à Dieu luy fait cette priere. Comment connoistra t-on que nous avons Exo.ch. ton Peuple & moy trouvé grace devant 33.0.16. tes yeux? ne sera ce pas quand tu marcheras avec nous s & que nous serons separez ton Peuple & moy de tous les Peuples qui sont sur la terre? C'est de là dis-je qu'ils pretendent inferer que Moyse demanda à Dieu qu'il honorât les juifs de sa presence : qu'il se manifestat à eux par revelations Prophetiques, & qu'il ne fist cette grace à nulle autre Nation. Ne seroit il pas bien estrange que Moyse ne pût souffrir sansjalousie, que Dieu demeurât

(88)

parmi les Gentils & qu'il eût ozé lu demander une chose si ridicule? C n'estoit donc pas là son but, mais voi cy ce que c'est. Moyse voyant que so Peuple estoit opiniâtre, & rebelle, ju gea bien que son entreprise ne reussi roit pas sans de tres grands miracles, & des marques sensibles de l'assistance extraordinare de Dieu : dans cette consideration, & effrayé de la peru de tant de Peuples, il adresse à Diet cette priere, & le supplie de l'exauce s'il est vray qu'il les aime, & qu'il n'ai ch.;4.v. pas envie de les perdre, si j'ay, dit il trouvé grace devant tes yeux, que le Seigneur marche avec nous, vuque ce Peuple est refractaire, &c. par consequent si Moyse demande à Dieu des signes visibles, & extraordinaires, c'est parce qu'il voit que les Juifs sont des testesrevesches. Et ce qui prouve encoreplus clairement que Moyse ne demande à Dieu qu'un secours externe, & sensible, c'est la response que Dieu Ters. 10. luy fait. Voicy je traitte alliance & feray devant tout ton Peuple des merveilles qui n'ont point esté faittes en toute la terre, ny en pas une des Nations. Par consequent il ne s'agit icy que de l'election des Hebreux comme nous l'avons

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag 589 K 38

(89) ms expliquée; & Moyse ne demanà Dieu que ce que nous venons de Dir. Cependant je trouve un passage ns l'Epistre aux Romains qui seme dire tout le contraire, quel est donc ch. 3. 3. wantage du Juif, dit l'Apostre? ou vel est le profit de la circoncision? il est and en toute maniere, sur tout en ce de les oracles de Dieu leur ont esté comis. Mais si nous regardons de prés au :siein de l'Apostre, bien loin de trourque sa doctrine soit contraire à la Stre, nous verrons qu'elle y est conirme, puis qu'il dit au mesme chapie que Dieu est aussi bien le Dieu des Vers.29. Gentils, que des Juifs, & dans un autre Ch. 2. v. adroit, si le circoncis transgresse la oy, sa circoncision deviendra prepuce, r lieu que si le prepuce garde les ordonances de la Loy, son prepuce luy serareuté pour circoncisson. Davantage il itailleurs, que tous les hommes tant Ch. 4.20 uis que Gentils ont peché, & qu'il 12,13. 'y a point de peché, où il n'y a ny ommandement, ny Loy, donc il est ertain que la Loy a esté revelée geneilement àtous les hommes; & c'est ette Loy dont Job parle, & sous la Cb. 18.2. uelle tout le Monde a vescu, entant 23. uelle est le chemin de la vraye vertu,

(90)

& non pas entant qu'elle concerne la fondation de quelque Empire, & qu'elle s'accommode au temperament & aux mœurs d'une Nation particuliere. Pour conclusion l'Apostre dit que Dieu estant le Dieu de toutes les Nations, ses gratuitez universelles,& tous les hommes ayant esté sous la Loy, & sous le peché; Dieu a envoyé son Christ aux Nations, pour les delivrer toutes esgalement de la servitude de la Loy; afin que ce ne fût plus le commandement de la Loy qui les obligeat à bien faire, mais qu'il s'y portassent d'eux mesmes & d'une resolution inviolable. Par consequent mon sentiment est celuy de l'Apostre, si bien que lors qu'il dit, qu'il n'y a eu que les Juifs à qui les oracles de Dieu ayant esté commis, ou c'est qu'ils ont esté les seuls à qui les loix ayent esté données par escrit, les autres Nations ne les ayant reçeuës que mentalement & par revelation; ou il faut entendre par ces paroles, que l'Apostre qui n'a pour objet que de refuter les objections des Iuifs, s'accommode à leurs opinions, & leur respond suivant les prejugez qui avoient cours en ce temps là; puis que pour establir sa d0-

(91) doctrine fondée, tant sur ce qu'il avoit vû, que sur ce qu'il avoit appris de la renommée, il estoit Grec avec les Grecs, & Iuif avec les Iuifs. Il ne me reste plus qu'à respondre à ceux qui s'imaginent que l'election des Hebreux n'estoit pas pour la vie presente, & à raison de leur Empire seulement, mais quelle avoit l'Eternité pour objet. La premiere raison qu'ils alleguent, c'est que les Iuiss ne laissent pas de subsister, quoy qu'ils soient dispersés depuis tant de Siecles & qu'ils soient separez, & rejettez de tous les Peuples: ce qui n'est, disent, ils arrivé à nulle autre Nation; d'avantage l'Escriture semble enseigner en plusieurs endroits que l'election des Iuifs estoit Eternelle, par consequent qu'ils doivent toûjours estre les Elûs de Dieu dans leur dispersion mesme. Et les passages principaux sur quoy ils fondent cette election eternelle, sont, 1. que le Prophete Ieremie dit que les Ifraelites ne cesseront jamais d'estre le Ch.:0.0 Peuple de Dieu par la comparaison qu'il fait d'eux avec l'ordre fixe & immuable du Ciel & de la T'erre. 2. Parce qu'il semble qu'Ezechiel asseure que bien que les luifs se vueillent souftraire.

(92)

straire de concert du culte qu'ils de vent à Dieu, il ne laissera pas de l tirer de tous les endroits où ils auro esté dispersez pour les conduire au d sert des Peuples, comme il mer leurs Peres aux deserts d'Egypte d'où, apres avoir separé les rebell d'entr'eux, & de ceux qui se seront r voltez contre luy, il les fera mont sur la Montagne de sa Sainteté, où tot te la maison d'Israel le servira. Outil ces deux passages, il y en a encore que ques autres dont les Pharisiens pris cipalement se font fort, à quoy j pretends satisfaire, apres que j'aura respondu aux deux premiers. Ce qu me sera fort aisé, si je puis montrer pe l'Escriture que Dieu n'avoit élû le Hebreux, qu'aux mesmes condition qu'il avoit élû les Cananéens aupara vant, lesquels avoient aussi leurs Pon tifes, & qui adoroient Dieu d'un cult religieux; & lesquels neantmons Die rejetta, depuis qu'ils se furent plonge

Lev. ch. dans le luxe, dans les delices, & dan

12.0.27 l'idolatrie. C'est pour cela que Moy

se avertit son Peuple de ne se poin

souïller d'incestes comme avoien

fait les Cananéens, de peur que l

Terre ne les vomit comme elle avoi

VO

(93)
omi les Nations qui les y avoient recedez. Et dans un autre lieu il Dent.ch. mes menace en mots exprés d'une 20. uine generale, je vous proteste auourd'huy que vous perirez sans ressoure tout de mesme que les Nations que Dieu fait perir devant vous. Il me emble que ces passages prouvent asez evidemment que l'election des luifs ne regarde point l'Eternité: & pour les confirmer, il me seroit facile d'en alleguer encore quelques autres que je trouve en la Loy, sans que je crois que ceux là suffisent. Si donc les Prophetes leur ont predit une alliance nouvelle & eternelle, de la connoisfance, de l'amour, & de la grace de Dieu, il est evident que cela ne s'addressoit qu'aux justes, car nous avons vu dans Ezechiel que Dieu separera Chap.20. d'avec eux les rebelles, & les revoltez: & Sophonie dit expressément que Dieu destruira les superbes, mais que les pauvres subsisteront, & il ne faut pas s'imaginer que cette election qui a pour objet la vraye vertù, n'aic esté promise qu'aux fidelles d'entre les Juifs, puis que les vrays Prophetes des Gentils dont toutes les Nations stoient pourvues, l'ont aussi annoncée

(94) cée aux fidelles d'entre leurs Peuples & les en ont effectivement console. Puis donc que cette alliance eternell de la connoissance & de l'amour d Dieu, est generale, il ne doit poin y avoir de difference touchant cela en tre les Juifs & les Gentils, ny par con sequent d'election particuliere, que dans le sens dont nous venons de par ler. Que si les Prophetes où il s'agii de cette election qui ne concerne que la veritable vertù, mélent beaucoup de choses touchant les sacrifices, & quelques autres ceremonies, s'ils font, dis-je, mention en cette rencontre du restablissement du Temple, & de la ville, c'est qu'ils ont parlé en Prophetes, dont la coustume estoit d'envelopper les choses spirituelles sous ces figures, afin de marquer par là aux Juiss dont ils estoient Prophetes, que leur Temple devoit estre rebastisous le Regne de Cyrus, & leur Empire relevé. Si bien qu'il ne faut pas que les Iuifs d'aujourdhuy presument d'estre privilegiez, ny d'avoir aucun advantage au dessus des autres Nations. Quant à leur dispersion, ce n'est pas merveille qu'ils ayent subsissé si longtemps depuis la prise de leur ville, puis qu'ils

(95) l'ils se sont sequestrez des autres Naons, & qu'ils ont attire leur haine, on seulement par des coustumes enerement contraires, mais par le signe : la Circoncision qu'ils observent inolablement. Or que la haine des lations soit fort propre à les conserer, nous l'avons vû par experience. In Roy d'Espagne les ayant autrefois ontraint, ou de vuider de son Royaune, ou d'embrasser sa religion, il y en ut une infinité qui le firent. Et comne en se faisant Chrestiens, ils surent ugez dignes de tous les privileges des ujets naturels du pays, & qu'ils eurent ntrée aux charges, ils se mélerent ellement parmi les Espagnols, qu'en eu de temps, la memoire mesme en erit. En Portugal, il en alla tout aurement, car estant forcez au Christianissime, sans estre admis aux privilezes, & aux dignitez du Royaume, ils ont tousjours fait bande à part, quoy qu'ils soient devenus Chrestiens: & quant à la circoncision, je la crois d'un tel poids, qu'il ne faut qu'elle seue pour perpetuer cette nation. Et si les fondements de leur religion ne les effeminoient, il y auroit lieu d'esperer qu'ils pouroient quelque jour retrouver

(96)

ver l'occasion (tant les choses du mon de sont variables, & inconstantes) d rétablir leur Empire, & d'estre encor le Peuple elu de Dieu. Nous avon de cecy un exemple autentique che les Chinois, lesquels se font un poin de religion de laisser croistre une touf fe de cheveux sur leur teste pour se distinguer des autres Nations, & cela leur a reussi depuis tant de milliers d'années, qu'il n'est point de peuples qui approchent de leur antiquité. Ce n'est pas qu'ils ayent tousjours esté les Maistres dans leur estat, mais ils l'ont tousjours recouvré apres l'avoir perdu, & je ne doute pas qu'ils ne s'y rétablissent encore, lors que les richesses du pays auront aveuglé les Tartares, & que les delices commenceront à les corrompre. Au reste si quelqu'un veut soustenir par quelque raison que ce soit, que l'election des luifs est une election eternelle, je ne luy contrediray pas, pourvû qu'il demeure d'accord que cette election, de quelque durée qu'elle soit, entant qu'elle est particuliere aux luifs, ne concerne que leur Republique & les commoditez du Corps, (puis qu'il n'y a que ce seul point qui puisse diftininguer les Nations): mais qu'à l'esard des connoissances naturelles & de vraye vertù, toutes les Nations sont ellement semblables, que Dieu aime galement, & qu'à cet esgard son lection ne tombe point sur aucune en articulier.

CHAPITRE IV. De la Loy divine.

T E nom de Loy pris en general sig-L'nifie ce qui lie à un genre de vie ixe & determiné tous les individus l'une mesme Espece, ou quelques ins seulement. Et cette Loy est ou naturelle & necessaire, ou d'instituion humaine; la naturelle est celle jui est tellement essentielle à une choe qu'on ne l'en sçauroit separer; & 'autre à la quelle il convient plus proprement d'estre appellée Loy, est ce, quoy les hommes s'affujettissent our se mettre à couvert des insultes ordinaires, & vivre plus commodément ou pour de semblables raisons: par exemple c'est une Loy generale pour tous les corps, & qui leur est essentielle, que les grands perdent autant de leur mouvement dans la ren-

Cun-

(98)

contre, qu'ils en impriment aux plus petits, comme c'est une Loy essentie le à la Nature humaine que l'homn se souvienne d'une chose semblable celle qui luy revient actuellement à memoire, ou de quelqu' autre qu' avoit couceuë en mesme temps. Ma que les hommes renoncent de gré, o de force à leur droit naturel pour s soûmettre à un certain genre de vie c'est une chose qui est d'institution humaine. Er quoy que je tombe d'a cord qu'il y a un enchaînement eternel des causes avec leurs effets, & une fatalité inevitable tant pour l'existen. ce, que pour l'action, je dis neant moins que les loix generales & universelles dependent des particulieres qui sont d'institution humaine. 1.En ce que l'homme entant qu'il est une partie de la Nature, fait une partie de sa puissance, ainsi tout ce qui part de la Nature humaine, (c'est à dire de la Nature mesme, entant que nous la concevons determinée par la Nature humaine,) quoy qu'il en parte par une necessité inviolable; cela dis-je ne laisse pas d'estre imputé à la nature humaine; c'est pourquoy l'on peut fort bien dire que l'ordonnance de ces loix de-

(99) bend de la volonté des hommes, mue l'Esprit humain en est le princal autheur; de sorte neantmoins e'entant qu'il envisage les choses is l'apparence du vray ou du faux, il isse estre consideré sans ces sortes de x particulieres, mais non jamais Is cette Loy necessaire, & qui est rentielle à sa nature comme nous veons de l'expliquer. 2. J'ay dit que s loix estoient d'institution humaine rla necessité qu'il y a de definir, & expliquer les choses par leurs causes ochaines, outre que cette consideraon generale d'une fatalité inevitable, de l'enchaînure des causes ne sert e rien pour former & pour diriger os pensées à des objets particuliers. bint que nous ignorons quels sont les Morts de la Nature, & quelle est cet-: Loy inviolable par la quelle toutes es choses du monde sont gouvernées. De sorte que pour nostre usage, il est à ropos, & mesme necessaire de conderer toutes choses comme si elles stoient possibles. Voilà ce qui regarle la Loy en general. Mais comme ce mot de Loy semble voir esté approprié aux choses natuelles, & que l'on n'entend communemen

(100)

nement par la qu'une ordonnance les hommes peuvent ou executer negliger, entant qu'elle met à la p... sance humaine certaines bornes, delà des quelles elle s'estend, & qui le ne commande rien qui soit au de de ses forces; c'est pour cela que ne definissons la Loy considerée plus par ticulierement, un certain genre de n que l'homme se prescrit à soi & aux tres pour quelque sin. Mais comma principale fin des loix, est ce qu'il y a moins connû, & que la plus part con hommes sont incapables de la conne tre, & qu'ils ne s'appliquent à ri moins qu'à vivre selon la raison; i fallu pour les retenir dans leur devo que les legissateurs en establissent u autre toute opposée à celle que la n ture a pour objet essentiel, en les inc tant à l'observation des loix par des r compenses qui sont les delices du vu gaire, & en menaçant les infracteu des supplices qu'ils craignent le plus ce qui a donné lieu d'appeller Loy, l forme de vivre que nous embrassor par la volonté de quelqu'un, & de d re, que ceux qui obeissent aux loix, vi vent sous la Loy, & qu'ils en sont el claves. En effet rendre à un chacun c

(101) luy appartient en vue des peines, des supplices, cela ne s'appelle pas rejuste, puisque ce n'est pas agir soy mesme, mais par la volonté un autre, & par la terreur des me= ces. Maisne faire tort à personne, vûë de l'equité, & de la necessité s loix, c'est agir avec connoissan-, volontairement & sans contrain-, & par consequent c'est estre juste, c'est à mon avisce que Saint Paul a oulu enseigner, lors qu'il a dit que eux qui vivoient sous la Loy, ne ouvoient estre justifiez par la Loy, justice n'estant autre chose suivant idefinition que l'on en donne comnunément qu'une volonté ferme & onstante de rendre à un chacun ce ui luy appartient, c'est pourquoy alomon a dit que l'execution de la Prov.ch. ustice est la joye du juste, & la ter-11.7.12. eur du meschant. La Loy n'estant lonc autre chose qu'une forme de vire establie par les hommes pour quelque fin, soit pour eux mesmes, ou pour d'autres, on la distingue d'ordinaire en divine, & en humaine. Par cellecy, j'entends le genre de vielequel n'est establi que pour le salut des hommes, & del'Estat; & par la divine

(102)

vine, ce qui n'a pour objet que l'souverain bien, qui consiste en l'amour de Dieu Orce qui me fait appeller cette Lo une Loy divine, c'est la nature di souverain bien dont nous allons parle avec le plus de breveté, & de clarte

qu'il nous sera possible.

Comme l'Entendement est ce qu'i yade plus noble, & de meilleur en nous, si nostre interest nous est cher, le plus grand de nos soins doit estre de le perfectionner, puisque c'est en cela que consiste nostre souverain bien; & comme nous ne sçavons rien qu'autant que nous connoissons Dieu, tant à cause que rien n'est sans luy, que parce que nous pouvons douter de tout, tandis que nous n'en avons point d'idée claire & distincte, il s'ensuit que ce n'est que de la connoissance de Dieu que depend nostre souverain bien, & toute nostre perfection. D'ailleurs comme sans Dieu rien ne peut estre, de quelque façon que ce soir, il est certain qu'il n'y a rien dans la Nature ou Dieu ne soit compris, tant à raison de son essence, que pour la perfection de sonêtre. Par consequent plus nous avons de connoissance des choses

(103) noses naturelles, plus nous connoisons Dieu, & en avons une idée plus arfaitte; ou (comme la connoisince d'un effet par sa cause n'est aurechose que connoistre quelque prorieté de cette cause) plus nous conpoissons les choses naturelles, d'autant plus parfaittement connoissons nous 'essence de Dieu qui est la source, & la cause de toutes choses; si bien que coutes nos lumieres, & toutes nos connoissances, dependent non seulement de la connoissance de Dieu, mais c'est en cela mesme qu'elles consistent, l'homme estant d'autant plus parfait, que la nature de la chose, à quoi ils'attache, est parfaitte. De sorte que celuy qui s'estudie sur toutes choses à connoistre, & à aimer Dieu le plus parfait de tous les Estres, & en fait ses delices, on peut dire que celuy la est veritablement parfait, & qu'il jouit d'une beatitude souveraine; par consequent nous n'avons point d'autre souverain bien, ny d'autre beatitude, que la connoissance & l'Amour de Dieu. Nous disons donc que les moyens qu'exige cette fin de toutes les actions humaines, à sçavoir Dieu mesme, entant que son idée est au

(104)

au dedans de nous, se peuvent appelle commandements de Dieu, parce qu'il nous sont faits comme par luy mesme entant qu'il est dans nostre Esprit, & que le genre de vie qui a cette fin pour objet, est veritablement Loy divine. Or pour sçavoir quels sont les moyens, & quel est le genre de vie que cette fin exige, comment y doivent tendre les Republiques bien reglées, & qu'elles doivent estre les mœurs, & les liaisons entre les hommes, je renvoye le lecteur à la morale, n'ayant entrepris de traitter icy que de la Loy divine en general.

Puis donc qu'il n'y a que l'amour de Dieu qui puisse estre la souveraine felicité de l'homme, sa principale fin, & le but de toutes ses actions; il s'ensuit que pour accomplir la loi divine, il faut s'efforcer d'aimer Dieu, non par la terreur des supplices, ny pour l'amour de quelqu'autre chose, comme par exemple des delices, de la renommée, &c. mais seulement par ce que l'on connoist Dieu, ou que l'on sçait que le souverain bien ne consiste qu'à le connoître, & à l'aimer. Si bien que le sommaire de la Loy divine & le plus grand de ses commandements est d'aimer Dieu

(105) Dieu pour l'amour de luy mesme, sans estre incité par les peines, ou par es recompenses, puisque la seule dée que nous en avons, nous dicte lairement qu'il est nostre souverain ien, & que sa connoissance & son anour est la fin derniere, & le but ou loivent viser toutes nos actions II st vray que l'homme charnel n'enend point cecy, & qu'il le prend pour ne fable, parce qu'il connoist Dieu rop foiblement & qu'il ne trouve ien en luy, qu'il puisse toucher, ny manger, ny enfin qui flatte ses sens, inique objet de ses complaisances: 'amour de Dieu estant purement in-:ellectuel, & détaché de la matiere. Mais ceux qui ont gouté les douceurs de l'Esprit, & qui sçavent par experience que rien ne leur est comparable, ceux là sans doute en jugeront tout autrement. Nous venons donc de voir en quoy c'est principalement que consiste la Loy divine, & quelles sont les loix humaines, à sçavoir celles qui ont un but tout different, à moins qu'elles n'ayent esté establies par revelation; car à cet esgard, les chosesse rapportent aussi à Dieu, & c'est en ce sens que la Loy de Moyse quoy

(106)

quoy que particuliere, & accommo dée au temperament d'une seule Na tion, & ordonnée pour sa seureté, 1 peut appeller Loy divine, c'est à dis entant que nous la croyons revelé par une lumiere prophetique. maintenant si nous considerons la na ture de la Loy divine qui nous est na turelle suivant l'explication que nous venons d'en donner, nous trouve rons 1. Qu'elle est generale, commune à tous les hommes, puis qu'elle tire son origine de la nature humaine qui est universelle. 2. Qu'elle n'exige point que nous en croyons les histoires quelles qu'elles soient, car cette Loy divine & naturelle, n'estant conceue que par rapport à la nature humaine, il est certain que nous la pouvons aussi bien considerer en Adam, que dans un autre homme, dans un homme de compagnie, que dans un solitaire; vûque les histoires quelque certaines qu'elles soient, ne nous sequiroient instruire de la connoissance de Dieu, ny par consequent de son amour; puisque l'amour de Dieu vient en suite de la connoissance que nous en avons, & que cette connoissance est tirée des notions communes qui

(107) qui sont si evidentes d'elles mesmes, & si certaines, qu'elles n'ont pas befoin d'estre appuyées d'aucune raison étrangere; par consequent la foy des histoires n'est pas un moyen necessaire pour parvenir à nostre souverain bien. Mais quoyque les histoires ne nous inspirent ny l'amour, ny la connoissance de Dieu, nous ne nions pas neantmoins qu'elles ne soient fort necessaires au regard de la vie civile; car plus nous connoissons les mœurs, & les humeurs des hommes, qui se connoissent mieux par le portrait que nous en voyons dans les histoires, que par aucun autre moyen; plus nous sçavons avec quelle precaution nous devons vivre parmi eux, & apprenons à nous conduire conformément à leur humeur autant que la droite raison, & la bienseance le permet. Nous voyons en troisieme lieu que cette Loy divine & naturelle n'exige aucune ceremonie, c'est à dire, des actions qui de soy sont indifferentes & nulle. ment bonnes que d'institution; ou qui represent quelque bien necesfaire au salut: si l'on n'aime mieux dire que ce sont des actions qui passent nostre capacité; la raison est que la

(108)

lumiere naturelle n'exige point ce qui est hors de sa jurisdiction, mais cela seul, qu'elle fait voir evidemment comme un bien, & un moyen propre à nostre beatitude. Or ce qui n'est bon que par ce qu'il est commandé, ou qu'il ressemble à quelque bien, ne sert de rien pour éclairer & perfectionner nostre Entendement, & n'est qu'une ombre fréle & indigne d'estre mise au nombre des fruits de l'Entendement, & d'un espritsolide, ce qui n'est que trop manifeste. 4. Nous voyons que la plus grande ra ompense de la Loy divine, consiste en elle mesme, assavoir à connoistre Dieu, & à l'aimer de tout son cœur, tous jours, & librement. Et que ses châtiments & ses peines sont, la privation de ces choses, l'esclavage de la chair, la legereté, & l'inconstance. Cela posé, examinons si la lumiere naturelle nous peut servir pour considerer Dieu comme un legislateur, & comme un Prince qui prescrit des loix aux hommes.2. Ce que l'Escriture nousenseigne touchant cette lumiere, & cette Loy naturelle. 3. Pour quelle fin les ceremonies anciennes ont esté instituées. 4. De quelle im-

1011

(109) ortance il est de sçavoir & de croire es histoires saintes; nous parlerons cy des deux premiers articles, & reerverons les deux autres pour le chavitre suivant. Quant au premier, il est isé de le determiner, en considerant que la nature de la volonté de Dieu, i'est distinguée de son entendement qu'à nostre esgard, c'est à dire que la volonté & l'entendement de Dieu ont en effet une mesme chose, & qu'ils ne sont distinguez l'un de l'autre qu'en vertu de nos pensées & de l'idée que nous nous formons de l'entendement divin. Quand par exemple nous ne considerons autre chose, si non que la nature du Triangle est comprise de toute eternité dans la nature divine comme une verité eternelle, c'est comme si nous dissons que Dieu a une idée du Triangle, & qu'il en connoit la nature; mais si nous concevons que la nature du Triangle est telle dans la Nature divine par la necessité de la nature divine, & non pas par la necessité de l'essence & de la nature du Triangle; si nous concevons, disje, que la necessité de l'essence, & des proprietés du Triangle n'est telle, que par la necessité de la nature, & de - (110)

l'entendement de Dieu, & non par par la necessité de la nature du Triangle, alors nous attribuons à la volonté de Dieu & à son Decret, ce que nous pensions n'estre que du ressort de son entendement. Si bien que c'est une mesme chose à l'esgard de Dieu, soit que nous dissons qu'il a voulu de toute eternité que les trois Angles du Triangle soient esgaux à deux droits, ou qu'il a entendu que cela fut ainsi, d'où vient que tout ce que Dieu veut, ou ne veut pas, est d'une necessité eternelle, & indispensable. Par exemple si Dieu dît à Adam qu' il ne vouloit pas qu'il mangeât de l'arbre qui faisoit connoistre le bien & le mal; il impliqueroit contradiction qu'Adam en eût pû manger, & par consequent il estoit impossible qu'il en mangêat, tous les Decrets de Dieu estant d'une necessité inevitable & eternelle. Cependant comme l'Escriture dit expressément que Dieu l'ayant desendu à Adam, il ne laissa pas d'en manger, nous devons dire que Dieu ne fit connoistre à Adam que la peine qu'il souffriroit necessairement pour sa desobeissance, mais non pas que ce fut une necessité eternelle & inevitable qu'il

(111) lût souffrir cette peine; ce qui fit qu' Adam ne conceut pas cette revelation comme une verité eternelle, & nereflaire, mais comme une Loy, & une ordonnance qui pouvoit estre suivie de peine ou de recompense; non pas par la necessité & par la nature du orfait, mais parce que la volonté, & e bon plaisir du Prince estoit tel; d'où vient que cette revelation ne doit estre considerée comme Loy qu'àlegard d'Adam, & pour le defaut de sa connoissance, & Dieu en cette rencontre que comme un legislateur ou in Prince. C'est aussi pour cette raion, à sçavoir pour le defaut de la con-10issance des Hebreux, que le Decaogue leur tenoit lieu de Loy; car comne il nesçavoient ce que c'estoit qu'existence de Dieu, & verité eternele, il falloit necessairement que ce qui leur estoit manifesté par le Decaogue, à sçavoir que Dieu existe, & ju'il est le seul adorable, leur tins ieu de Loy. Que si Dieu eût parlé à eux immediatement par luy mesme, & sans un corps intermediaire, alors Is n'eussent rien compris de tout ce que Dieu leur eût dit comme une Loy, mais comme une verité eternelle.

(112)

nelle. Et l'on observera que ce qu nous disons icy d'Adam, & des Israë lites, se doit dire aussi des Prophete qui ont prescrit des loix au nom de Dieu, à scavoir que ceux cy n'on compris non plus que ceux là les Decrets divins dans toute leur estenduë, ny comme veritez eternelles. Nous disons par exemple que Moyse apprit des revelations par quel moyen les Israëlites pourroient s'unir dans un certain endroit du monde, & y jetter les fondements de leur Empire, & le moyen mesme qu'il devoit prendre pour les faire obeir, mais il ne comprit pas, comme aussi ne luy fut il pas revelé, que ce moyen là tut le meilleur qu'on pût choisir, ny que par l'obeissance generale du Peuple dans certe contrée du monde, laquelle leur estoit marquée, ils donneroient necessairement au but ou ils visoient, c'est pourquoy il ne comprit pas tous ces moyens comme veritez eternelles, mais comme des commandements, & des statuts, qu'il prescrivit en forme de loix divines; d'où vient qu'il ne se representa Dieu que sous ces attributs de Legislateur, de Roy, de Misericordieux, de Juste, &c., quoique ces

(113) tributs ne conviennent qu'à la natue humaine, & nullement à la divine. lais il faut prendre garde que je ne arleicy que des Prophetes, qui ont rescrit des loix au nom de Dieu, & on pas de Jesus Christ; car quoy qu'il emble avoir aussi establi des loix au om de Dieu, il est neantmoins à roire qu'il concevoit les choses telles u'elles estoient, & dans toute leur stendué, n'estant pas tant Prophete ue la bouche de Dieu mesme: Dieu estant revelé aux hommes par l'Eprit de Jesus Christ, comme il faisoit un strefois par les Anges, à sçavoir ar une voix creée, & par des visions, cc. ainsi, en soûtenant que Dieu ustoit ses revelations aux opinions e Jesus Christ, on s'éloigneroit auant de la raison, qu'en se figurant que lieu les eût jadis proportionnées ix sentiments des Anges, c'est à did'une voix creée, & des visions, pour ommuniquer aux Prophetes ce qu'il ur vouloit reveler, chose à la verité plus absurde que l'on se pourroit naginer, vû principalement qu'il a pas esté envoyé pour ne prescher us les hommes. Si bien qu'il ne suffiscit

(114)

fisoit pas que son Esprit ne s'accom. modât qu'aux opinions des Juifs, mais mesme à celles de tout le genre humain, & aux principes generaux, c'est à dire aux notions communes, & veritables. En effet puis que Dieu se manifestoit immediatement à l'Espris de Jesus Christ, & non pas comme aux Prophetes par l'entremise des paroles, & des images, il est indubitable qu'il concevoit les revelations telles qu'elles estoient, puis que pour comprendre veritablement une chose, il suffit que ce soit par les seules forces de l'Esprit, sans le secours des paroles, & des images. Jesus Christ ayant donc compris les revelations dans leur vray sens, & dans toute leur estendue, s'il est vray qu'il les ait laissées, & establies enforme de loix, ce n'a esté qu'en vûë de l'opiniâtreté, & de l'ignorance du vulgaire; d'où vient qu'il a esté en cette rencontre le Lieutenant de Dieu, dautant qu'il s'est accommodé à la capacité des hommes; & bien qu'il air parlé un peu plus clairement que les autres Prophetes, il n'a pas laissé d'estre obscur, couvrant le plus souventses instructions de paraboles, & principalement lors qu'il parloit à ceux

(115) qui il n'estoit pas encore donné d'en- Mat. ets. endre le Royaume des Cieux. Mais 13.00.11. uant aux autres qui avoient l'avantage en pouvoir comprendre les mystees, il ne faut point douter qu'il ne eur ait enseigné les choses comme veitez eternelles, sans leur en faire des oix 2 quoy il voulut les affujetir: & 'est en ce sens qu'il les a delivrez de la ervitude de la Loy, en quoy neantnoins il l'a confirmée davantage, & l'a Rom. Ur. mprimée plus avant dans leurs cœurs. Ch. 3. 2. Ce qu'il semble que Saint Paul ensei- 26.3.v. S. ne en quelques endroits de ses E- & Cb.6. istres, quoy qu'il ne s'en explique pas ion plus ouvertement, vûqu'il dit n termes exprez qu'il parle à la façon es hommes, lors qu'il attribue la jutice à Dieu: & c'est sans doute à caue de l'infirmité de la chair, & de l'inorance du Peuple qu'il feint en Dieu une misericorde, une grace, 3.0.1.1. ne colere, &c. Et comme il dit n beaucoup d'endroits, il ne leur arle point comme à gens spiriuels, mais comme à des hommes harnels, à la portée desquels il s'acommode; car il enseigne formelle-Rom. cla ment ailleurs que la misericorde, & la 9.0.12. olere de Dieu dépendent, non des

(116)œuvres des hommes, mais de la seule vocation de Dieu, c'est à dire de sa Rom. eb. volonté. Davantage que les œuvres de la Loy ne justifient personne, mais que c'est le propre de la foy, par la, quelle il ne peut entendre autre chose que l'entier aquiescement de l'Esprit; & que personne enfin ne peut devenir Rom. ch. heureux qu'il n'ait en soy l'Esprit de 8.2.9. Jesus Christ, qui luy fasse comprendre les loix divines comme des veritez eternelles. Nous concluons donc que ce n'est qu'en vûë de la foiblesse de l'Esprit humain, & pour s'y accommoder, que l'on represente Dieu comme un Legislateur, & comme un Prince, & qu'on l'appelle juste, misericordieux,&c. puis qu'en effet, Dieu n'agit, & ne dirige toutes choses que par la seule necessité de sa nature, & de sa perfection, & qu'en fin ses Decrets, & ses volontez sont des veritez eternelles qui enveloppent une necessité in evitable. Et c'est ce que j'avois à dire pour l'explication du premier Article. Passons maintenant au second, & feuillettons les saintes lettres pour voir ce qu'elles enseignent de la lumiere naturelle & de cette Loy divine. La premiere chose qui se presente, c'est

(117)histoire du premier homme, où nous isons que Dieu defendit à Adam de nanger du fruit de l'arbre qui faisoit connoistre le bien & le mal, ce qui ne emble signifier, sinon que Dieu commanda à Adam de faire le bien, & de le thercher comme tel, & non pas entant qu'il est contraire au mal : c'est à dire que Dieu l'incita à la recherche du bien Dour l'amour du bien mesme, & non, par la crainte du mal, puis que c'est vivre selon la liberté de l'Esprit que de se porter au bien par la connoissance que l'on en a, & pour l'amour qu'on luy porte; au lieu que c'est vivre en esclave, & tesmoigner sa dependance, que de le faire par contrainte, & pour eviter les chassiments; si bien que cette seule defense que Dieu sit à Adam, comprend soute la loy divine qui nous est naturelle, & convient en toute maniere à la nature de la lumiere naturelle. Je ne voy rien de plus facile que d'expliquer suivant ce principe toute cette histoire, ou parabole du premier homme, mais j'aime mieux en demeurerlà, tant parce que je ne suis pas certain si ce que j'en dibrois seroit conforme au dessein de celuy qui en est l'Auteur, que parce

(118)

qu'il y en a qui croyent que cette hi stoire bien loin d'estre une Parabole n'est qu'une simple narration d'une chose qui est arrivée. Il sera donc plus à propos que j'allegue d'autres passa. ges de l'Escriture, & sur tout quelques uns de ceux qui sont sortis de la bouche d'un homme, qui pour n'avoir parlé que naturellement, n'a pas laissé de surpasser tous les plus sages de son temps, & d'aller du pairavec les Prophetes: tant ses sentences ont esté estimées, & reverées dans tous les siecles: je veux dire de Salomon, de la prophetie & de la pieté du quel il n'est pas fait tant de mention dans la Sainte Escriture, que de sa prudence, & de sa sagesse. Ce sage Roy dit en ses Proverbes que l'intelligence humaine est la source de la vraye vie, & l'ignorance le plus grand de tous les maux, & Prov.ch. pour me servir de ses propres termes, 16.v. 23. que l'homme entendu trouve en soy la source de vie, & que la folie est le supplice des insensez. Où l'on observera que par le mot de vie en general, l'Hebreu entend la vraye vie comme il appert par le Deuter. ch. 30. verset 19. Cen'est dont que dans la vraye vie qu'il constitue le fruit de l'entendement,

com-

(119) omme ce n'est que dans la privation e cette faculté, & du bon sens, qu'il mit ait consister le supplice, ce qui conient fort bien à ce que nous avons dit u 4. article en parlant de la Loy diine qui nous est naturelle. Or que ette source' de vie, qui est le seul enmendement prescrive des loix aux saes, ce sçavant Roy le fait assez enendre, lors qu'il dit dans un autre chaitre que la loy de l'homme sage (c'est à chis. ire l'entendement) est une source de v.14. ie. Enfin il enseigne entermes sort lairs en un autre endroit que l'intellience fait devenir l'homme heureux, ¿ luy procure la tranquillité de l'esprit. lien-heureux l'homme qui trouve la chizo. ience, & le fils de l'homme qui a de 14. intelligence. La raison qu'il en donne ux versets suivants, est qu'elle donne irectement une longue vie, & indiectement des richesses s de des honneurs: es voyes, (à sçavoir celles que la sciene enseigne) sont voyes plaisantes, & ses ntiers ne sont que paix. Il n'y a donc ue les seuls Sages au sentiment de Samon qui puissent vivre d'une vie paible, & tranquille; au lieu que les reschants qui flottent entre des pasons differentes, ne goustent au rapport

(120)

Chap.57. port d'Isaie ny paix, ny repos. Mai sur tout il est à noter, qu'il n'y a rier qui confirme mieux nostre opinior que ce qui est escrit au second de Proverbes en ces mots. Car stucher. ches la prudence, & tu addonnes ta voix l'intelligence, &c. alors tu entendra la crainte de Dieu, & trouveras sa connoissance (ou plutost son amour, le mot Hebreux Fadah, fignifiant l'un & l'autre;) Car Dieu donne sapience (paroles tres considerables) & de sa bouche procede science & prudence. Paroles, dis-je, qui témoignent en termes fortclairs, 1.qu'il n'y a que la sagesse, & l'intelligence qui nous enseigne la veritable crainte de Dieu, c'est à dire à luy rendre un culte vrayement religieux; davantage que la sagesse & la science coule de la bouche de Dieu, & que c'est luy qui la donne, ainsi que nous l'avons remarqué, lorsque nous avons dit que nostre entendement, & ce que nous avons de connoissance depend de l'idée que nous avons de Dieu, & que c'est de la connoissance, de Dieu qu'il tire toutes ses lumieres, & toute sa perfection. Suivons le jusqu'au verset 9. & nous verrons qu'il y enseigne en termes formels, que cette con-

(121) mnoissance de Dieu enferme ce qu'il a de plus exquis dans la morale, & ins la politique, &t que l'une & l'autre rest tirée. Alors tu entendras justice » jugement, & des choses equitables, rtoute bonne voye: & pour encherir ncore par dessus tout cela, il dit, lors= ue la science entrera dans ton cœur, & ue la sayesse te sera douce, & agreable; lors ta precaution te conservera, do a prudence te gardera. Paroles qui onviennent parfaittement bien à la cience naturelle puis qu'elle traitte de morale, & de la vraye vertu, à la uelle nous nous adonnons, apres aoir acquis la connoissance des choses laturelles, & goûté l'excellence de la agesse. Avouons donc que la beatitule, & la tranquillité de celuy qui traaille à éclairer son entendement des connoissances naturelles ne dépend oint, au sentiment de Salomon mêne de l'Empire de la fortune (c'est à lire du secours que Dieu nous enoye du dehors) mais de sa propre ertù (à sçavoir du secours de Dieu ui luy est naturel, & du ressort de sa uissance) vûque c'est principalenent de sa vigilance, de ses soins, & e sa precaution que dépend sa son salut

(I22) lut. Mais il ne faut pas oublier icy passage de Saint Paul traduit du riaque de Tremellius, & fort con venable à mon sujet, où l'Apole parle en ces termes, car ce qui est ca de Dieu, à seavoir sa puissance etern le, & sa divinité, se rend visible a Rom. ch. yeux de nostre entendement, en consie rant ses ouvrages dans la creation monde, a sin que nous soyons inexcusabl Par où il montre evidemment que cl cun peut connoistre la vertu de Die & sa divinité par la lumiere naturell ce qui suffit pour nous faire entend ce que nous avons ou à suivre ou eviter, c'est pourquoy il conclut qu nul n'est excusable, non pas mein par ignorance, comme on le pourro estre s'il parloit en cet endroit là d'ur lumiere surnaturelle, & des souffrat ces de Jesus Christ en son Corps, de resurrection, &c. Et c'est pourquoy 'dit un peu plus bas, qu'à cause de cel Dieu les a livrés aux sales convoitises a leurs cœurs, &c. declamant dans tou

Ce qui se rapporte fort bien au

ce chapitre contre les vices de l'igno rance, & faisant voir que ces vice en sont comme le supplice, & la pei

ne.

timent de Salomon, qui est que los lifolie est le supplice des insensez, par consequent il ne se faut pas conner si l'Apotre dit que les mescunts sont inexcusables: puis que ucun moissonnera suivant ce qu'il la semé, le mal du mal, à moins l'il ne soit suivi d'un veritable amenment. & le bien du bien, pourvût l'il soit accompagné de perseveran-Par où nous voyons que l'Escriture recommande rien tant que la luere, & la Loy divine qui nous est turelle.

CHAPITRE V.

ont esté instituées, & de la foy des histoires, à sçavoir en quel sens, & à qui elles sont necessaires.

Ous avons vû au precedent chapitre, que la Loy divine qui nous prend à devenir heureux, & nous seigne la veritable vie, est generale

(124)

& commune à tous les hommes; nous avons mesme démontré qu'el est une proprieté inseparable de nô Esprit, & qu'elle y est comme grav tant elle nous est naturelle. Or les remonies anciennes ne concerna que les Hebreux, & estant telleme appropriées à l'affermissement de le Empire, qu'elles ne pouvoient es mises en pratique pour la plus part,q partout le Peuple en corps, & non p par un chacun separément, & en pa ticulier; il est certain qu'elles n'a partiennent point à la Loy divine, ne contribuent nullement à la beatit de, ny à la vertu, mais qu'elles rega dent simplement l'élection des Juis c'est à dire (ainsi que nous l'avons v au Chapitre troisiéme) une felicit temporelle, & le repos de leur Esta & qu'elies ne sont par consequent c nul usage que lors que leur republiqu est sur pied. Si donc elles sont rappor tées dans le vieux testament à la Lo divine, ce n'est que parce qu'elle estoient fondées sur les revelations, & que leur institution en dependoit Mais comme les plus solides raisons ne sont pas d'un grand poids chez la plu part des Theologiens, nous confirme ron

ms par l'Escriture ce que nous veens d'avancer; & pour rendre la ose plus claire, nous montrerons rur quelle fin, & comment, les Cemonies servoient à l'establissement à la conservation de l'Empire des ifs. Le Prophete Isaie n'enseigne en avec plus de clarté que ce qu'il dit parlant de la Loy divine en general: quelle signifie, dit il, non les Cereonies', mais cette Loy universelle ui consiste dans la rectitude qui est la eritable vie. Ce Prophete invite son Ch. 1. 20. euple à venir apprendre de luy la 10.07. oy divine, & apres en avoir exclus outes les Festes, & tous les Sacrifices, leur enseigne enfin ce que c'est, & it en peu de mots qu'elle consiste dans inetteté de cœur, dans la pratique e la vertu, & des bonnes œuvres, & secourir les miserables. Le témoinage du Psalmiste n'est pas moins utentique, lorsqu'il dit en parlant à Dieu, tu n'as voulu ny sacrifices, ny Psal.403 resents, tu m'as donné intelligence, tu L'as point demandé d'holocauste, ny l'oblation pour le peché, je me suis resolu d'executer ta volonté, dautant que ta Loy est aude dans de mes entrailles. Où nous voyons qu'il n'appelle Loy d1-

(126)divine que celle qui est écrite dans entrailles, & das le cœur, & qu'il en le clut les ceremonies, les quelles n'esta bonnes que par leur seule institutio & non pas d'elles mesmes, ne sc point écrites dans les cœurs. Je pou rois alleguer d'autres passages de l'E criture sur ce sujet, mais j'estin que ces deux suffisent. Or que les ci remonies ne concernent qu'une felic té temporelle, & nullement la beat tude, cela est trop visible pour en doi ter; vûque l'Escriture ne promet poi cela que des delices, & les commodi tez du corps; au lieu qu'il n'y a que l Loy divine & universelle, à quoy I beatitude soit attachée. En effet nou ne voyons point qu'il soit promis dan les cinq livres, que l'on dit estre de Moyse, que des honneurs, de la reputation, des victoires, des richesses, des plaisirs, la santé, & autres telles recompenses purement temporelles. Et bien qu'outre les ceremonies il s'y trouve plusieurs choses touchant les mœurs, elles n'y sont pas neantmoins comme des instructions morales qui conviennent à tous les hommes, mais comme des commandements appropriez au temperament des Hebreux, & à l'utilité

(127) éde leur Empire. Lors par exeme que Moyse defend aux Juiss de er, & de dérober, ce n'est point ennt que Prophete, ou Docteur qu'il ur fait cette désense, mais en Legisteur, & en Prince, vû qu'au lieu d'apuyer ses commandements de raisons, y ajoûte des peines qui doivent estre ifferentes suivant l'Esprit, & le geie de chaque nation. Ainsi, lors qu'il commande de ne commettre point dultere, ce n'est qu'en vûë du bien, & de l'interest temporel de la Republique des Hebreux, cars'il eût vouu que cela passat pour une morale universelle touchant non l'interest public, mais la tranqvillité de l'Esprit, & la vraye beatitude de tous les hommes en general; il est certain qu'il n'eût pas condamné les œuvres seules, mais la convoitise mesme & le consentement au mal, à l'exemple de Je-Mat. ch. sus Christ, dont la doctrine regarde tout le genre humain, c'est pourquoy il promet une recompense spirituelle, au lieu que Moyse ne fair esperer que des biens passagers. Car Jesus Christ comme jay déja dit n'a pas esté envoyé pour instituer des loix, & pour le salut d'un Empire, mais seulement pour

(128)

enseigner la Loy universelle, & c'est en ce sens qu'il a dit qu'il n'estoit pas venu pour abolir la Loy de Moyse. Aussi n'en a-t-il point introduit de nouvelles dans la Republique, & ne s'est mis en peine que d'enseigner des instructions morales, qu'il a soigneusement distinguées des loix de la Republique, pour l'ignorance des Pharisiens, lesquels s'imaginoient qu'il ne falloit pour vivre heureux que garder la Loy de Moyse, bien qu'elle ne sût établie que pour le seul interest des Hebreux, & encore beaucoup moins pour les instruire, que pour les tenir dans leur devoir. Mais revenons à nostre sujet, & continuons à prouver par l'Escriture que les ceremonies n'avoient que la promesse des commoditez corporelles, & que la beatitude n'est promise qu'à la Loy divine qui est commune à tous les hommes. De tous les Prophetes c'est Isaie qui en a parlé plus clairement, car apres avoir condamné l'hypocrisse, il exhorte à la liberté, & à la charité envers le prochain, & pour cela, voicy ce qu'il promet. Alors ta lumiere paroistra comme une aurore, & ta santé sera florifsantes ta justice ira devant toy, & te 1047

Ch 58.

(129) our de ta mort sera suivi de la gloire de m Dieu, &c. Apres cela il recomnande le Sabbat, pour l'exacte obervation duquel il fait esperer ce qui uit. Alors je te rassassieray de divertisements bonnestes, & feray que ton Emire te sera aussi souple qu'un cheval l'est ufrein, je te donneray à manger l'heriage de facob ton Pere, ainsi que la boube de l'Eternel a parlé. Où nous voyons que pour la liberté, & pour acharité, le Prophete fait esperer la anté du Corps, & de l'Esprit, & la gloire de Dieu apres la mort; mais pour les ceremonies, rien autre chose que la seureté & la prosperité de l'Empire, & les commoditez du corps. Il ne faut pas s'imaginer qu'il soit fait aucune mention des ceremonies dans les Pseaumes 15. & 24. vûqu'il ne s'agit là que de la beatitude qui est la seule chose qu'on nous y represente, bien que ce ne soit qu'en paroles; Car il est certain que par la montagne de Dieu, par ses Tentes, & par la demeure dont parle le Prophete, il faut entendre la beatitude, & la tranquillité de l'Esprit, & non pas la Montagne de Jerusalem, ny le Tabernacle de Moyse : dautantque c'estoient des

(130)

lieux que personne n'habitoit, & qu n'estoient servis que par les Levites Davantage nous avons vû au prece dent chapitre que la vraye beatitude est promise par Salomon à ceux qui aiment la sagesse: parce que c'est elle qui nous apprend à connoistre, & à craindre Dieu. Or que les Juifs ne foient point obligez aux ceremonies apres la destruction de leur Empire, Teremie le dit clairement au chapitre 29. où apres avoir predit que la ville estoit sur le point d'estre ruinée, dit que pour aimer Dieu, il faut absolument savoir & entendre que c'est luy qui fait misericorde, jugement & justice en la terre, & que dorénavant il n'y aura plus que ceux qui sçavent ces choses quimeritent d'estre louez. Comme s'il disoit que Dieu n'exige plus rien de particulier des Juifs depuis la destru-Ction de la ville, & qu'il ne les obligeraplus qu'àla Loy naturelle, dont aucun homme n'est exempt. Quant au Nouveau Testament, je n'y voy rien qui ne confirme mon opinion, n'y estant enseigné qu'une doctrine morale dont le Royaume des cieux est le prix, les Apotres ayant aboli les ceremonies, si tost qu'ils eurent commen-

é à prescher l'Evangile aux autres Nations qui estoient engagées aux oix d'une autre Republique. Que si'les Pharissens les ont gardées pour la olus part depuis la perte de leur ville, 3'a esté plûtost pour contrecarrer les Chrestiens, qu'à dessein de plaire à Dieu. Car la ville estant ruinée pour la premiere fois: & les Hebreux n'estant point encore divisez en Sectes que je sçache; ils ne sont pas plûtôt dans Babylone, qu'ils negligent les ceremonies: & si nous en croyons Nehemie, & Esdras, à peine y sont ils captifs, qu'ils disent tous adieu à la Loy de Moyse: qu'ils oublient les statuis & les coûtumes de leur pais comme choses inutiles, & s'incorporent mesmes dans les autres Nations. C'est pourquoy il est hors de doute, que les Juifs d'aujourd'huy (leur Republique estant destruite) ne sont pas maintenant plus obligez à la Loy de Moyse, qu'avant qu'elle sût establie. Car tandis qu'ils vivoient au milieu des Nations estrangeres, avant que de fortir d'Egypte, ils n'avoient point de Loys particulieres, & n'estoient obligez qu'au droit naturel, & aux ordonnances du Pais où ils vivoient: entant qu'el-

(132)

qu'elles n'estoient ny contraires, ny opposées à cette Loy divine qui est naturelle à tous les hommes. Que si les Patriarches ont sacrifié à Dieu, je ne doute pas qu'ils ne l'ayent fait, parce qu'ils y estoient accoustumez dés leur enfance, pour exciter leur devotion, tout le monde depuis Enos en ayant tellement pris la coustume, qu'ils s'en servoient pour réveiller leur zele & leur pieté. Ce n'estoit donc pas, ny que Dieu les y obligeat, ny qu'ils l'eustent appris des fondements generaux de la Loy divine, mais parce que les facrifices estoient en vogue en ce temps là; & s'ils l'ont fair par l'ordonnance de quelqu'un, ce n'a esté sans doute que pour obeir aux loix des lieux où ils vivoient, auxquelles ils estoient obligez, pour les raisons que nous avons dites au chapitre troisiéme en parlant de Melkisedech.

Il me semble que c'en'est assez, pour confirmer mon opinion par l'Escriture, passons donc au reste & voyons comment & pour quelle sin, les ceremonies estoient utiles à l'establissement & à la seureté des Hebreux, ce que je montreray par des raisons plausibles & generales le plus brévement

que

ue je pourray. Ce n'est pas seuleent pour se precautionner contre s Ennemis qu'on éleve des societez, hais pour plusieurs autres raisons qui e sont pas de moindre importance, ir si les hommes se refusoient un seours mutuel, le temps leur manquebilloit, & toute leur adresse ne suffiroit as pour se pourvoir des necessitez de vie; car comme les dons, & les taents font limitez, il n'est point homme qui pût suffire à tant de choes; en effet qui pourroit trouver le emps de labourer la terre, de l'enscnencer, de moissonner, de moudre, de uire, & devenir à bout d'une infinié d'autres choses qui sont necessaires lla vie, sans parler des arts, & des ciences qui sont d'un secours indispensable pour la persection de nôtre nature, & pour acquerir la beatitude; es Peuples qui sont sans police, estant cousjours miserables, & meinant une vie brutale, sans neantmoins qu'ils se puissent passer absolument les uns des autres, quoy qu'ils se contentent de peu, & que les choses dont ils se servent foient groffieres, & sans art. Or si les hommes estoient d'un temperament à ne rien souhaiter que de raisonnable,

(134)

il est certain que pour vivre ensemble, ils n'auroient pas besoin de loix, mais il suffiroit de les instruire d'une bonne morale qui leur apprît à se porter vo-Iontairement au bien, & à ne desirer que ce qui est veritablement utile: mais la nature humaine est bien éloignée de cette moderation, tous courent à leur interest, mais ce n'est pas se-Ion les loix de la raison: & comme ils sont gourmandez par leur convoitises, sansse soucier du passé ny del'avenir, ils vont aveuglément où leur appetit, les entraîne. De là vient que l'authorité & la violence sont le maintien des societez, & qu'il y faut absolument des loix, qui tiennent en bride la licence effrenée des hommes, & repriment leur insolence. Cependant la nature humaine est ennemie d'une severité trop grande, & comme dit Seneque, la violence destruit les Empires, & la moderation les soustient: car qui n'agit que par la crainte, ne fait rien que contre son gré, & sans examiner si ce qu'on luy commande luy est utile, ou necessaire, il n'a pour but que d'éviter la peine portée par les loix. Dans cet estat violent le Prince est l'objet de sa hayne, ses desastres font toute sa joyé,

z quoy qu'il en arrive, il ne peut s'em. escher de faire mille imprecations ontre luy; d'ailleurs il n'est rien de rude que d'obeir à nos semblables, y rien plus difficile que de nous oster iliberté apres l'avoir goustée. De tout ela, il s'ensuit premierement que out Estat doit estre gouverné ou en ommun, dautant que c'est le moyen 'eviter d'estre esclave de son semblale; au lieu que s'il n'y a que peu de ersonnes à gouverner, ou mesmes un cul, il faut qu'il soit doué de dons au essus de l'humain, ou du moins qu'il asche de le persuader à la multitude. Davantage il faut que les loix en toue sorte de gouvernement soient teles, que la crainte ait moins de pouoir à retenir les hommes, que l'eperance de ce qu'ils souhaitent le plus, ar alors ils se portent avec ardeur à eur devoir; & comme l'obeissance, onsiste à suivrelles ordres de celuy qui l'authorité en main, il s'ensuit que'l'on It exemt de cette servitude dans un Etat où la puissance est partagée, & où es loix sont establies d'un commun onsentement. Car soit que les loix y vient augmentées ou diminuées, la lierté est toûjours égale, puis qu'il n'y a ny

(136)

ny contrainte, ny dependance: mais dans les Monarchies, il n'en va pas de mesme, car comme il n'y a qu'une teste qui gouverne l'Etat, tout le reste est éclave, & depend de sa volonté; de sorte quesi dés l'enfance on n'aapprisaux Peuples à obeir à un Monarque, il sera malaisé dans l'occasion de leur imposer un nouveau jong, & de leur arracher la liberté de leur naissance.

Ces choses ainsi considerées en general, venons à l'Empire des Hebreux. D'abord qu'ils furent hors d'Egypte, exemts de toute servitude, ils ne dependoient que d'eux mesmes. Dans cet Estat de liberté ils avoient droit d'establir de nouvelles loix, d'élever leur Empire ou ils voudroient,& de s'habituer à leur choix. Mais comme ils estoient trop grossiers pour un si grand ouvrage, & qu'ils n'estoient propres à rien moins qu'à l'establissement d'un droit commun, & populaire: il fallut que Moyse prit la charge de leur conduite, qu'ils s'y abandonnassent, & qu'ils leur fît des loix, dont 14. V.31. il seroit le seul interprete. Or comme & le ch. Moyse estoit doué d'un genie Extraordinaire, & d'une vertu toute divine qu'il confirma par pluseurs signes à la yue

(137) uë de son Peuple; il ne luy fut pas fficile de se maintenir dans cette autorité. Ce personnage donc tout exaordinaire fait de saintes & divines ix, & les prescrit au Peuple; mais vec cette circonstance que chacun luy beissoit moins par contrainte que voontairement. Deux raisons principas luy firent prendre cette voye de ouceur, le naturel revesche de ce euple (sur qui la violence ne peut en) & une guerre inevitable; temps nal propre à trop de rigueur, & où la aterie est plus de saison que les meaces; car par ce moyen le Soldat 'anime, & prend bien plus de peine à ure paroistre son courage, qu'il ne feoit pour eviter l'ignominie, ou le applice. Voilà donc la raison qui bligea Moyse divinement inspiré à rtroduire la religion dans la Repulique, à sçavoir afin que le Peuple st son devoir plus par devotion, que ar crainte. Ajoûtez à cela qu'il les ombla de bienfaits, avec promesse e la part de Dieu qu'avec le temps ils n recevroient de plus grands. Quant a s loix, elles n'estoient pas trop sevees, & pour peu qu'on les examine, on verra bien moins de rigueur qu'on n'en

(138)

n'en croit, particulierement si l'on prend garde aux circonstances qui s'observoient dans la punition des coupables. Et afin que ce Peuple à qui la liberté estoit fatale, fut souple aux ordres de Moyse, ce grand homme ne souffrit pas que des gens nez & élevez dans l'esclavage fissent rien sans sa permission; rien ne se faisoit donc sans son ordre, & la moindre de leurs. actions estant limitée par la Loy, ils ne pouvoient pas eviter de l'avoir toûjours devant les yeux; car pour labourer, pour semer, pour moissonner, c'estoit elle qu'ils consultoient, ils ne pouvoient pas mesmes manger, se vestir, se couper les cheveux, se raser, ny se réjouyr, ny s'occuper à quoy que ce soit que par l'ordonnance de la Loy. Mais non seulement leurs actions, mais leurs mains mesmes, l'entrée de leurs maisons & leur front portoient les marques de leur servitude, & les incitoient à l'obeissance. C'estoit donclàle but des ceremonies, à sçavoir d'obliger le Peuple à ne rien faire de son propre mouvement, mais par l'ordonnance de Moyse; afin qu'ils avouassent par leur conduite tant interieure qu'exterieure, qu'ils dependoient

Man

Sittle .

ar is

(139) doient d'une authorité souveraine. Apres cela doutera-t-on que les ceremonies du vieux testament ne font rien à la beatitude ? & n'âvouera-t-on pas que toute la Loy de Moyse ne concernoit que l'Empire des Hebreux, & par consequent-rien autre chose que des biens temporels, & les commoditez de la vie? Et quant à celles du Nouveau, le Baptéme, la Cene, les Festes, les Prieres, & toutes les autres qui sont en usage parmi les Chrestiens, & qui l'ont tous jours esté, s'il est vray qu'elles ayent esté instituées par Jesus Christ, ou par les Apôtres (ce qui ne m'est pas encore evident) elles n'ont esté establies que comme des signes visibles de l'Église universelle, & non pas comme choses qui importent à la beatitude, ny qui contiennent rien de saint; d'où vient qu'encore qu'elles n'ayent pas esté fondées en vue d'aucun Estat, elles ne laissent pas de l'estre en consideration de tout le corps du Christianisme; de sorte que celuy qui meine une vie solitaire, n'y est nullement obligé, & que l'on doit mesme s'en abstenir absolument dans les pais, où l'exercice de la religion Chrestienne est interdit, sans

(140)

en vivre moins saintement ny estre moins heureux. Nous avons de cecy un exemple au Japon, où le Christianisme estant defendu, les Hollandois qui y habitent n'en font nulle profession ouverte par l'ordre de la compagnie des Indes Orientales. J'ájouterois quelqu'autre authorité à celle cy s'il en estoit besoin: & quoy qu'il me fut tres facile de soûtenir mon opinion par les fondements mesmes du Nouveau Testament, & de l'appuyer sur d'autres témoignages fort autentiques; je ne veux pourtant pas m'y arrester, ayant quelqu'autre chose de plus important pour objet. Je continueray donc mon dessein, & feray voir quels font ceux aux quels les histoires de la Bible sont necessaires, & pourquoy il y faut croire. Et pour y reuffir, consultons là dessus avant toute autre chose les lumieres de la raifon.

Lors qu'il s'agit de persuader, ou de dissuader quelque chose, outre l'evidence de la question, il faut convaincre les Esprits, ou par quelque experience sensible & journaliere, ou par raisons demonstratives. Mais si l'experience n'est telle qu'on la puisse

(141) comprendre clairement & distinctement, quoy que l'homme en soit convaincu, l'Entendement ne le sera pas, ny ses tenebres si bien dissipées qu'elles seroient par des axiomes purement intellectuels, ou par la seule force de nostre Entendement, & par l'ordre qu'il garde dans la comprehension des choses: particulierement s'il ne s'agit que d'une chose toute spirituelle, & qui ne tombe nullement sous les sens. Mais comme les operations de l'Entendement requierent d'ordinaire une longue enchaînure de conceptions, beaucoup d'esprit & de precaution, & outre tout cela une grande retenuë, (circonstances extremément rares;) de la vient que les hommes aiment mieux estre instruits par l'experience, que de s'assujettir à tirer leurs connoissances de quelque peu d'axiomes, & à les enchaîner ensemble. D'où il s'ensuit que pour enseigner une doctrine à quelque Nation, pour ne pas dire à tout le genre humain, & la faire entendre distinctement à tout le monde, il n'est besoin que de la confirmer par l'experience, & d'accommoder ses raisons à la capacité du vulgaire, qui constitue la plus grand' part du monde, sans les enchaîner

(142) chaîner ensemble, ny s'amuser à les definir pour les rendre plus intelligi. bles; car autrement il n'y auroit que les doctes qui l'entendroient, c'est à dire tres peu de personnes, si nous les comparons avec ceux qui ne le sont pas. Or l'Escriture n'ayant d'abord esté revelée que pour une seule Nation, & en suite pour tout le monde, il est certain que les choses qui y sont comprises devoient estre si familieres & si sensibles, que les plus grossiers les pûssent entendre. Je m'explique plus clairement. Les points de Theologie que nous enseignel'Escriture sont principalement ceux-cy; à sçavoir qu'il y a un Dieu, c'est à dire un Estre qui a fait toutes choses, qui les gouverne par une sagesse toute admirable, qui les conserve, qui a grand soin des hommes, particulierement des bons, & qui punit les meschantsqu'il relegue dans un lieu à part. Et tout cela n'est prouvé que par l'experience, c'est à dire par les histoires de la saincte Escriture, qui sans alleguer ny raisons, ny definitions pour appuyer ce qu'elle enseigne: s'accommode en toute rencontre à la portée des simples & des moins éclairez. bien que l'experience ne nous enseigne

(143) ne point ce que c'est que Dieu, ny uels sont les moyens dont il se sert our la conservation de l'univers, omment il le gouverne, ny quels ont les ressorts de sa providence sur es hommes: nous ne laissons pas d'en irer autant de lumiere qu'il en faut our nous porter à l'obeissance, & our allumer le feu de la devotion en 10s cœurs. Nous pouvons donc naintenant juger qui sont ceux à qui es histoires sacrées sont necessaires, & quoy elles sont utiles; car à consierer ce que nous venons de dire; il 'ensuit que le Peuple qui n'a pas l'Eprit de rien comprendre clairement Edistinctement, les doit necessairenent sçavoir; 'de plus que celuy qui es nie, parce qu'il ne croit pas qu'il ait un Dieu qui gouverne tout par sa providence, n'a ny religion, ny pie-!: mais que celuy qui sans leur seours, & sans estre aidé que de la seue lumiere naturelle, sçait qu'il y a un Dieu, au quel convient ce que nous 1y avons attribué: si d'ailleurs il est ins reproche, il s'ensuit, dis-je, que et homme vit religieusement & eaucoup plus sans comparaison que Peuple; d'autant qu' outre les veritas

(144)ritables opinions, il a une idee, & ur concept clair & distinct que le Peuple n'a pas: Enfin il s'ensuit que qui ne sçait rien ny par ces histoires, ny par la lumiere naturelle, s'il n'est impie ou refractaire, est un brutal qui n'a que le nom d'homme, & que Dieu n'a doiié d'aucune bonne qualité. Mais on observera qu'en disant qu'il faut absolument que le vulgaire sçache les histoires, nous ne pretendons pas comprendre dans cette connoissance toutes les histoires saintes sans exception, mais seulement celles qui sont les principales, & qui prises separément prouvent avec plus de netteté & d'evidencel'existence de Dieu, & ce que nous en avons dit, & qui ont plus d'efficace que les autres pour ébranler, & pour émouvoir les Esprits. Car si toutes les histoires de l'Escriture estoient esgalement necessaires pour la confirmation de sa doctrine, & qu'on n'en pût tirer de consequence, que par la consideration generale de toutes celles qu'elle contient; il est certain que la demonstration de sa do-Arine seroit non seulement impossible au Peuple, mais mesmes entiérement au dessus de la capacité humaine.

(145) lar qui pourroit eitre attentif à tant histoires en mesme temps & à une finité de circonstances qui envelopent le fruit, & l'instruction que l'on vroit tirer d'une si grande diversité. our moy je ne puis croire que ceux equi nous tenons l'Escriture en l'Eat où nous la voyons, ayent eu assez Esprit pour débrouïller ce grand haos, & beaucoup moins que sa do. rine ne se puisse entendre que l'on escache la guerre civile des Juis & es Israëlites; sans ouir les differents Isaac, les conseils d'Achitophel à bsalon, & beaucoup d'autres de ette nature; ou que les premiers iifs qui vivoient du temps de Moyse 'ayent pû comprendre l'evidence de ette mesme doctrine par le moyen e ces histoires avec autant de facilité ue les contemporains d'Esdras; mais ous parlerons de cecy plus expressétent dans la suite. Le Peuple n'est onc obligé de sçavoir d'entre les hioires que celles qui sont les plus proresà les porter à l'obeissance & à la evotion. Mais'dautant qu'il n'est pas apable d'en faire un discernement iste, & qu'il a plus d'esgard aux renements singuliers, & aux aventures

(146)

res de l'histoire qu'au profit qu'il en doit tirer, on establit des Ministres & des Pasteurs qui suppléent à son ignorance par le soin qu'ils prennent de l'instruire selon la foiblesse de son esprit. Mais revenons à nostre sujet, & concluons que les histoires quelles qu'elles soient tant les sacrées que les profanes n'appartiennent point à la Loy divine, ne contribuent nullement à la beatitude, & ne sont de nulle importance qu'en confideration de leur doctrine, en quoy seulement les unes sont plus excellentes que les autres. Et comme c'est le principal fruit qu'il en faut tirer; lors que l'on n'y a point d'esgard, & que l'on n'en prend point occasion de s'amender; l'histoire sainte n'est pas de plus grande efficace que la lecture de l'Alcoran, d'une comedie, ou de ces histoires communes que la multitude ne lit que par forme de passetemps. Au lieu que si sans les sçavoir on a de pieux sentiments, & que l'on vive bien, c'est estre vrayement Saint, & avoir l'Esprit de Jesus Christ en soy. Les Juifs prevenus du contraire soûtiennent ouvertement que la bonne vie & les meilleures opinions, ne servent de

(147)erien tandis qu'on demeure dans les bornes de la lumiere naturelle, & u'on n'embrasse point ces opinions, & cette bonne vie en consequence les revelations de Moyse. Voyons ce qu'en dit Maimonides. Recevoir les Ch. 3. des ept * commandements & estre ponctuel Rois a la iles observer, c'est estre dit il des Nations saintes, & l'heritier du monde à venir; pourvil qu'on les reçoive, & qu'on les observe, parce que Dieu les a commandéz dans la Loy, & nous a fait connoistre par Moyse, que ce sont les mêmessaux quels les enfants de Noë ont esté obligez. Mais ne les observer que par la lumiere naturelle, ce n'est point estre du nombreny des habitans, ny des sçavants des Nations. A ces paroles de Maimonides, R. Ioseph fils de Sem Tob. ajoûte dans son livre qu'il appelle Kebod Elohim, c'est à dire, la gloire de Dieu, que bien qu' Aristote (qu'il croit avoir escrit une morale universelle, & qu'il estime par dessus tous les autres) n'eût suivi que la verité dans cette morale, & eût vescu de mesme; tout cela neantmoins n'eût * Les Juiss s'imaginent que Dieu ne laissa à Noë que sezz commandements pour les Nations, mais beaucoup davantage pour les Hebreux afin de rendre leur election plus éclatante, o faire accroire qu'ils estoient de beaucoup plus heureux que les autres Nations.

(148)

pû contribüer à son salut, ne l'ayan mis en pratique que par un instinct d raison, & sans avoir esgard ny à re velation, ny à Prophetie. Mais i n'est pas besoin que je m'arreste à re futer une opinion qui n'est fondée ny fur la raison, ny sur l'Escriture, & qu'il ne faut que lire pour en connoi strel'absurdité. Il y en a d'autres qu s'imaginent que la Nature est si cor rompue que ses lumieres ne peuven servir au Salut, ny nous enseigner le verité; mais quelle apparence de croi re une chose si ridicule? & commen faire fond sur les raisons des gens qu confessent que toute leur raison es pervertie? ils repartent à cela qu'il s a quelque chose en eux fort au dessu: de la raison, mais que sont-ils pour le prouver? pour moy plus je les considere, plus je vois qu'ils sont au dessou de la raison & du bon sens; pour le moins leurs paroles, & leurs actions le font assez connoistre. Mais sant m'en expliquer davantage, je diray seulement pour la conclusion de ce chapitre que ce sont nos œuvres qui témoignent ce que nous sommes, & quels nous sommes, si bien que comme dit S. Paul celuy qui a la charité

a joye, la paix, la patience, la benignié, la bonté, la loyauté, la douceur, & la 5, 20, 22,
continence, contre les quelles choses
la Loy n'est point establie, soit que ce
soit par la raison, ou par l'Escriture, cet
homme là est instruit de Dieu, & est
veritablement heureux.

CHAPITRE VI.

Des Miracles.

Omme la science qui est au dessus de nos forces, est appellée divine, ainsi a t-on accoustume de rapporter à Dieu les choses dont on ignore la cause: le vulgaire estant persuadé que la puissance & la providence de Dieu n'éclate jamais si visiblement que lors qu'il voit ce qu'il n'a point accoustumé de voir, particulierement si cela tourne à son profit; & s'imaginant que rien n'est plus propre pour appuyer l'existence de Dieu que ces prodiges qu'il appelle des dereglements dans la Nature, & l'interruption de son cours; de sorte qu'il croit que c'est détrosner Dieu & nier sa providence que de vouloir expliquer les miracles, comme toutes les autres chofes

(150)

ses par leurs causes naturelles, & se picquer de les entendre: & d'autant plus qu'il se figure que Dieu ne tait rien, tandis que le cours de la Nature est toûjours le mesme: & qu'au contraire la puissance de la Nature est suspenduë ou reprimée, tandisque Dieu agit; establissant par ce moyen deux puissances reéllement distinctes, l'une divine, & l'autre naturelle: que Dieu neantmoins a determinée ou (suivant l'opinion moderne) que Dieu a crée d'une certaine maniere. Or de scavoir ce que le Peuple entend par ces deux puissances c'est une chose bien difficile, & luy mesme sans doute n'en sçait rien, si ce n'est peut estre qu'il s'imagine la puissance divine comme une Reyne dans un trosne, & la naturelle comme une puissance qui agit avec violence, & impetuosité. C'est donc la coustume du Peuple de prendre pour miracle, ou pour un ouvrage divin ce qui luy paroist inouy; & tant par devotion, qu'à dessein de contrecarer les amateurs des sciences naturelles, il fait gloire d'ignorer les causes de ce qui se fait dans la Nature, & ne demande qu'à ouir des choses qui se font dans la Nature, qu'il

BU !

(151)qu'il admire d'autant plus qu'il ne les entend point: comme s'il ne pouvoit adorer Dieu, ny rapporter toutes choses à sa volonté, que par la destruction des causes naturelles, & par l'interruption du cours de la Nature; Dieu ne luy paroissant jamais si admirable que lors qu'il s'imagine que la Nature est comme enchaînée, & qu'il tient sa puissance en bride. Erreur qui à mon sentiment tire son origine des premiers Juifs, qui pour convaincre les Payens de leur temps qui adoroient des Dieux visibles comme le Soleil, la Lune, la Terre, l'Eau, l'Air, &c. & leur montrer que ce n'estoient que des Dieux foibles, sujets au changement & soûmis à l'empire d'un Dieu invisible: s'efforçoient par là de prouver que toute la Nature n'agissoit, & ne se mouvoit par l'ordre du Dieu qu'ils adoroient que pour eux, & leurs descendants. Ruse qui fut d'abord si favorablement reçeuë, qu'ils ont tousjours continué depuis à feindre des miracles: afin de faire accroire qu'ils sont les favorits de Dieu; que leur Nation est la cause finale pourquoy il a creé toutes choses, & ce qui l'oblige à en prendre soin. Audace (152)

des plus temeraires, & nullement pardonnable à des ignorants, qui n'ont aucune bonne idée ny de Dieu, ny de la nature; qui confondent les choses divines avec les humaines, & qui se figurent enfin une nature si bornée qu'ils croient que l'homme en est la plus noble, & la principale partie. Mais c'est assez par lé des opinions, & des prejugez du vulgaire, touchant la nature, & les miracles. Commençons à traitter nostre question avec methode, & faisons voir, I. qu'il n'arrive rien contre la nature, mais que son cours est fixe, immuable & eternel, & en mesme temps ce que c'est que miracle. 2. Que nous ne sçaurions connoistre par les miracles ny l'essence, ny l'existence de Dieu, ny par consequent sa providence; mais que tout cela se comprend bien mieux par l'ordre fixe & immuable de la nature. 3. Je montreray par des passages tirez de la Bible, que l'Escriture n'entend par les Decrets & par la volonté de Dieu, & consequemment, par sa providence, que ce mesme cours de la Nature qui suit une Loy inviolable. Nous traitterons en quatriéme lieu de la maniere d'interpreter les miracles dont parle

parle l'Escriture, & des choses plus remarquables qui y sont comprises. Voilà le sommaire de ce chapitre, qui n'est pas des moins importants pour aider à entendre le dessein de tout cet ouvrage. Qu'il n'arrive rien contre la Nature, il est aisé de le prouver par ce que nous avons enseigné, en parlant de la Loy divine, à sçavoir que tout ce que Dieu veut ou entend est d'une necessité inevitable; car nous avons montré que l'entendement de Dieu n'estant point distinct de sa volonté, il s'ensuit que vouloir & entendre, c'est à l'esgard de Dieu une mesme chose; tellement que Dieu ne peut concevoir une chose comme elle est en elle mesme, qu'il ne la vueille aussi de la mesme façon qu'elle est. Or comme il 'n'y a rien qui ne depende necessairement de la volonté de Dieu, il est evident que les loix universelles de la Nature ne sont autre chose que les Decrets de Dieu qui coulent de la necessité & de la perfection de sa Nature divine. Donc, s'il arrivoit quelque chose dans la Nature, qui fût contraire à ses loix universelles, il faudroit de necessité que cette chose sûtaussi cotraire au decret, à l'entendement, & à la Nature divi-

(154)

ne; ou si quelqu'un pouvoit soûtenir que Dieu put quelque chose contre les loix de la Nature : il faudroit aussi qu'il soûtint que Dieu peut agir contre sa nature, chose ridicule & absurde. Ce raisonnement se pourroit encore appuyer sur ce que la puissance de la Nature, est la puissance de Dieu mesme & sa vertu: & que la puissance divine est la propre essence de Dieu. Mais ce n'est pas mon dessein de traittericy à fond de cette matiere. Il me suffit de faire voir qu'il n'arrive rien dans la * Nature qui repugne à ses loix universelles, ny aussi qui n'y convienne, & qui n'en soit une suite infallible, vuque rien ne se fait que par la volonté de Dieu, & son Decret eternel. C'està dire que tout ce qui se fait, depend des loix & des regles qui enveloppent une verité, & une necessité eternelle. Donc, la Nature observe tous jours des regles, & des loix inviolables, bien qu'elles ne tombent pas toutes sous nostre connoissance: & garde aussi par consequent un ordre fixe, & immuable. Aussi n'y a t'il point de bonne raison pour soûtenir que la puissance de

"On observera que par la Nature, ce n'est pas seulement la matiere, & ses proprietez que j entends, mass outse la matiere, une instinte a autres choses.

(155) la Nature soit bornée, & que ses loix ne sont pas infinies. Car comme la vertu, & la puissance de la Nature, est la propre vertu, & puissance de Dieu, d'ailleurs les loix, & les regles de la Nature, n'estant autre chose que les Decrets de Dieu : il est indubitable que la puissance de la Nature est infinie, & ses loix si vastes qu'elles s'estendent à toutes les choses qui sont l'objet de l'entendement divin. Autrement que s'ensuivroit il? si non que Dieu auroit creé une Nature si impuissante, & dont les loix seroient si steriles, que pour la conserver, & faire reussir toutes choses à sa volonté, il seroit souvent obligé de l'aider d'un nouveau secours. Erreur certes des plus grossieres, & des plus éloignées de la raison. Puis donc qu'il n'arrive rien dans la Nature que selon le cours de ses loix inviolables, que ses loix s'estendent aussi loin que l'entendement divin, & que son cours enfin est fixe & immuable, ils'ensuit manifestement que ce mot de miracle ne doit estre entendu que respectivement aux opinions des hommes, & ne signisse qu'une chose, dont on ne peut expliquer la cause naturelle par l'exemple d'une autre, à la quelle.

(156)

quelle on soit accoutumé: ou que du moins ne peut expliquer celuy qui escrit, ou qui raconte le miracle. Il est vray que je pourrois dire que le miracle est, ce dont on ne peut expliquer naturellement la cause par les principes des choses naturelles; mais puis que les miracles ont esté faits pour le vulgaire qui n'avoit nulle connoissance des principes des choses naturelles, il est certain que les anciens prenoient pour miracle ce qu'ils ne pouvoient expliquer de la façon que le vulgaire a accoûtumé d'expliquer les choses naturelles: à sçavoir en taschant de se ressouvenir d'une chose semblable qu'il ait déja vue sans admiration; le peuple le flattant toûjours de comprendre ce qu'il n'admire point. Donc, les anciens, & presque tous les hommes jusqu'aujourd'huy n'ayant point eu d'autre regle touchant les miracles, il est indubitable qu'il y en a beaucoup dans la S. Escriture, dont il est facile d'expliquer les causes, par les principes des choses naturelles, lesquels nous sont connus. Tels que sont ceux de sosué & d'Achaz dont nous avons desja parlé au Chapitre second, & dont nous parlerons encore dans celuy

15 30

me.

die

10, 6

lis

(157)

celuy-cy lors que nous traitterons de l'interpretation des miracles. Presentement nous allons voir que ce n'est nullement d'eux que nous devons apprendre ny l'essence, ny l'existence, ny la providence divine, mais que c'est au contraire de l'ordre fixe & immuable de la Nature. Comme l'existence Voy les de Dieu n'est point evidente de soy, ques. on ne peut l'inferer que des notions, dont la verité soit si ferme, & si incontestable, qu'elle ne puisse estre alterée par aucune puissance, ou du moins ces notions doivent nous paroistre telles, depuis le temps que nous en inferons l'existence de Dieu, si nous pretendons l'en inferer de telle sorte que nous n'en doutions plus: car si l'on pouvoit concevoir que ces notions pûssent estre alterées par quelque puissance quelle qu'elle fut : alors nous serions bien fondez à douter de leur certitude, & par consequent de nôtre conclusion, à sçavoir de l'existence de Dieu: & ne pourrions jamais estre certains d'aucune chose. Davantage nous avons montré que rien ne convient ny ne repugne à la Nature, que ce que nous avons fait voir estre conforme, ou opposé à ces mesmes principes;

(158)

cipes; d'où vient que si nous pouvions imaginer une puissance (quelle qu'elle fût) qui pût faire quelque chose d'opposé à la Nature, ce seroit une necessité que cette chose fût aussi contraire a ces premiers principes, ou notions, ce qui seroit par consequent ridicule & absurde, & commetel il ne seroit pas recevable; ou nous ferions reduits à douter des premieres notions (comme nous venons de dire) & ensuite de Dieu, & de toute autre chose de quelque biais que nous la pûssions regarder. Tant s'en faut donc que les miracles, entant que nous entendons par là ce qui repugne à l'ordre de la Nature, prouvent l'existence de Dieu, que mesmes, ils nous enferoient douter, puisque sans eux, nous en pouvons estre certains, à sçavoir en ne doutant point que toutes les choses de l'Univers ne suivent une Loy inviolable. Mais supposons que ce qui ne peut estre expliqué par les causes naturelles, soit un miracle. Cequi se peut entendre en deux façons, ou comme ayant à la verité des causes naturelles, mais qui sont au dessus des forces de l'entendement humain, ou comme ne reconnoissant point d'autre cause que

(159)que Dieu mesme, & sa volonté: mais dautantque tout ce qui se fait par les causes naturelles, se fait aussi par la puissance & par la volonté de Dieu; il en faut toûjours revenir là, que le miracle, soit qu'il ait des causes naturelles, ou qu'il n'en ait point, est un ouvrage qui ne peut estre expliqué par sa cause, c'est à dire qu'il passe les forces, & la capacité humaine; or est il qu'il est impossible de tirer aucune instruction de ce qui surpasse nos forces. Cartout ce que nous concevons clairement & distinctement, nous paroist tel, ou par sa nature, ou par quelqu'autre chose: or il est certain que nous ne sçaurions manquer de connoistre ce qui de soi est clair, & distinct Par consequent les miracles, & tout ce qui passe nos forces, ne l'estant point, nous n'en sçaurions inferer ny l'essence, ny l'existence divine, ny aucune bonne Idée de Dieu, & de la Nature; au contraire lorsque nous sçavons que toutes choses sont ordonnées de Dieu, que les ouvrages de la Nature sont une suite, & une illation de son essence, & que ses loix sont les Decrets eternels de Dieu, & sa volonté mesme; il faut absolument conclurre que plus nous COI3-

(160)connoissons Dieu, & sa volonté: d'autant plus clairement aussi concevons nous comment les ouvrages de la Nature dependent de la premiere cause, & comment ils agissent suivant les regles eternelles de la Nature. C'est pourquoy à l'esgard de nôtre entendement, il y a bien plus de raison d'appeller ouvrage de Dieu, & de referer à sa volonté ce que nous entendons clairemeut & distinctement, que ce que nous n'entendons point, quoy qu'il occupe entierement nostre imagination, & mesme que nous l'admirions; puisque de tous les ouvrages de la Nature, il n'y a que ceux dont nous avons une connoissance claire & distincte, qui nous fassent connoistre Dieu d'une façon plus sublime, & qui nous montrent clairement ses Decrets, & sa volonté. C'est donc payer d'une sotte raison que d'avoir recours à la volonté de Dieu dans les choses obscures, & une façon bien ridicule de confesser son ignorance. Et quand il seroit vray que l'on pourroit conclurre quelque chose des miracles, ce ne pourroit pas estre l'existence de Dieu; car le miracle estant un ouvrage borné, & qui au fond ne peut exprimer qu'une

EST

PEDZ

国路包

NO. 8727

DE ES

IId.

(161)qu'une puissance limitée, il est certain que par un tel effet nous ne sçaurions conclurre l'existence d'une cause dont la puissance soit infinie, mais au plus d'une cause dont la puissance soit plus grande que n'est l'effet qu'elle produit; je dis au plus, n'estant pas impossible que de plusieurs causes concourant ensemble, il ne puisse sortir un effet dont la puissance & la vertu soit à la verité bien moindre que la puissance de toutes les causes coopeantes ensemble, mais de beaucoup olus grande que la puissance de chaune en particulier. Mais comme les oix de la Nature s'estendent à l'infiy, que nous ne les concevons que ous l'idée de l'esernité & que c'est uivant ces mesmes loix que la Nature parche d'un pas tousjours esgal; c'est ans cette consideration qu'elles nous narquent comme au doigt l'infinité e Dieu, son immutabilité, & son ernité. Donc, ce ne sont pas les micles qui nous demontrent l'existen-; ny la providence divine, mais nous In fommes bien mieux instruits par ordre fixe & immuable que garde la ature. Et l'on observera qu'en parnt icy du miracle, je n'entends autre chose

(162) chose que ce qui passe, ou que l'on croit passer l'intelligence humaine; car si l'on supposoit qu'il destruisit, ou qu'il interrompit l'ordre de la Nature: tant s'en faut qu'il pût nous conduire à la connoissance de Dieu, qu'au contraire il nous osteroit celle que nous en avons naturellement, & nous feroit douter, & de Dieu & de toutes choses. Davantage je ne reconnois point de difference entre un ouvrage qui est contraire à la Nature, & celuy qui est au dessus; (c'est à dire qui à l'opinion de quelques uns n'est point à la verité contraire à la Nature, mais qui pourtant n'en peut estre produit.) Car comme c'est dans la Nature mesme, & non pas hors d'elle que se fait le miracle, quoy qu'on l'establisse au dessus, il est neantmoins necessaire qu'il en interrompe le cours, que nous concevons d'ailleurs reglé par une providence, & par une Loy inviolable. Donc, s'il se faisoit quelque chose dans la Nature qui repugnât à fes loix, il faudroit necessairement que cette mesme chose repugnat aussi a l'ordre, que Dieu à establi de toute eternité dans l'univers, par les loix generales & universelles de la Nature, & en mesme temps

(163)temps qu'elle fut contraire à la Nature & à ses loix; & par consequent on n'y pourroit donner creance que l'on ne s'exposat à douter de tout, & àtomber dans l'atheisme. Il me semble que ces raisons sont plus que suffisantes pour prouver ce que j'ay promis en second lieu, & assez fortes pour en conclurre de nouveau que le miracle, soit qu'il soit contre, ou au dessus de la-Nature, est une pure absurdité, & partant que l'Escriture ne peut entendre par ce mot de miracle que ce qui est, ou que l'on croit estre au dessus de la capacité humaine. Il reste maintenant avant que d'entrer dans le troissesme point, de confirmer nostre opinion par l'Escriture, & de montrer par son authorité que les miracles ne nous sçauroient conduire à la connoissance de Dieu. Et bien qu'elle n'en dise rien ouvertement en aucun endroit, il est neantmoins tres facile de l'inferer de olusieurs passages, particulierement de ce que dit Moyse au Deuteronome, Ch.13. ors qu'il commande de condamner à mort le faux Prophete, quelques miraeles qu'il fasse, en ces termes. Et bien que le signe, ou le miracle dont il t'aura varlé, arrive, &c. n'escoute pourtant

(164)

pas les paroles de ce Prophete, &c. dau. tant que l'Eternel vostre Dieu vous esprouve, &c. qu'on fasse donc mourir ce Prophete là. D'où il s'ensuit que les faux Prophetes font aussi des miracles, par lesquels on peut estre aussi facilement induit à l'adoration des faux Dieux que du veritable, à moins que d'estre bien versez dans sa connoissance, & fortifiez dans son amour. Car il ajoûte, puisque l'Eternel vostre Dieu vous esprouve pour sçavoir si vous l'aimez de tout vostre-cœur, & de toute vostre ame. D'autre costé nous ne voyons pas qu'une infinité de miracles ayent porté les Hebreux à se former aucune bonne idée de Dieu, car lors qu'ils crûrent que Moyse ne reviendroit plus, ils demanderent des Dieux visibles à Aaron, & en mesme temps éleverent un veau, qui fit paroistre (j'ay honte de le dire) la haute idée que ce peuple élû avoit de Dieu apres avoir vû tant de miracles. Asaph ne laissa pas de douter de la Providence quoy qu'elle luy fut confirmée par beaucoup de miracles, jusques là qu'il estoit sur le point de tomber dans l'erreur, lors qu'il commença à comprendre la veritable

Pseau.

beatitude. Salomon mesme sous le regne du quel les affaires des Juiss e-3. v. 19, stoient florissantes, soupçonne qu'il 20,21.6 n'arrive rien que fortuitement, & par 2,3.6%. hazard. La plus part des Prophetes ont eu la mesme-difficulté, ne pouvant accorder l'ordre de la Nature, & la fortune des hommes, avec l'idée qu'ils se formoient de la providence divine. Ce que les Philosophes qui s'attachent à la verité n'ont jamais manqué de comprendre, non par le secours des miracles, mais par le moyen de concepts extremement clairs & distincts. J'appelle Philosophes ceux qui ne constituent la veritable beatitude que dans la vertu, & securité, sans pretendre que la Nature devienne leur esclave mais au contraire s'efforçant de luy obeir; fortement persuadez que Dieu la gouverne suivant ses loix universelles, & non pas selon l'exigence des loix particulieres de la Nature humaine; & par consequent qu'il n'a pas plus d'esgard au genre humain qu'au reste de la Nature. Donc, il est evident par l'Escriture mesme que les miracles ne donnent point la vraye connoissance de Dieu, ny ne prouvent evidemment, ny

(166)

ny clairement sa providence. Que si nous y lisons en plusieurs endroits que Dieu a fait des prodiges pour se ma-Exo. ch. nifester aux hommes, qu'il a deceu les Egyptiens, & produit des signes au milieu des Israëlites pour leur faire connoistre que c'est luy qui est Dieu; il ne s'ensuit pas neantmoins que les miracles enseignent cela en effet, maisseulement que les Juiss estoient preoccupez de sorte, qu'ils en pouvoient eltre facilement convaincus; car nous avons montré au chapitre second que les revelations des Prophetes ne sont point tirées des notions communes, & universelles, mais des opinions qui ont cours, quoy qu'absurdes, & des prejugez de ceux à qui les revelations sont faites, & que le Saint Esprit veut convaincre. que nous avons appuyé de plusieurs exemples, & du tesmoignage de Saint Paul mesme lequel étoit Grec avec les Grecs, & luif avec les luifs. Mais bien que les luifs, & les Egyptiens fussent disposez à estre convaincus par ces miracles, il ne s'ensuit pas qu'ils pûssent leur servir à connoistre Dieu, ny à leur en donner une veritable idée, maisseulement à leur faire avouer qu'il ya

III I

FALL

(167) y a une divinité plus puissante que tout ce que nous connoissons, & qui avoic un soin tout particulier des Hebreux, auxquels toutes choses reississoient alors audelà de leur esperance; mais non pas que Dieu ait le mesme soin de tous les autres hommes, vûqu'il n'y a que la seule Philosophie qui nous le puisse apprendre. C'est pour cette raison que les Iuifs, & tous ceux qui ne jugent de la providence que par l'inegalité des conditions, & les differentes fortunes: se sont figurez que les Hebreux e-Aoient les favoris de Dieu, quoy qu'en effet ils ne fussent ny mieux instruits, ny plus parfaits que les autres hommes, ainsi que nous l'avons montré solidement au chapitre troisiéme. Prouvons maintenant par l'Escriture que les Decrets, & les Ordonnances de Dieu, & par consequent sa providence ne sont rien autre chose que l'ordre de la Nature, c'est à dire que toutes les fois qu'il est fait mention dans l'Escriture que Dieu a fait telle ou telle chose, ou qu'elle est arrivée par sa volonté; elle n'entend par là si non que cela s'est fait suivant les loix de la Nature, & non pas ainsi que le Peuple se l'est de tout temps imaginé, que

(168)

la Nature ait cessé d'agir, ou que son cours ait esté quelque temps interrompu. Or comme l'Escriture n'enseigne pas directement ce qui n'appartient point à sa doctrine, dautant que ce n'est pas à elle (ainsi que nous l'avons montré en parlant de la Loy divine) de rien prouver par les causes naturelles, ny d'enseigner ce qui n'est que speculatif: nous infererons les preuves de la question dont il s'agit de certaines histoires de l'Escriture, les quelles y sont fortuitement recitées assez au long, & avec beaucoup de circonstances, du nombre des quelles Ch. 9.0. font celles cy. Il est dit dans Samuel que Dieu revela à ce Prophete qu'il 2,,16. luy envoyeroit Saul, & neantmoins il ne luy envoya pas, comme les hommes ont accoustumé de s'envoyer quelqu'un, l'un à l'autre; mais cette mission divine ne fut autre chose que le cours ordinaire de la Nature, & voicy comment Saul cherchoit ses asnesses qu'il avoit perduës, & sur le point de retourner à la maison sans les Ch.9.2. avoir trouvées, à la persuasson de son valet, il va chez le Prophete Samuel, & luy demande en quel endroit il les pourroit trouver, sans que nous voyona

(169) voyons dans tout ce recit que Dieu ait donné à Saul d'autre ordre que celuycy (qui est celuy de la nature) de s'addreiser à ce Prophete. Au Pseaume 105. vers. 24 il est dit que Dieu changea le cœur des Egyptiens pour les faire hair les Israëlites, & neantmoins il n'y a rien dans ce changement qui ne foit naturel comme il paroist par le premier chapitre de l'Exode, où l'on voit la raison d'estat qui poussa Pharaon à opprimer les Israëlites. Lors que Dieu promet à Noë qu'il mettra Genes. son Arc en la nuée, cet ouvrage divin chique. qu'est ce autre chose qu'une refraction, & une reflexion des rayons du 2.12. foleil dans les petites goutes d'eau? au Pseaume 147. cette chaleur d'un vent naturel qui fait fondre la neige & la gelée est appellée la parole de Dieu, & au verset 15. le vent & le froid sont nommez son dire & sa parole. Au Pseaume 104. v. 4. il est dit que le vent & le feu sont ses Anges & ses Serviteurs. outre ces passages il y en a une infinité d'autres dans l'Escriture qui marquent clairement que le Decret de Dieu, son commandement, son dire, & sa parole, ne sont autre chose que l'ordre inviolable de la Nature, c'est pour-

quoy

(170)

quoy il est hors de doute qu'il n'y a rien dans l'Escriture qui pour n'estre que naturel, ne laisse pas dese referer à Dieu, dautant que l'Escriture, comme nous avons déja dit, ne se met pas en peine de prouver ses enseignements par les causes naturelles, mais seulement de reciter des choses qui occupent abondamment l'imagination, & tout cela d'une certaine methode, & d'un stile qui est effectivement le plus propre pour attirer l'admiration, & par consequent pour imprimer la devotion dans l'Esprit du Peuple. S'il se trouve donc quelque chose dans l'Escriture, dont nous nesçaurions rendre raison, & qui semble estre arrivée au dessus, & mesmes contre l'ordre de la Nature; cela ne nous doit point arrester, mais il faut croire sans hesiter que ce qui est effectivement arrivé, est arrivé naturellement. Ce qui se confirme encore en ce qu'il y avoit plusieurs circonstances dans les miracles qui ne sont pastoûjours exprimées, vû principalement qu'elles sont conçeues & enoncées d'un stile entierement poëtique; je dis que les circonstances des miracles montrent clairement qu'ils requierent des causes naturelles, car par

(171)par exemple pour couvrir les Egyptiens d'ulceres, Moyse prit de la cendre chaude qu'il espandit en l'air. Ce fut par le mesme ordre naturel & divin, à sçavoir par un vent d'Orient qui souffla tout un jour, & toute une nuict, que les sauterelles couvrirent tout le pais d'Egypte; & par l'impetuosité d'un vent occidental qu'elles en furent chassées. Pour ouvrir la mer aux Exod. Hebreux, Dieu ne se servit point v.21. d'autre moyen, que d'un vent d'orient tres vehement qui soussa toute une nuict. Si Elisée fait revenir la Liv. force & la vigueur à un enfant que l'on des Roys tient pour mort, c'est en se panchant 34-35. sur luy à diverses reprises, jusqu'à ce qu'il soit eschauffé, & qu'il ouvre les yeux. Dans l'Evangile de St. Jean, Ch.95 on voit de certaines circonstances dont Jesus Christ se sert pour guerir un aveugle, outre que toutel'Escriture est remplie de choses semblables. Preuve evidente que les miracles exigent quelqu'autre chose qu'un commandement absolu de Dieu comme l'on dit communement. D'où nous devons conclurre qu'encore que toutes les circonstances des miracles ne soient pas tousjours exprimées, jamais H 2 neant-

neantmoins il n'en est arrivé sans cela. Nous en avons un exemple confiderable au 14 Chap. del'Exode, où il est dit qu'au seul commandement de Moyse, & sans qu'il y soit fait mention d'aucun souffle ny d'aucun vent, la mer s'enfla comme elle estoit auparavant: quoy Ch.15. qu'il soit dit dans le Cantique de Moy-W.10. se que cela arriva par ce que Dieu souffla de son vent, c'est à dire par le moyen d'un vent tres fort & tres vehement, circonstance qui n'est obmise dans le corps de l'histoire qu'afin de donner plus de poids, & d'authorité au miracle. Mais on me pourroit objecter qu'il y a plusieurs choses dans la Sainte Escriture qu'il est ce semble im-局 possible d'expliquer par les causes na-1317 turelles, comme par exemple ce qui se dit des prieres des hommes & de leurs pechés, qui peuvent estre cause tant du bon que du mauvaistemps; ou que la foy à gueri les aveugles, & choses 140 semblables qui se trouvent en plusieurs endroits de la Bible. Mais il me sem-400 ble que j'ay déja répondu à cette objection, lors que j'ay dit que l'Escri-200

ture, bien loin de prouver ce qu'elle

enseigne par ses causes prochaines,

se contente de raconter les choses

在於

70

Ma

10

d'un

(173)d'un stile propre à esmouvoir la devotion des peuples; & comme elle n'entreprend pas de convaincre la raison, mais de remplir la fantaisse, & l'imagination des hommes; c'est pour cela qu'elle parle si improprement & de Dieu, & detoutes choses. Car si elle representoit la desolation d'un empire à la façon d'un historien politique, l'esprit du peuple n'en seroit nullement touché; au lieu que par l'energie de ses narrations où tout est referé à Dieu, les cœurs sont ébranlez, & la devotion enflammée. Lors donc que l'escriture dit que les pechez des hommes peuvent estre cause de la sterilité de la terre, ou que les aveugles estoient gueris par la foy, nous n'en devons estre non plus estonnez que de l'entendre dire que les crimes des hommes incitent Dieu à la colere, qu'il en est contristé, qu'il se repent d'avoir promis, ou fait du bien, ou qu'il se souvient de sa promesse, toutes les fois qu'il voit un certain signe en l'air: & plusieurs autres choses qui sont d'un stile tout poërique, ou conformes aux opinions, & aux prejugez de l'Escrivain. Il est donc indubitable que toutes les mer-

merveilles dont l'escriture fait mention, s'il est vray qu'elles soient effectivement arrivées, ce n'a esté que suivant les loix de la Nature; que s'il s'y trouve quelque chose de visiblement contraire, ou qui n'ait point de rapport à ces loix, il ne faut point douter qu'il n'y ait esté ajoûté par des mains sacrileges, puisque tout ce qui est contre la Nature est contre la raison, & que ce qui est contre la raison est absurde, & par consequent indigne de nôtre creance. Il ne nous reste plus qu'à parler de l'interpretation des miracles, ou plûtost (ce qu'il y a de plus remarquable sur ce sujet ayant desja esté touché) d'ajoûter un ou deux exemples qui nous apprennent à interpreter les miracles: de peur que quelqu'un s'y prenant mal, ne soupçonne temerairement avoir trouvé quelque chose dans l'escriture, qui soit directement contraire à la lumiere naturelle. Il est bien rare que nous sçachions la verité des choses, le recit qu'on en fait, estant presque toûjours messé d'incidents estrangers, & la chose est si delicate, qu'à moins que d'estre sur ses gardes & desinteressé; tout ce qu'on voit ou que l'on entend

e

0.4

(175) tend, prend la teinture des prejugez, particulierement si la chose dont il s'agit est au dessus de la portée du narrateur ou de l'auditeur. Et s'il importeà tous les deux, qu'elle soit arrivée d'une façon plûtost que d'une autre: de là vient que par les histoires nous connoissons moins le passé que les opinions des Escrivains; & qu'une mesme aventure est narrée si diversement par deux hommes dont les sentiments sont contraires, que l'on ne diroit pas qu'ils parlent de la mesme chose; & qu'enfin il est difficile que la seule lecture des histoires nous fasse connoistre les opinions d'un Historien. Pour la confirmation de cecy, il me feroit aisé de rapporter plusieurs exemples tant des Philosophes qui ont écrit l'histoire de la Nature, que des Chronologistes; mais je m'en abstiens comme d'une chose superfluë, pour en alleguer un de l'escriture, laissant le jugement des autres à la prudence du lecteur. Du temps de Josué, les Hebreux s'imaginoient comme le vulgaire d'aujourd'huy que le Soleil faisoit son tour en 24 heures à l'entour de la terre, laquelle à leur avis demeuroit immobile; & ce fut à ce

215

1999

MIT.

1200

201

1

門門所接回時即外門外

(176)

prejugé qu'ils approprierent le miracle qui leur arriva dans la défaite des cinq Roys dont nous avons parlé. Car ils ne dirent pas simplement que ce jour là avoit esté plus long que de coutume, mais que le Soleil & la Lune s'estoient arrestez, & que leur cours avoit esté interrompu; ce qui ne leur servoit pas peu en ce temps là pour desabuser les Payens qui adoroient le Soleil, & pour leur prouver par l'experience, que cet Astre est soûmis à une autre divinité, suivant l'ordre de la quelle il estoit obligé de changer son cours ordinaire. Ainsi partie par religion, partie par la passion qu'ils avoient pour leur prejugez, ils conçeurent la chose, & la contérent tout autrement qu'elle n'estoit arrivée. Donc, pour interpreter les miracles, & pour apprendre au vray par le recit que l'on en fait comment la chose s'est passée, il est necessaire de sçavoir les opinions de ceux qui ont esté les premiers à les debiter tant de bouche que par escrit, & de les distinguer des impressions des sens, si nous pretendons eviter de confondre leurs opinions avec la verité, & de connoistre le miracle tel qu'il est arrivé; joing

CL

EVE I

Ditt

in C

BYE

117

H 10

(177) joint que par ce moyen on peut encore démesser la realité, de ce qui n'existoit que dans l'imagination des Prophetes. Car nous voyons qu'il est narré dans l'escriture plusieurs choses comme reélles, & qui passoient pour telles, quoy que ce ne fût neantmoins qu'un pur ouvrage del'imagination; tel est par exemple ce que nous lisons dans l'Exode, que Exode Dieu (l'estre des Estres) descendit du Ch. 19. Ciel, & que la montagne de Sinai Deuter. estoit toute en sumée, dautant que ch. 4, Dieu en estoit descendu au milieu d'un grand seu : qu'Elie monta au Ciel dans un char enflammé, traisné par des chevaux de mesme; representations pures & simples, accommodées aux opinions de ceux qui nous les ont laissées, de la façon qu'ils les ont vues, à sçavoir comme choses actuelles. Car pour peu que l'on soit plus éclairé que le vulgaire, on sçait que Dieu n'a ny droite ny gauche, repos, ny mouvement; que bien loin d'estre en aucun lieu, il est infiny, & tout parfait. C'est dis-je ce

que sçavent ceux qui pour juger des choses n'ont recours qu'à l'entendement, & ne suivent que ses lumieres:

fans

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

(178)

sans s'arrester à l'imagination, qui n'emprunte ses connoissances que des sens exterieurs, à l'exemple du peuple, qui par cette raison se figure un Dieu corporel dont la pompe est royale, & le trosne placé sur la voute des cieux au dessus des estoiles, qu'il s'imagine fort peu éloignées de la terre. C'est à ces sortes d'opinions que sont ajustées la plus part des expressions de l'escriture, lesquelles par consequent les Philosophes se gardent bien de prendre pour réelles. Enfin pour n'estre point trompé au recit des miracles, & pour découvrir la verité au travers de tant de nuages, il est important de sçavoir les phrases, & les figures qui estoient autrefois en usage parmy les Hebreux; car si l'on n'y est bien versé, on s'imagine voir des miracles dans l'Escriture, à quoy ceux dont nous la tenons n'ont jamais pensé, outre que l'on ignore entierement sans cela leur but, & leur dessein. Nous lisons par exemch. 14. ple dans Zacharie la prediction d'une certaine guerre en ces termes: & le jour sera tout un, & connu de Dieuseul, car il ne sera point jour & nuiet, mais sur le soir il y aura lumiere. Ne diroit on pas

(179) pas que ce Prophete predit un grand miracle? & cependant cela ne fignifie sinon que le combat sera tout le jour incertain, & qu'il n'y a que Dieu seul qui en sçache l'evenement, mais que sur le soir on gagnera la bataille. Car c'est de ces sortes de phrases que les Prophetes se servoient pour predire les victoires, & les défaites des nations. Isaie n'est pas moins obscur ch.13. lorsqu'il dépeint la ruine de Babylone. Puis dit-il que les estoiles du Ciel, & ses Astres ne feront plus briller leur lumiere, que le Soleil s'obscurcira à son lever, & que la clarté de la Lune ne paroistra point. Ce que nul ne croira sans doute estre arrivé dans la Chûte de cet Empire, non plus que ce qu'il dit ensuite, c'est pourquoy je feray trembler les cieux, & la terre sera ostée de sa place. C'est à peu pres comme il s'explique lors qu'il predit le retour des Juiss de Babylone en Ierusalem ch. 42. sans souffrir la soif enchemin: & ils 2.211 n'ont point eu soif lors qu'il les à menez par les deserts, il leur a fait couler l'eau du rocher, il a fendu le rocher, & les eaux en sont découlées. Paroles qui ne signissient sinon, que les Juisstrouveront des fontaines dans les deserts H 6

(180)

BOOK

1331

137 167

to sto

mile

-

(ce qui est assez ordinaire) pour se desalterer; car nous ne lisons point que rien de tel leur soit arrivélors qu'ils retournerent en Jerusalem par la permission de Cyrus. Il n'y a rien de si frequent dans l'Escriture que ces façons de parler qui n'estoient familieres qu'aux juifs; & sans qu'il soit besoin de les rapporter l'une apres l'autre, je diray seulement en general que les Hebreux se servoient de ces expressions pour orner leurs discours, & principalement pour leur donner un plus grand lustre de pieté, & de devotion. C'est pour cette raison que l'on voit benir pour maudire dans la Sainte Escriture, & que tout y est referé à Dieu, d'où vient qu'il semble qu'il n'y soit parlé que de mirach.2.v.g. cles, encore que ce ne soient que des choses tres naturelles, ainsi que nous venons de le prouver par quelques exemples. C'est pour quoy lors qu'il est escrit que Dieu endurcit le cœur de Pharaon, nous devons croire que cette facon de parler ne signifie sinon que Pharaon estoit rebelle & opiniastre. Et quand nous lisons que Dieu ouvrit les senestres du Ciel, cela veut dire qu'il plût beaucoup, & ainsi du reste.

D. des Roys ch. 21. 7. 10.

(18m)

reste. Il ne faut donc que lire ces choses avec un peu d'attention, & considerer qu'elles sont décrites fort brevement, sans aucunes circonstances, & par parcelles, pour reconnoistre qu'il n'y a presque rien dans l'Escriture qui soit visiblement contraire à la lumiere naturelle, & que rien mesme n'est plus aisé avec un peu d'application, que d'entendre, & d'interpreter ce qui nous paroist fort obscur. Ces choses clairement expliquées je finirois icy ce chapitre, si je ne me croyoisobligé d'avertir le lecteur que la methode dont je me sers pour les miracles, n'est pas la mesme dont je me suis servi en traittant de la Prophetie; car je n'ay rien dit de cellecy qu'en consequence de ce qui se trouve de plus exprés dans les revelations fondamentales de la Sainte Escriture: au lieu qu'icy je ne consulte que les principes communs, & sensibles à la lumiere naturelle, pour en tirer mes principales preuves: la raison pourquoy je l'ay fait, c'est que la Prophetie estant une question purement Theologique, Et au dessus de la capacité humaine, je ne pouvois avoir recours qu'aux tona

(182)

fondements de la revelation, tant pour en raisonner, que pour sçavoir en quoy elle confiste principalement; ce qui m'a obligé de faire l'histoire de la Prophetie, & d'en former quelques dogmes qui me fissent connoistre autant qu'il est possible ses proprietez, & sa nature. Mais icy touchant les miracles: comme la chose dont il s'agit (assavoir si l'on peut tomber d'accord qu'il arrive quelque chose dans la Nature qui repugne à ses loix, ou qui n'en puisse estre tiré en bonne consequence) comme ceste question est de philosophie, je n'ay pas eu besoin de garder le mesme ordre; & j'ay crû mesmes plus à propos d'esclaircir la disficulté par des principes dont la connoissance est fondée sur la lumiere naturelle, parce qu'ils sont les plus connus. Je dis que j'ay jugé plus à propos d'en user de la sorte, vû qu'il m'eût esté aussi facile de soudre la difficulté par les fondements & par les dogmes de l'Escriture, ce que je vas montrer en peu de mots afin que personne n'en doute. L'Escriture parlant en quelques endroits de la Nature en general, dit qu'elle garde un ordre fixe & toûjours immua-

J. (22)

DATE OF

DO:

his ch

100

Tales

District in

验

Eg ?

No.

(183) immuable, lisez le Fseaume 148. verset 35. 36. Salomon dans son Ec-ch. to clesiaste dit nettement qu'il n'arrive rien de nouveau dans la Nature, & pour encherir sur sa pensée, il ajoûte au verset suivant que si l'on voit quelque chose de nouveau de temps en temps ou plutost qui paroisse tel, il ne l'est pourtant pas: la mesme chose s'estant vuë dans les siecles passez, dont il n'y a plus de memoire; car comme il dit fort bien, presentement l'on ne se souvient plus de ce qui nous à precedé, & la posterité ne sçaura rien de ce qui se fait maintenant. Il dit encore en un autre chapitre que ch. 3. Dieu a parfaittement bien reglétou- 2.11. tes choses en leur temps, & qu'il sçait bien que tout ce que Dieu sait durera eternellement, sans qu'on y puisse rien ajoûter, ny qu'il soit possible d'en oster. Peut on dire en termes plus clairs que la Nature garde en son cours une Loy inviolable, & que dans tous les siecles connus, & inconnus, Dieu a toûjours esté le mesme, & que les Loix de la Nature sont si parfaites, & si fertiles que l'on n'y sçauroit qu'ajoûter, & que l'on n'en peut rien oster, & qu'enfin c'est nostre

(184)

H TO

\$30 E

nostre ignorance qui nous fait prendre les miracles pour quelque chose de nouveau. Voila donc ce que l'Escriture enseigne expressement, mais on n'y trouve point que rien se fasse dans la Nature de contraire à ses Loix, ou qui n'en soit une consequence necessaire, pour quoy donc luy en imposer? ajoûtez à cela qu'il est de l'essence des miracles d'exiger de certaines causes, & d'estre accompagnez (comme nous avons dir) de quelques circonstances, & non pas de dependre de je ne sçay quelle aus thorité royale que le peuple s'imagine en Dieu, mais du Decret divin, c'est à dire (comme nous l'avons aussi prouvé par la Sainte Escriture) de l'ordre, & des Loix de la Nature: & Deut. 13. qu'il se trouve enfin des seducteurs 24. v.24. qui font des miracles aussi bien que les vrays Prophetes. Il s'ensuit donc evidemment de tout ce que nous avons dit, que les miracles n'estoient rien de surnaturel, & qu'il les faut prendre pour choses qui n'estoient ny nouvelles (pour parler comme Salomon) ny opposées à la Nature, mais qui ressembloient, autant qu'il estoit possible aux naturelles. Ce que je

(185)

je me suis efforcé de rendre intelligible à tout le monde par quelques regles tirées de la Sainte Escriture. Mais en soûtenant, & confirmant mon opinion par l'Escriture, on ne doit pas s'imaginer que je pretende dire qu'elle nous l'enseigne comme nune chose necessaire à salut; mais seulement que je n'ay rien dit des miracles qui ne soit conforme au seniment qu'en avoient les Prophetes; l'est pourquoy chacun en peut croire e qu'il luy plaira, & comme il jugea plus expedient pour s'enflammer lavantage en l'amour de Dieu, & our se confirmer de plus en plus dans 1 pieté & c'est ce que dit aussi Josephe u second Livre de ses Antiquitez en es termes. Tout ce qui se dit des mira-'es n'est pas toûjours fabuleux; & il peut faire que la Mers'ouvrit autreis, soit par un ordre exprez de Dieu, s Suivant son cours ordinaire pour ayer la voye de salut à de bonnes gens ii s'enfuyoient. Ce miracle dis je n'est is incroyable, puisque la Mer de Pamvilie, qui est.oit l'unique chemin que uvoit tenir Alexandre dans sa mare contre Darius s'est aussi ouverte, & visée pour donner passage à ses trou-

(186)

pes: Dieu se voulant servir de ce Roy pour abbattre l'Empire des Perses.
C'est de quoy demeurent d'accord tous les Escrivains de son Histoire; ainsi le juse gement des miracles doit estre libre.
Voila la pensée de Josephe touchant la creance, & la foy, qu'on doit aipoûter ave miracles.

CHAPITRE VII.

De l'interpretation de l'Escriture.

R Ien n'est si ordinaire aux hom-Escriture la Parole de Dieu, & de confesser que c'est elle qui leur apprend la veritable beatitude, & la voye de salut: mais il faut bien qu'ils en pensent tout autrement; car à n'en juger que par les œuvres, on ne songe à rien moins qu'à vivre suivant sa doctrine; & l'on ne voit presque personne qui ne s'efforce de faire passer ses chimeres pour parole de Dieu, & de forcer les autres sous pretexte de religion à entrer dans ses sentiments, Nous voyons, dis-je, que les Theologiens ordinaires ont souvent cherché les moyens de faire croire que leurs fictions

(187)ictions estoient tirées de l'Escriture, & appuyées sur son authorité: & qu'ils ont eu le front de dire qu'ils çavoient penetrer dans la pensée du Baint Esprit, & interpreter sans erveur les saintes lettres qui sont ses Dracles: temerité qui les aveugle encore tellement aujourd'huy, que l'ils apprehendent quelque chose, ce l'est pas qu'on impute leurs fables, & leurs mensonges au Dieu de verié: mais d'estre eux mesmes conraincus d'erreur, de peur de perdre eur credit, & de tomber dans le nesprie. Que si le cœurrépondoit aux paroles, & si le témoignage que l'on orte de l'Escriture estoit veritable, & incere, certes l'on vivroit autrement ue ne font la pluspart des hommes : la iscorde & la haine ne regneroient pas ant parmy eux; & bien loin d'avoir e penchant temeraire qui les porte nsensiblement à interpreter l'Escriure, & à forger des nouveautez qui orrompent la religion, ils ne suiroient de sa doctrine que ce qu'ils y oyent clairement; & ces profanes jui l'ont alterée tant de fois, en tant l'endroits, & en tant de manieres, : fussent abstenus d'un si enorme sacrilege.

(1881)

crilege. Mais par malheur l'ambition & l'audace ont prevalu de forte, qu'on ne fait pas tant consister la religion à obeir aux enseignements du Saint Esprit, qu'à defendre les resveries, & les impostures des hommes; & mesmes avoir le desordre par tout & la licence qu'on se donne: on diroi que la religion ne sert que de pretexte sous un faux nom & dezele, & d'amour divin, à semer la discorde, & la haine parmy les hommes. A ce déreglements s'est joynte la superstition, (implacable ennemie de la Na ture, & de la raison) car outre que ce monstre enseigne à les mespriser toutes deux, il fait en sorte qu'on n'ad mire, & que l'on ne revere que co qui leur est opposé. C'est pourquoj ce n'est pas merveille qu'il se trouve des hommes, qui pour imprimer plu de respect, & de veneration poul l'Escriture n'espargnent aucun soir pour faire accroire par l'explication qu'ils luy donnent, qu'elle est abso lument contraire à la raison, & à la Nature. Pour cela ils publient qu'il trouvent par tout dans la Bible de tre profonds mysteres & pour les mettre au jour, ou plûtost leurs propres chi meres

(189)

neres, ils prennent une peine inroyable, & desendent opiniatrénent tout ce qui se presente à eux Mansune si sotte recherche, sans faire ucun scrupule de l'imputer au Saint Esprit. Donc, pour nous escarter d'ule foule si ridicule, & nousgarder les prejugez dont les Theologiens ont imbus, nous allons voir quelle st l'unique, & la veritable methode 'exposer l'Escriture, car sans elle il st impossible que nous sçachions au ray ce que le Saint Esprit a dessein e nous enseigner par son moyen. Et our le faire en peu de mots, je soûiens que cette methode, bien loin e differer de celle que nous devons Menir dans l'interpretation de la Naire, y est entierement conforme; ar comme la methode d'interpreter ellecy, consiste principalement dans agencement de son histoire, d'où ous inferons comme de principes ertains & indubitables les definions des choses naturelles. De mesnes il faut pour interpreter l'Escri-Mire, en faire une histoire sincere, ont on doit tirer comme de fondenents evidents & incontestables, ar des consequences legitimes la pensée

(001)

pensée de ceux qui l'ont écrite: car par ce moyen (pourvû qu'on ne se serve en l'interpretant, & en discourant des choses qui y sont comprises, de nuls autres principes que de ceux qui sont tirez de l'Escriture & de son histoire) on ne sera point en peril de s'égarer, outre qu'il sera aussi facile de raisonner des choses qui surpassent nos forces, que de celles qui nous sont connuës par la lumiere naturelle. Mais pour montrer que cette voye est non seulement certaine, mais mesmes qu'elle est l'unique, & qu'elle convient à la methode d'interpreter la Nature; on observera que l'Escriture parle ordinairement de choses qui ne se peuvent inferer des principes connus par la lumiere naturelle, n'estant composée pour la pluspart, que de revelations & d'histoires, celles cy ne faisant presque mention que de miracles, c'est à dire de narrations de choses innouies, suivant les opinions des historiens qui les ont escrites; & les revelations, outre qu'elles sont aussi accommodées aux prejugez des Prophetes, estant effectivement au dessus de nôtre intelligence. D'où vient que pour connoistre, & entendre toutes

(191) outes ces choses, c'est à dire presque cout ce qui est contenu dans l'Escriture, ce n'est qu'à elle seule qu'il faut avoir recours: ainsi que pour connoiftre la nature nous ne devons nous idresser qu'à la Nature mesme. Quant lux enseignements moraux que l'on rouve aussi dans la Bible; encore ju'on les puisse demontrer par des noions communes, ce n'est pas neantnoins par ces notions qu'il faut prouver que l'Escriture les enseigne, mais parl'Escriture mesme, qui est la seue qui puisse nous en asseurer; Je dis lus, si nous pretendons avouer la livinité de l'Escriture sans preoccuvation, ce n'est que d'elle seule que 10us devons apprendre qu'elle conient la vraye morale: vû qu'il n'y a que cela seul qui nous en puisse denontrer la divinité: car comme nous vons fait voir que la certitude des rophetes consistoit principalement n ce qu'ils estoient portez d'inclinaion & au bien & à l'equité: il faut vant que de leur ajoûter foy, que cela 10us soit evident. Pour ce qui est des niracles nous avons déja dit qu'ils ne ervent de rien pour nous porter à la onnoissance de Dieu, sans parler que

(192)

que les faux Prophetes en pouvoient aussi faire. Ainsi il n'y a qu'une chose qui nous apprenne que l'Escriture est toute divine, à sçavoir parce qu'elle enseigne la veritable vertu, & cecy mesme n'est evident que par elle seule. Que s'il ne l'estoit pas, on ne pourroit sans grand inconvenient ny y donner creance, ny avouer qu'elle est divine: par consequent nous n'avons nulle connoissance de l'Escriture que par elle mesme. Enfin l'Escriture ne donne point les definitions des choses dont elle parle, ny la Nature non plus. C'est pourquoy comme on les conclut dans les choses narurelles, des divers ouvrages de la Nature: demesmes il les faut inferer des diverses narrations qui se presentent de chaque chose en l'Escriture. Donc la regle commune, & generale d'exposer l'Escriture est, de ne luy attribuer comme un de ses enseignements, que ce qui nous paroist manifestement tel par son histoire. Or quelle doit estre son histoire, & dequoy principalement elle doit faire le recit, c'est ce que nous allons montrer.

1. Elle doit contenir la nature, &

les

les proprietez de la langue où tous les livres de l'Escriture ont esté escrits, & qu'avoient coutume de parler ceux qui en ont esté les auteurs. Car par ce moyen il nous sera facile de trouver tous les sens que chaque discours peut admettre selon son usage ordinaire. Et parce que les Escrivains tant du vieux que du nouveau Testament estoient tous Hebreux, il est certain que l'histoire de la langue Hebraique est plus necessaire que les autres, non seulement pour l'intelligence des livres du vieux Testament qui ont esté escrits en cette langue, mais du nouveau mesme; car quoy qu'ils ayent estétraduits en d'autres langues, leurs façons de parler ne laissent pas d'estre Hebrasques.

2. L'histoire de l'Escriture doit recueillir les sentences de chaque livre, & les reduire en sommaires, ifin de pouvoir trouver sans peine coutes celles qui traittent du mesme ujet, & mesmes noter celles qui sont douteuses, ou obscures, ou qui semplent se contredire. J'appelle icy claires & obscures, celles dont la raison nous en fait comprendre le sens facilenent, ou difficilement par la con-Aruction

(194) Aruction du discours. Car il faut remarquer que ce n'est que du sens des discours dont nous sommes en peine, & nullement de la verité qu'ils contiennent. Il faut mesmes bien prendre garde dans la recherche du sens de l'Escriture, de ne nous laisser pas surprendre à nos raisonnements, en tant qu'ils sont fondez sur les principes de la lumiere naturelle (pour ne rien dire des prejugez); mais de peur de confondre leveritable sens avec la verité des choses, il ne faut avoir recours pour le trouver qu'à l'usage de la langue, ou à quelque raisonnement qui ne soit fondé que sur l'Escriture. Esclaircissons cecy par un exemple. Ces deux endroits où Moyse dit que Dieu est un feu, & que Dieu est jaioux, sont extremément clairs, si nous n'avons esgard qu'à ce que signifient ces paroles, aussi est ce pourquoy je les mets du nombre des plus clairs, quoy qu'au respect de la veriré, & de la raison, il n'y air rien de plus obscur & mesmes encore que le sens literal soit directement opposé à la lumiere naturelle, si est ce qu'il le faut garder, à moins qu'il ne paroisse en mesme temps visiblement contraire aux

(195) aux principes, & aux fondements de l'histoire de l'Escriture. Mais s'il se trouvoit que ces paroles dans leur sens litteral repugnassent aux principes tirez de l'Escriture, quoy que d'ailleurs la raison sût de leur costé, il faudroit neantmoins les expliquer tout autrement, c'est à dire en un sens impropre, & metaphorique. Pour donc sçavoir si Moyse a crû que Dieu soit un feu, ou non, il ne faut pas s'en rapporter à la raison, ny conclurre l'un ou l'autre de la liaison ou de la repugnance que cette opinion y peut avoir; mais pour cela il s'en faut rapporter aux autres sentences qui sont ordinaires à Moyse. Et puisqu'il dit fort clairement ailleurs que Dieu n'a nulle ressemblance à ce qui se voit aux cieux, sur la terre & dans l'eau; je concluë qu'il faut expliquer metaphoriquement la premiere sentence, ou ces dernieres. Mais comme on ne doit s'escarter que le moins que l'on peut du sens litteral, la premiere chose qu'il faut examiner est, si ce passage Dieu est un feu, n'admet point d'autre sens que le litteral, c'est à dire si ce mot de feu, ne signifie point autre chose qu'un seu naturei. Que s'il ne se trou-

(196)

13717

MEN'S

去面

till.

100 (E

Sind in

solution

BIG RET

62 23

de

A se

trouvoit point que l'usage de cette langue luy donnât d'autre signification, il ne faudroit point aussi l'expliquer autrement, quoyque la raison s'y opposat, mais au contraire tous les autres, quoyque conformes à la raison devroient suivre son sort, & s'y accommoder. Que si cela non plus que le reste ne se pouvoit connoistre par l'usage de la langue, alors ces passages seroient irreconciliables, & en ce cas il faudroit suspendre son jugement. Mais d'autant que ce mot de feu se prendaussi pour la colere, & pour la jalousie, par là il est aisé de juger que les façons de parler de Moyse ont rapport entr'elles: & que ces deux sentences Dieu est un feu, & Dieu est jaloux, ne sont qu'une mesme chose. Enfin Moyse ayant dit entermes fort clairs que Dieu est jaloux, sans enseigner nulle part que Dieu soit exempt des passions de l'ame, il faut necessairement conclurre que Moyse l'a crû ainsi, ou du moins qu'il l'a voulu faire entendre, encore qu'il soit manifeste que cela est directement contraire à la raison. Car comme nous venons de dire tant s'en faut qu'il nous soit permis de violenter l'Escriture pour

70b 31.

pour luy faire dire ce qu'il nous plaist, & de l'accommoder à nos raisonnements, & à nos prejugez, qu'il nous est impossible de la connoistre que par elle mesme.

3. Cette histoire doit faire mention des hazards qu'ont couru tous les livres des Prophetes qui sont venus à nostre connoissance; comme par exemple la vie, les mœurs, & les prejugez de l'auteur de chaque livre, quel il estoit, par quelle avanture, en quel temps, à qui, & enfin en quelle langue il a escrit. Davantage elle nous doit apprendre la fortune de chaque livre en particulier: à sçavoir comment il fut reçeu d'abord, & qui estoient ceux, entre les mains desquels il tomba, combien il y en a eu de leçons diverses; en quelle assemblée il fut mis au nombre des livres sacrez, & enfin. comment tous ces livres qui sont appellez saints tout d'une voix, ont esté redigez en un corps. Je dis qu'il faut que l'histoire de l'Escriture nous instruise de tout cela. Car pour distinguer les passages qui ont vigueur de loy, d'avec ceux qui ne sont qu'enseignements moraux, il est important de sçavoir la vie, les mœurs, & les

1:051

(198)

prejugez de l'auteur, joint que plus nous connoissons le genie & le temperament d'un auteur, plus il nous est facile d'expliquer ses paroles. D'ailleurs pour ne confondre ses instru-Ctions moralles qui regardent l'eternité avec celles qui n'estoient que pour un temps, & pour peu de personnes, il importe encore de sçavoir à quelle occasion, en quel temps, & pour quelle Nation elles ont esté escrites. Outre toutes ces circonstances, & quoy qu'on soit bien informé de l'autorité de chaque livre, il faut encore sçavoir s'il n'auroit point esté souillé par quelques mains impures s'il ne s'y est point glissé d'erreurs, & si ceux qui les ont corrigez estoient sçavants & dignes de foy. Tout ce que nous venons de dire est absolument necessaire si nous voulons embrasser l'Escriture d'un Esprit desinteressé, & n'en rien croire que ce qui nous paroist evident & incontestable.

MOTS.

1. W. C

0 % C

ELS, S

16

11日日日日

201

阿斯伯

Apres avoir establi de la sorte l'histoire de l'Escriture, & que nous serons bien resolus de ne recevoir pour
doctrine des Prophetes que ce qui suit
evidemment de cette histoire: cherchons à y connoistre leur pensée, &
l'Esprit

(199) l'Esprit de Dieu; & pour cela on observera le mesme ordre, & la mesme methode dont on se sert pour interpreter la Nature par son histoire. Car comme en la recherche des choses naturelles, on commence par les plus communes & les plus generales, à sçavoir par le mouvement & par le repos, en suivant piedà pied leurs regles, & leurs loix que la Nature garde inviolablement, & par lesquelles elle agic toûjours, descendant peu à peu à celles qui sont moins generales; il en est de mesme de l'Escriture, car il faut chercher dans son histoire ce qu'il y a de plus universel, ce qui en est la base, & le sondement, & enfin ce que les Prophetes y recommandent comme une doctrine eternelle, & qui concerne l'interest de tout le genre humain, comme par exemple qu'il n'y a qu'un Dieu qui est tout puissant, & uniquement adorable, qui a soin de tout le monde, cherissant sur tout ceux qui l'adorent, & aiment leur prochain comme eux mesmes, &c. ces paroles & autres semblables sont escrites si clairement, & si distinctement que l'on n'a jamais eu de peine à en trouver le veritable sens. Mais pour

16.3

(200)

pour seavoir ce que c'est que Dieu, comment c'est qu'il voit tout, & pourvoit à tout, ce n'est point l'Escriture qu'il en faut consulter, vû qu'elle n'en dit rien positivement, ny ne l'enseigne comme une doctrine eternelle: au contraire nous avons fait voir que les Prophetes n'en estoient pas d'accord entr'eux; c'est pourquoy il faut prendre garde à ne rien establir touchant cela comme un commandement divin, bien qu'il n'y ait rien de plus aisé que d'en avoir une parfaite connoissance par la lumiere naturelle. Cette doctrine de l'Escriture estant connué en general, il faut descendre à d'autres moins universelles, lesquelles neantmoins sont de l'usage ordinairede la vie, & qui decoulent comme autant de petite ruisseaux de cette doctrine generale; telles sont toutes les. œuvres particulieres, & exterieures de la veritable vertu; lesquelles ne se pratiquent qu'en certaines rencontres; touchant quoy tout ce qui se trouve d'obscur & d'ambigu, doit estre expliqué, & determiné par la doctrine universelle de l'Escriture: mais s'il s'en trouve de contraires les unes aux autres, il faut voir en quelle occasion,

Cole

folt :

CHE

F.RE

Dell's

mess:

\$1.00E

SELECT.

HUDD

Day

I PORT

(to)

DEST

Ken

113

(201) en quel temps, & pour qui, elles ont esté escrites. Par exemple quand Jesus Christ dit, bien beureux ceux qui pleu- Mart. 6 rent, dautant qu'ils seront consolez; Ce texte ne nous apprend point de quels pleureurs il entend parler; mais parce qu'il enseigne ensuite à ne nous mettre en peine que du Royaume de Dieu & de sa justice, qu'il recommande comme le souverain bien, il s'ensuit qu'il n'entend par là que ceux qui pleurent le Royaume de Dieu, & la justice si mesprisée des hommes, vû que c'est la seule chose que puissent pleurer ceux qui aiment le Royaume de Dieu & l'equité, & qui mesprisent entierement les biens de la fortune. Ainsi quand il dit, si quelqu'un te frappe à la Math. 34 joue droite, tourne luy aussi l'autre, & 7.17. ce qui suit. Si Jesus Christ ordonnoit cela aux juges à la façon d'un legislateur: par ce commandement il eut destruit la loy de Moyse, contre ce qu'il enseigne ouvertement ailleurs : c'est pourquoy il faut voir qui c'est qui a dit ces paroles, à qui elles s'adressent, & en quel temps elles ont esté prononcées. Celuy qui les a proferées, c'est Jesus Christ, dont le but n'estoit pas d'instituer de nouvelles loix à la façon d'un 1.5

(202)

legislateur, mais d'establir ses enseignements en docteur, tendant plûtost (commenous avons desjadit) à corriger les vices de l'Esprit que l'exterieur des hommes. Quant à ceux à qui il parloit, c'estoit à tous les affligez, lesquels vivoient en une Republique si corrompue, que la justice n'y estoit en nulle consideration, & laquelle il consideroit sur le point d'estre ruinée. Or puisque nous voyons que ce que Jelus Christ enseigne icy sur le declin de Les la la ville, s'eremie l'avoit enseigné en tions Ch. pareille occasion dans la premiere destruction de Jerusalem, & que les Prophetes ne l'ont enseigné que dans la misere des temps: sans que cela ait jamais eu vigueur de loy en aucun endroit, & que Moyse au contraire, (lequel bien loin d'avoir escrit dans un temps d'oppression, ne cherchoit schose remarquable] qu'à establir une bonne republique) quoy qu'il condamnat la vangeance, & la hayne du prochain, n'a pas laissé de commander d'arracher ceil pour ceil. Il s'ensuit clairement de ces fondements de l'Escriture que si Jesus Christ, & Jeremie enseignent à souffrir les injures, & à ceder en soute rencontre aux meschants, cela ne dost

menta-3. d 1.2 lettre

(203) doit avoir lieu que dans les Estats où la justice est negligée, & dans les seuls temps d'oppression, mais nullement dans une bonne Republique où la justice est protegée: car tant s'en faut Levit. qu'on y soit obligé de tout souffris, & Ch. 157 de tout ceder, qu'on est mesme tenu Ch. 2. pour conserver la reputation d'homme & 13. juste, d'exiger en justice la reparation des injures : non pas à dessein de se vanger, mais pour defendre la justice & les loix du pais, & pour empescher les meschants de prendre de là occasion de faire le mal, ce que la raison mesme autorise. Je pourrois alleguer beaucoup d'autres exemples, si je ne croyois en avoir assez dit tant pour appuyer mon opinion, que pour expliquer l'utilité de cette methode, ce qui est icy mon principal soin. Or jusqu'icy nous n'avons montré qu'à nous esclaircir des passages qui ne regardent que la conduite de la vie, chose facile, & dont il n'y a jamais eu de controverse entre les Escrivains de la Bible. Pour le reste de l'Escriture, il est d'autano plus difficile qu'il est tout abstraict, &c speculatif, & le chemin qui nous y conduit est de beaucoup plus estroit que l'autre. Car comme les Prophetes en matica

(204)

FOR 1

THE COL

CONT OF

M. (200

Per un

8 10 TO

10000

in l'i

matiere de speculation avoient des sentiments contraires, & que les narrations de chacun d'eux sont accommodées aux prejugez des hommes de leur temps, il ne nous est permis ny d'inferer ny d'expliquer la pensée d'un Prophete par ce qui nous paroist de plus clair dans un autre, à moins que d'estre tres assurez qu'ils avoient le mesme dessein. Faisons donc voir en peu de paroles ce qu'il faut faire en cette rencontre pour decouvrir la pensée des Prophetes par l'histoire de l'Escriture. Pour y bien reussir, il faut observer le mesme ordre dont nous avons déja parlé, & commencer par les choses plus generales, taschant sur tout d'apprendre par les plus clairs passages de l'Escriture ce que c'est que Prophetie ou revelation, & en quoy c'est principalement qu'elle consiste. Apres, ce que c'est que miracle, & ainsi des choses plus communes: de là il faut passer aux opinions de chaque Prophete, & enfin de ces opinions, au sens de chaque revelation ou Prophetie, de chaque histoire, & de chaque miracle. Quant à la precaution dont nous devons user en cette recherche pour ne point confondre la pensée des Prophetes, & des histo-

(205) historiens avec la pensée du Saint Esprit, & la verité de la chose, nous l'avons dejà dit en son lieu; c'est pour quoy je m'en tais icy ajoûtant seulement touchant le sens des revelations que cette methode n'apprend à chercher que ce que les Prophetes ont réellement vû, ou oüi, & nullement ce qu'ils ont voulu nous faire entendre par ces enigmes, & hieroglyphes, car c'est une chose que l'on peut deviner, à la verité, mais qui ne se peut inferer des fondements de l'Escriture. Nous avons donc montré la façon d'interpreter l'Escriture, & prouvé en mesmetemps qu'elle est l'unique voye, & la plus assurée pour parvenir à son vray sens. J'avouë que s'il s'en trouve qui en ayent receu une tradition certaine, & à qui les Prophetes mesmes en ayent donné la veritable explication, de quoy les Pharisiens se flattent, comme aussi les Catholiques Romains, lesquels se vantent que leur Pontife ne peut errer en interpretant l'Escriture: j'avouë dis-je que si cela est, ceux là en sont plus asseurez. Mais comme cette tradition est extremément incertaine, & que l'autorité des Papes est fort mal appuyée, nous n'y devons aussi fonder aucune

(206)

aucune certitude; car comme les premiers Chrestiens se sont opposez à cellecy, les plus anciennes sectes d'entre les luifs ont toûjours nié l'autre; joint que si nous avons esgard à la fuite des années (pour ne riendire de beaucoup d'autres choses qui ne sont pas plus assurées laquelle les Pharisiens disent avoir receu de leurs Rabins, & par laquelle ils font monter cette tradition jusqu'à Moyse, nous la trouverons fausse, ainsi que nous le verrons en son lieu. Par consequent nous avons sujet d'en douter; Et bien que dans nôtre methode nous supposions par necessité; quelque tradition des luiss comme incorruptible, à sçavoir la signification des mots de la langue Hebraique que nous tenons d'eux, nous ne laissons pas nean moins de douter de cellelà, mais nullement de cellecy, car quoy qu'il arrive souvent de changer lesens d'un discours, il n'en est pas de mesme de la fignification d'un mot, dautant que cela est si difficile que pour y reussir, il faudroit expliquer ceux qui ont escrit en cette langue, & usé d'un tel mot dans la signification receuë par l'usage, felon le genie, & la pensée de chaque auteur ou les corrompre tous avec b.cau-

200

MI E

en I

103 0

MI

起作

PAN I

12/8

Por.

Dit:

臥

12.5

Roy

(207)

beaucoup d'adresse & de precaution. D'ailleurs le vulgaire & les doctes n'ont qu'une mesme langue, au lieu qu'il n'y a que ceuxcy qui soient depositaires du sens d'un discours, & des livres; Ce qui fait aisément comprendre qu'il n'a pas esté difficile aux scavants, d'alterer ou corrompre le sens d'un livre rare dont ils estoient les maistres, mais qu'ils n'ont jamais pû changer la signification des mots: ajoûtez à cela que si quelqu'un vouloit changer la fignification d'un mot, à laquelle il est accoûtumé en une autre: il auroit de la peine à s'y contraindre toutes les fois qu'il en auroit besoin soit en parlant, ou en escrivant. Ainsi il estaisé de juger que nul n'a jamais entrepris de corrompre une lingue, mais bien la pensée d'un auteur soit en alterant son aiscours, ou en luy donnant une fausse interpretation. Donc, notre methode l'aquelle consiste à tirer de l'Escriture mesme ce que nous en voulons connoistre) estant l'unique & la veritable, s'il y a quelque chose dont nous ne puissions estre esclaircis par son moyen, il ne faut pas esperer de l'estre d'ailleurs. Or pour scavoir qu'elle difficulté il s'y rencontre, ou ce qui luy man(208)

manque pour nous conduire à une certaine & parfaite connoissance des livres sacrez, il faut lire ce qui s'ensuit. La plus grande difficulté qui se trouve en cette methode est, qu'elle exige que l'on soit bien versé dans la langue Hebraique, mais quel moyen de l'estre maintenant? les vieux grammairiens de cette langue n'ayant rien transmis à la posterité touchant ses fondements & sa doctrine, du moins nous n'en ny vestige, voyons aucune trace & n'en avons ny dictionnaire, ny grammaire, ny rhetorique: la Nation Hebraïque ayant perdu tous ses ornements, & toutes ses beautez, sans qu'il luy soit resté (aprés tant de calamitez & de persecutions) que tres peu de fragments tant de la langue, que de quelques livres; car la plus part des noms des fruits, des oiseaux, des poissons, & plusieurs autres ont peri par l'injure des temps: Outre cela, la fignification de beaucoup de noms, & de verbes qu'on trouve dans la Bible, est, ou entierement ignorée, ou en dispute, joint que la phraseologie de cette langue ne se voit plus, presque toutes les phrases, & les façons de parler qui estoient propres, & particulieres à cette

DONCE

都自

(209)

cette Nation, ayant esté effacées de la memoire des hommes par la malice du temps. Nous aurons donc bien de la peine à trouver tous les sens que chaque discours peut admettre suivant l'usage de la langue, & il s'en trouvera plusieurs quoy que conçeus en termes tres communs, dont le sens neantmoins paroistra fort obscur, & mesme imperceptible. Outre que nous sommes depourvûs de la parfaite histoire de la langue Hebraique, il faut encore con-remarsiderer qu'il naist tant d'ambiguitez de ques. la constitution, & de la nature de cette langue qu'il est impossible de trouver une methode qui enseigne un moyen infaillible de penetrer dans le vray sens de tous les passages de l'Escriure. Car outre les causes des doutes esquelles sont communes à toutes les langues, il y en a d'autres en cellecy l'où grand nombre d'ambiguitez tirent cur origine: & c'est de quoy nous illons parler.

La premiere ambiguité si frequente en la Bible, & l'obscurité de ses passages, naist de ce que les lettres d'un mesme organe se prennent les unes pour es autres: les Hebreux divisant toutes es lettres de l'Alphabet en cinq Classes,

à cause

(210)

à cause qu'il y a cinq choses dont on se sert pour les prononcer, à sçavoir les levres, la langue, les dents, le palais & legosier, par exemple Alpka, ghei, bgain, besont appellées gutturales, & prifes indifferemment l'une pour l'autre, à sçavoirel, qui signifie jusques à est souvent pris pour bgal qui signifie dessus, & au contraire. D'où vient que toutes les parties du discours sont d'ordinaire, ou douteuses, ou comme des

mots qui ne signifient rien.

La seconde ambiguité vient de ce que les conjonctions, & les adverbes ont plusieurs significations. Par exemple vau qui est aussi bien conjonctive que disjonctive signifie &, mais, parceque, or, alors: Ki à sept ou huich sortes de significations; à sçavoir dau tautque, quoyque, si, quand, toutains que, ce que, combustion, &c. il en el de mesmes de la pluspart des particu les.

La troissesme ambiguité, & qui es la source d'une infinité d'autres, vien de ce que les verbes à l'indicatif n'on ny present, ny preserit imparfait, ny plusqueparfait, ny futur parfait, ny les autres temps si usicez dans les autre langues; à l'imperatif, tout y manque

hors

(211) horsmis le present, & le subjonctif n'en à point du tout. Et quoy qu'il cût esté aisé & avec elegance mesmes de reparer ces defauts de temps & de modes, par des regles certaines tirées des principes de la langue, si est ce neant moins que les plus anciens Escrivains les ont entierement negligées, mettant sans distinction le futur pour le present, & pour le preterit: & au contraire le preerit pour le futur; & se se servant aussi de l'indicatif pour l'imperatif, & pour e subjonctif. Ce qui a sens doute causé ant de difficultez dans la langue outre res trois causes d'où procedent les amsiguitez de l'Hebreu, il y en a encore. deux à nôter, chacune desquelles est l'une consequence bien plus grande. La premiere, que les Hebreux n'ont point de voyelles. La seconde, qu'ils ne se servoient d'aucunes marques pour distinguer leurs discours, ny pour les exprimer, ny pour les estendre: & quoy qu'ils ayent accoûtumé de mettre u lieu de marques & de voyelles, des points, & desaccents; si est ce pourant que nous ne pouvons y acquiescer, vuis qu'ils n'ont esté inventez & intituez qu'és derniers temps, par de cerains auteurs modernes dont l'autorité

(212)

rité ne doit estre de nulle valeur parmi nous. Or nous sçavons par tesmoignages autentiques que les Anciens ont escritsans points, (c'est à dire sans voyelles, & sans accents,) & que les modernes ayant pris la liberté d'interpreter la Bible à leur fantaisse, y ont ajouté ces deux choses; ainsi les points, & les accents que nous avons aujourd'huy, ne sort qu'interpretations de gens des derniers siecles, auxquelles on ne doit pas ajoûter plus de foy qu'aux expositions des autres auteurs. ceux qui ignorent l'origine de ces points, ne sçavent pas pourquoy l'auteur de l'Epistre aux Hebreux est excusable d'avoir interpreté au Chapitre 11. verset 21. le texte de la Genese, tout autrement qu'il n'est au texte Hebreu, où les points sont marquez, l'Apostre n'estant pas obligé de consul ter les inventeurs des points pour en apprendre le sens de l'Escriture. Tant s'en faut donc qu'il soit blasmable en cette rencontre, qu'au contraire ceuxcy le sont, & pour le faire voir, & montrer en mesme temps que cette disference ne vient que faute de voyelles. examinons sans prejugez, l'une & l'autre interpretation. Les ponctistes on inter(213)

nterpreté par le moyen de leurs points, 5 Israel se pencha sur, ou (en changeant bgain en aleph qui est une lettre lu mesme organe) vers le chevet de son ict: & l'auteur de l'Epistre, & Israel é courba sur le bout de son baston, à sçaoir en lisant mate, au lieu que les aures lisent, mita, les seules voyelles stant cause de cette difference. Or omme il ne s'agit dans cette narration ue de la vieillesse de Jacob, & non pas le sa maladie dont il est parlé au chapire suivant, il est plus vray semblable ue la pensée de l'auteur est, que Jaobsecourba sur le bout de son baston, à la façon des vieillards qui en ont beoin pour s'appuyer) que non pas sur le thever de son lict, vû qu'en usant ainsi l n'est pas necessaire de supposer de abalternation dans les les lettres. Par et exemple non seulement j'ay pretendu concilier ce passage de l'Epistre aux debreux avec le texte de la Genese, nais mesmes montrer combien peu de oy il faut ajoûter aux points & aux acents; sibien que pour interpreter l'Esriture sans prejugez, il les faut avoir our suspects, & les examiner tout de louveau.

Donc, (pour revenir à nôtre sujet) à con-

(214)

considerer la nature, & la constitution de la langue l-lebraique, il est fortaise de juger qu'il en doit naistre tant d'ambiguitez qu'il n'est point de methode, par l'entremise de laquelle on les puisse toutes esclaireir, & determiner. Car il ne faut pas esperer d'y pouvoir reulsir par la collation mutuelle des passages qui ont rapport entr'eux, encore que cela soit (ainsi que nous l'avons déja dit) l'unique voye que nous puissions tenir, pour reconnoistre le veritable sens parmi une infinité d'autres que chaque passage peut souffrir suivant l'usage de la langue; joint que ce n'est que par hazard qu'un passage puisse servir à l'esclaircissement d'un autre, nul Prophete n'ayant escrit à dessein d'esclaircir, & d'expliquer, soit ses propres paroles, ou celles d'un autre Prophete. Ajoûtez à cela que nous ne sçaurions juger sainement quelle estoit la pensée d'un Prophete, d'un Apostre, &c. par la pensée d'un autre, excepté en ce qui concerne l'usage de la vie; dautantque cela est impossible dans les choses speculatives (comme nous l'avons demontré), & lors qu'ils ne racontent que des miracles, ou des histoires. Il me seroit aisé de trouver des exemples, pour prou(215)

lans l'Escriture qui sont inexplicables, nais il vaut mieux les remettre à une tutre fois, pour achever ce qui nous este à remarquer touchant d'autres dificultez qui se rencontrent dans la veriable methode que nous donnons icy

our interpreter l'Escriture.

Il se trouve encore une difficulté dans ette methode, en ce qu'elle exige l'hifoire des hazards que tous les livres de 'Escriture ont couru, & cette histoire. 10us est inconnué pour la plus part. Car ou nous ignorons entierement les aueurs, ou (si vous voulez) les Escrirains de beaucoup de livres, ou nous in doutons, comme nous le verrons antost plus au long. D'ailleurs nous ne çavons ny en quel temps, ny pourquoy ces livres dont les auteurs nous sont inconnus, ont esté escrits. D'autre costé nous ignorons entre les mains de qui ous ces livres sont tombez, qui estoient :eux dans les exemplaires desquels tant de leçons differentes se sont trouvées, 3 enfin si d'autres n'en ont point eu davantage. Or nous avons fait voir brérement en son lieu, de quelle imporance il est d'estre informé de tout cela, & comme nous y avons obmis quelque chole

(216)

choseà dessein, c'est icy le temps d'en parler. Si nous lisons dans un livre des choses incroyables, & imperceptibles, ou que nous trouvions qu'il soit escrit en termes fort obscurs: si l'auteur en est inconnu, & qu'on ne sçache ny en quel temps il a escrit, ny le motif qui l'a obligé à escrire, nous cherchons en vain d'en connoistre le veritable sens. Car si l'on ignore tout cela il est impossible de sçavoir quelle a esté, ou pû estre l'intention de l'auteur: au lieu qu'estant bien informez de toutes ces circonstances, nous determinons nos pensées de sorte, que nous ne donnons point d'accez aux prejugez, de peur d'attribuer plus ou moins qu'il n'est dû à l'auteur, ou à celuy en faveur duquel il a escrit, & que nous ne pensions touteautre chose que ce que l'auteur a pensé, & tout autrement que le temps, & l'occasion ne l'a exigé. Ce que je crois trop evident pour estre ignoré de personne, n'y ayant rien de plus ordinaire que de juger differemment des histoires de mesme genre quand nous les lisons en divers autheurs, selon les opinions differentes que nous avons des Escrivains. Je me souviens d'avoir lû qu'un certain Roland le furieux voloit par l'air de region

(217) gion en region, tuant & massacrant tout seul quantité d'hommes & de Geants, & mille autres fadaises où l'entendement ne voit goute. Il y a dans Ovide une histoire pareille de Persée, & dans les livres des Juges & des Roys il est dit de Samson, qu'estant seul & sans armes, il tila des milliers d'hommes, & d'Elie, qu'apres s'estre promené dans l'air, il fut enfin enlevé au Ciel dans un char tout en seu, tiré par des chevaux de mesme. Je dis que ces histoires sont tout à fait semblables, & neantmoins nous en jugeons bien differemment, car nous disons, que le premier n'a pretendu escrire que des bagatelles, que le second parle de politique, & le troisiesme de chosessaintes, cette difference n'estant sondée que sur l'estime que nous faisons de leurs aucheurs. Il est donc certain qu'il est de la derniere importance de connoistre les autheurs qui n'ont escrit que choses obscures, & imperceptibles à l'Entendement: & ce d'autant plus que delà depend l'interpretation de leurs escrits. Pour ces mesmes raisons, il ne faut pas pretendre qu'on puisse discerner entre tant de leçons qui se voyent dans

(218)

les Histoires obscures, celles qui sont les veritables, à moins que de sçavoir en quels exemplaires on a trouvé ces diverses leçons & s'il ne s'en est jamais vû davantage chez d'autres autheurs plus fameux, & de plus grande authorité.

La troissesme difficulté qui se trouve en interpretant par le moyen de cette methode quelques livres de l'Escriture est que nous ne les avons plus dans la mesme langue qu'ils ont d'abord esté escrits. Car c'est la commune opinion que l'Euangile selon Saint Mathieu, & mesmes l'Epître aux Hebreux, ont esté escrits en Hebreu, & cependant on ne les voit point en cette langue. Pour le livre de Job, on n'est pas bien certain en quelle langue il a esté escrit. Abenhezra asseure dans ses commentaires qu'il a esté traduit d'une autre langue en Hebreu, & que c'est pour cette raison que nous le voyons si obscur. le ne parle point des apocryphes, puisqu'il s'en faut beaucoup qu'ils n'aillent du pair avec les autres. Et c'est ce que j'avois à dire sur les difficultez de la methode dont il se faut servir pour interpreter l'Escriture suivant l'histoire que nous en pou-

(219) pouvons avoir; difficultez si grandes a mon avis, que je ne crains point d'asseurer, ou que nous ignorons le veritable sens d'une infinité de passages de l'Escriture, ou que nous en parlons sans raison, & sans certitude: Toutefois on observera qu'encore que ces difficultez nous empeschent de penetrer dans la pensée des Prophetes où il s'agit de choses imperceptibles, & qui sont du ressort de l'imagination, il n'en va pas de mesme dans les Voy les passages clairs & que l'Entendement ques. peut facilement démesser, vûque ce qui est de soy perceptible & aisé à comprendre, n'est jamais si obscur qu'on ne le puisse entendre sans peine; suivant le Proverbe, qui dit qu'à un homme d'esprit, & de bon sens, il ne faut qu'un mot. Euclide qui n'atraitté que de choses extremement simples, & fort intelligibles, est entendu des moins habiles en toute sorte de langues, sans que pour entrer dans sa pensée, & pour en connoistre le veritable sens, il soit necessaire de posseder parfaitement la langue en quoy il a escrit, il suffit pour cela d'une fort mediocre connoissance, & n'est nullement besoin de sça-Voir

(220)

voir la vie, les prejugez, & les mœurs de cet autheur, ny en quelle langue, à qui, ny quand il a escrit, ny quelle a esté la fortune de son livre, ny combien de leçons diverses il y en a eu, ny comment, ny enfin par qui il a d'abord esté approuvé. Et ce que nous disons icy d'Euclide, se doit approprier à tous ceux qui ont traitté des choses de soy perceptibles. D'où je concluë qu'il n'est rien plus aisé que de comprendre le veritable sens de l'Escriture par l'histoire que nous en avons en ce qui ne concerne que la morale, vuque ce qui regarde la pieté, est exprimé en termes fort communs, n'y ayant rien ny de plus simple, ny de plus facile à entendre; & comme le salut & la vraye beatitude consiste en un total acquiescement de l'Esprit : d'ailleurs n'acquiesçant veritablement qu'à ce qui nous paroist fort clair, il s'en suit manisestement qu'il nous est facile de penetrer dans le vray sens de l'Escriture, lors qu'il ne s'agit que du salut & de la beatitude; du reste, il n'est point necessaire de nous en mettre tant en peine, vû qu'il y a plus de curiosité que de fruit en ce qui ne releve point de

P

623

(221) le la jurisdiction de la raison & de 'entendement. le ne crois pas avoir manqué à prouver par bonnes raisons, que la methode que nous enseignons pour interpreter l'Escriture, est la veritable & l'unique & je ne doute pas non plus que l'on ne soit presentement convaincu que cette methode n'exige que la lumiere naturelle donc la nature & la perfection confiste principalement à deduire, & conclure par de legitimes consequences ce qui est obscur, de ce qui est clair & evident, ou qui passe pour tel: & c'est sur cela seul que roule toute notre methode. Et quoyque je tombe d'accord qu'elle ne suffit pas pour esclaircir sous les passages de la Bible, j'avouë pourtant que ce n'est pas sa faute, mais cela vient de ce que les hommes se sont fourvoyez du chemin qu'elle enseigne comme le plus droit, & le veritable; negligence qui l'a rendu par succession de temps si difficile, & siespineux, qu'il nous est presque inaccessible, chose aisée à connoistre par les difficultez que nous venons de Passons maintenant rapporter. l'examen des opinions de ceux qui combattent la nôtre la premiere qui

(222)

se presente est de ceux qui soûtiennent que l'interpretation de l'Escriture est au dessus des forces de la lumiere naturelle, mais que pour cela il en faut une toute surnaturelle. Or de sçavoir ce qu'ils entendent par cette lumiere surnaturelle, c'est la difficulté; pour moy je ne puis soupçonner, si non qu'ils ont voulu avouer en termes encore bien plus obscurs qu'ils doutent presque par tout du veritable sens de l'Escriture: Car si l'on prend bien garde à l'explication qu'ils en donnent, bien loin d'y trouver quelque chose de surnaturel, on n'y verra que de tres simples conjectures; du moins je ne vois pas que ce qu'ilsen disent estant comparé avec les lumieres de ceux qui avouent franchement n'avoir rien de surnaturel, soit plus relevé, ny plus divin, mais à mon sens tout y est semblable, & l'exposition des uns, & des autres n'est en fin que le fruict d'une longue meditation, & d'une peine incroyable. Or quant à ce qu'ils disent que la lumiere naturelle est trop soible pour cela, il est manisestement faux, tant parceque nous avons déja demontré que la difficulté d'interpreter l'Escriture, ne vient

建

(223) vient pas du defaut des forces de la lumiere naturelle, mais de la nonchalance, (pour ne pas dire de la malice) de ceux qui ont negligé de faire le plan de l'Histoire de l'Escriture lors qu'ils pouvoient, qu'à cause que cette lumiere surnaturelle est (au sentiment de tout le monde) un don divin qui n'est accordé qu'aux fidelles. D'ailleurs il faut sçavoir que ce n'estoit pas aux seuls fidelles que les Prophetes, & les Apotres avoient coûtume de prescher, c'estoit particulierement aux infidelles & aux meschants & qui par consequent estoient capables de comprendre ce que disoient les Prophetes & les Apotres. Autrement il faudroit que ces divins oracles eussent plûtost presché à des enfants, qu'à des hommes raisonnables: & Moyse mesme eût vainement prescrit des loix, s'il n'y avoit que les fidelles (qui n'ont besoin d'aucune loy) qui pûssent les entendre. C'est pourquoy il est hors de doute que ceux qui cherchent une lumiere surnaturelle afin d'entendre les Prophetes & les Apotres, sont effectivement destituez de la naturelle. Donc il s'en faut beaucoup que ces gens là ne soient douez d'un don surnaturel. monis

(224)monides est d'un sentiment tout opposé au leur : Car il à crû qu'il n'est point de passage dans l'Escriture qui n'admette divers sens, & mesme tout contraires, sans qu'on puisse connoistre lequel est le meilleur & le veritable, si l'on ne sçait à mesme temps que ce passage ne contient rien dans l'interpretation qu'on luy donne, qui ne convienne à la raison, ou qui y repugne; car s'il se trouve que son sens litteral quoy que d'ailleurs fort clair, soit opposé à la raison, il est d'âvis de l'interpreter autrement, ce qu'il dit en termes fort clairs au chapit. 25. part. 2. dulivre More Nebachim, Sçache que ce ne sont pas les passages où l'Escriture parle de la creation du monde, qui nous empeschent de dire que le monde a toûjours esté, vû que ceux qui montrent que le monde a esté creé, ne sont pas en plus grand nombre, que ceux qui enseignent que Dieu est corporel; & tant s'en faut que nous manquions de lumieres pour donner un autresens à ceux qui establissent la creation du monde, qu'au contraire, il nous ent esté tres facile de les interpreter comme nous avons fait en soûtenant que Dieu n'a point de corps; & peut estre mesme que cela ent

IN CO.

727

CHIL

State of

EAST 12

WEST

ted to

I INC

TACA!

D# 12

1

(225) esté plus aisé à faire, & que nous eussions moins siié à leur chercher une explication propre à appuyer l'Eternité du monde, que nous n'avons fait, pour faire dire à l'Escriture que Dieu n'apoint de corps: Mais deux raisons m'ont empesché de croire que le monde soit eternel. 1. Parce qu'il est tout evident que Dieu n'a point de corps, & qu'il faut necessairement expliquer les passages, dont le Sens litteral repugne à la demonstration; car il est certain qu'ence cas là, ils doivent necessairement souffrir une autre explication que la litterale. Mais il n'en est pas de mesme de l'Eternité du monde, car estant impossible de la prouver par demonstration, il n'est pas necessaire de faire violence à l'Escriture pour une opinion apparente dont la contraire peut estre appuyée sur quelque sorte de raison- 2. Dautant qu'il ne repugne point aux fondements de la loy de croire que Dieu n'a point de corps, &c. au lieu que c'est la destruire de fond en comble que d'appuyer l'Eternité du monde sur les raisonnements d'Aristote, &c. Voilà ce que dit Maimonides, d'où s'ensuit en bonne consequence ce que nous avons dit cy dessus; Car si la raison luy dictoit que le monde est eternel, il ne feina

(226)feindroit point d'expliquer l'Escriture, & de luy donner la question pour luy faire dire que cela est en effet. dez là mesme il ne douteroit plus qu'elle n'eut voulu enseigner l'Eternité du monde, quoy qu'elle dise par tout & ouvertement le contraire; si bien qu'il seroit incertain du veritable sens de l'Escriture, quoy que fort clair d'ailleurs, tandis qu'il le seroit de la verité de la chose. Cartant qu'on n'est point asseuré de la verité d'une chose, on doit toûjours douter, qu'elle soit ou convenable, ou repugnante à la raison; & par consequent, il n'est rien aussi de plus difficile, que de sçavoir en cette occasion si le sens litteral est veritable ou faux. Si Maimonides disoit vray, j'avouerois franchement qu'il nous faudroit pour interpreter l'Escriture quelque chose de plus que la lumiere naturelle. Car comme il n'y a presque rien dans toute la Bible que l'on puisse inferer de principes qui soient sensibles à la lumiere naturelle, il est constant que cellecy ne nous pourroit aider à decouvrir la verité de l'Escriture; ny par consequent à en trouver le veritable sens, mais pour cela nous aurions besoin indispensable-

RE

DO ST

N.M.

DE.

Kis.

001

(227) blement de quelqu'autre lumiere. D'autre costé si cette opinion estoit vraye; il s'ensuivroit que le vulgaire qui ne sçait pour la pluspart ce que c'est que demonstration, ou qui n'a pas le temps de s'y appliquer, n'auroit de connoissance de l'Escriture que par l'authorité & le témoignage des Philosophes, & en ce cas là il faudroit supposer que les Philosophes ne sçauroient errer en l'interpretant, rare authorité dans l'Eglise, & nouveau genre de Sacrificateurs & de Pontifes, pour qui le peuple auroit plus de mespris que de veneration. Et quoy que nostre methode exige la connoissance de la langue Hebraïque, à quoy le peuple ne sçauroit vacquer, on ne peut neantmoins nous objecter rien de semblable, vûque la populace des Juifs & des Gentils, (à qui les Prophetes & les Apostres ont presché & escrit,) entendoit la langue des Prophetes, & des Apotres, ce qui leur aidoit à la verité à comprendre la pensée des Prophetes, mais nullement à penetrer dans les raisons de ce qu'ils leurs preschoient, ce qu'ils eussent dû neantmoins sçavoir selon l'opinion de Maimonides pour bien entendre les Prophe-

(228)

phetes. Il n'est donc pas de l'essence de notre methode d'obliger le peuple à acquiescer au tesmoignage des interpretes de l'Escriture, car je montre un peuple qui entendoit la langue des Prophetes & des Apotres, & Maimonides n'en scauroit produire qui connoisse assez les causes des choses, pour s'enservir à penetrer dans leur pensée. Quant au vulgaire d'aujourduy, nous avons desja dit qu'il est aisé d'entendre en chaque langue tout ce qui est necessaire à salut, quoy qu'on n'en sçache pas les raisons, vû qu'il n'est rien de si commun ny de si populaire que cela, outre que le Peuple y voit assez clair de soy mesme sans estre obligé de s'en rapporter au tesmoignage des interpretes; du reste, ils courent la mesme fortune que les doctes qui n'y sont pas plus esclairez qu'eux, mais revenons à l'opinion de Maimonides, & examinons la de plus prés. Il suppose premierement que les Prophetes estoient d'accord entr'eux de toutes choses, & qu'ils estoient mesmes grands Philosophes & Theologiens, car il pretend que leurs conclusions soient tirées de la verité de la chose: fausseté evidente, & que nous avons

Ret

(229)avons refutée au Chapitre second. Il suppose encore que l'Escriture ne fournit point les lumieres necessaires pour en connoistre le veritable sens, car comme elle ne demontre rien, ny n'enseigne ce qu'elle avance par les definitions, ny par ses premieres causes, il s'ensuit que ce n'est point en elle qu'il faut puiser la verité des choses, & par consequent dit il ce n'est point par son moyen que nous en decouvrons le veritable sens. Or cette fausseté aussi evidente que l'autre est manifestement détruite par le mesme Chapitre, où nous avons fait voir tant par la raison que par des exemples que le sens de l'Escriture ne se doit point chercher ailleurs que chez elle, lors mesme qu'elle ne parle que de choses connues, par la lumiere naturelle. Il suppose enfin qu'il nous est permis d'expliquer l'Escriture selon nos prejugez de luy donner la torture, d'en rejetter le sens litteral bien que d'ailleurs tres evident, & dele changer en un autre. Mais outre que cette licence est directement opposée à ce que nous avons prouvé demonstrativement dans ce Chapitre, & dans les autres, qui ne voit qu'elle est teme-

(230)

meraire? mais accordons luy cette grande & excessive liberté, qu'avancera t'il pour cela? rien sans doute, puis qu'il sera toujours impossible d'expliquer & d'interpreter par cette reigle les passages obscurs, & impenetrables qui font la plus part de l'Escriture, au lieu qu'il n'est rien de plus facile que d'esclaircir par nostre methode beaucoup de ces obscuritez, & d'en decider seurement, comme nous venons de le prouver par la raison, & par des exemples: quantaux passages qui sont d'eux mesmes intelligibles, on en connôit assez le sens par la construction du discours. D'où je concluë que cette methode est entierement inutile. Joint qu'elle oste au peuple toute la certitude qu'il peut tirer d'une lecture sincere, & que tout le monde peut avoir du sens de l'Ecriture en suivant une autre methode. Ainsi nous rejettons l'opinion de Maimonides comme inutile, dangereuse, & absurde. Quant à la tradition des Pharisiens, nous avons déjadit qu'il n'est pas seur de s'y arrester, puis que les Hebreux mesme n'en tombent pas d'accordentr'eux, & qu'il est besoin pour appuyer l'authorité du Pape d'un

000

(231)d'un témoignage plus authentique; du reste, je n'y trouve rien à redire. Car s'il pouvoit nous la prouver par l'Escriture aussi clairement que faisoient les Pontifes des Juifs, il n'importeroit pas qu'il y ait eu de meschants Papes, & mesmes d'heretiques, puis qu'il s'en est trouvé de mesme trempeparmi les Pontifes Hebreux, & qui se sont emparez du Pontificat par des moyens sinistres, auxquels neantmoins l'Escriture donnoit un pouvoir souverain ch. 17.2. d'interpreter la Loy; Mais comme le d'interpreter la Loy; Mais comme le d'el.; 3. Pape ne nous fait rien voir de sembla- 0.10. ble en toute la Bible, son authorité est ch.2.v.2. fort suspecte; & depeur que quelqu'un deçeu par l'exemple du Pontife des Hebreux, ne s'imagine que la religion Catholique a aussi besoin de Pontifes, il est à remarquer que les loix de Moyse estant les droits publics du Pais, elles ne pouvoient subsister sans une authorité publique; car s'il estoit permis à chaque citoyen d'inter-

preter les droits publics, il n'est ny Estat, ny Republique qui se pût maintenir, & des là que chacun se donneroit cette licence, le droit public deviendroit droit particulier. Mais en matiere de Religion la difference est

gran-

(232)

DM CO

MI.S

MODE

1000

grande. Car comme elle consiste moins dans les œuvres exterieures, que dans une certaine candeur & simplicité d'esprit, elle n'a ny droit, ny authorité sur le public. Car les dons de l'ame ne relevent ny de l'empire des loix, ny de l'authorité publique, & il n'y a ny loix, ny supplices qui nous puissent contraindre à suivre la voye de salut, mais il est besoin pour cela d'une sainte & fraternelle admonition, d'une bonne education, & principalement d'avoir la liberté & le choix de juger de tout. Puis donc qu'il est permis de droit à un chacun d'avoir tel sentiment qu'il veut en matiere de religion, sans que personne puisse renoncer à ce droit, il s'ensuit que chacun a droit & authorité souveraine de juger en toute liberté de la religion, & par consequent de se l'expliquer, & d'en estre soy mesme l'interprete; car comme l'authorité d'interpreter les loix, & la decision souveraine des affaires publiques n'est duë au Magistrat, que par ce quelles sont de droit public : ainsi chaque particulier a une authorité souveraine & d'expliquer la religion, & d'en juger par ce qu'elle est de droit particulier. Tant

(233)

Tant s'en faut donc que l'on puisse inferer que le Pape ait l'authorité d'interpreter la religion, de celle qu'avoit autrefois le Pontife des Hebreux d'interpreter les loix du pays; qu'au contraire on est mieux fondé à conclurre de là que cette authorité est dué à chaçun en particulier, & nonseulement cela, mais mesme que nôtre methode touchant l'interpretation de l'Escriture, est la meilleure de toutes. Car puisque chacun a droit de l'interpreter, il s'en suit que la regle dont il se faut fervir pour cela n'est autre chose que la lumiere naturelle qui est commune à tous les hommes, & par consequent que la surnaturelle & toute authorité estrangere, n'y sont point necessaires. Aussi ne doit elle pas estre si difficile qu'elle ne puisse estre suivie que des Prophetes, mais il faut qu'elle soit a la portée de toutes sortes d'Esprits, telle est nôtre methode ainsi que nous l'avons fait voir. Car nous avons montré que ce n'est pas de sa nature que naissent les difficultez qui s'y trouvent aujourduy, mais de la negligence ou de la malice des hommes.

CHA-

CHAPITRE VIII.

Que les cinq premiers livres de la Bible n'ont point esté écrits par Moyse, ny ceux de Josub, des Juges, de Rut, de Samuel, & des Roys par ceux dont ils portent le nom. On examine en suite si plusieurs Escrivains s'en sont mélez, ou s'il n'y en a eu gu'un, & qui c'est.

Klet

deli

CLESS

世紀

DE

Ous avons vû au precedent Chapitre sur quels principes doit estre fondée la connoissance de l'Escriture, & montré en mesme temps que ces principes ne sont autre chose que son histoire sincere qui toute necessaire qu'elle est n'a pas laissé d'estre negligée par les Anciens, ou, s'ils ont eu soin de l'Escrire, & de la transmettre à la posterité, de perir par l'injure des temps, & par consequent que la plus part des Fondements, & des principes de cette connoissance, son perdus. Ce qui seroit en quelque façon supportable, si ceux qui sont venus depuis, en avoient

(235) avoient bien usé, & qu'ils eussent laisse de bonne foy à leurs successeurs le peu qu'ils en auroient reçeu, ou qui estoit tombé entre leurs mains, sans y messer des Nouveautez de leur façon: Audace qui est cause que l'histoire de l'Escriture est non seulement imparfaitte, mais mesme qu'elle est demeurée en si mauvais Estat, qu'il est impossible de la restablir, tant elle est desectueuse, & tronquée. Puis donc qu'il ne nous reste que des Fondements imparfaits, & des moyens obscurs de parvenir à sa connoissance; j'entreprends de les corriger, & de déraciner les prejugez de la Theologie ordinaire. Mais je crains qu'il nesoit trop tard, car on en est venu au point de ne vouloir plus ouir parler d'esclaircissement sur ce sujet, & de defendre opiniâtrement ce que l'on a une fois embrassé sous l'image de la Religion; & par malheur ces prejugez se sont tellement emparez de l'esprit des hommes, qu'il n'y a presque plus personne qui escoute la raison. Voilà de grands obstacles au dessein que je me propose, mais ne les croyant pas invincibles, je tascheray de les surmonter. Et pour le faire avec methode, commençons par les prejugez touchant

(236)

chant les veritables Escrivains des livres de la Bible, & premierement touchant l'Autheur des cinq premiers: que la plus part attribuent à Moyse, opinion que les Pharisiens ont soustenuë avec tant d'opinia reté qu'ils ont tenu pour heretique quiconque l'a crû autrement. Ce qui a empesché Abenhezra, homme franc, de singuliere erudition, & le premier de tous ceux que j'ay lû qui ait découvert ce prejugé, de s'en expliquer ouvertement, se contentant d'en dire sa pensée en termes obscurs que je ne feindray point d'esclaircir, pour mettre la chose en evidence. Voicy donc les paroles de ce sçavant homme, lesquelles se trouvent dans les commentaires sur le Deuteronome. Au delà du fordain &c. pourvû que tu entendes le mystere des douze, Moyse a aussi escrit la Loy, & alors le Cananeen estoit en ce pais là, ce qui sera manifesté sur la montagne de Dieu, & lors que tu découvrir as son liet de fer, tu connoistras la verité. Par ce peu de paroles il fait entendre que ce n'est pas Moyse qui a escrit ces 5. premiers livres, mais quelqu'autre qui a vescu long temps aprés, & que celuy que Moysea escrit, n'est point de ce nombre

is first

75]

(02)

Hit

B. B.

(237)bre là. Voicy comme il le prouve, 1. Parce qu'il est, dit il, impossible que Moyse ait escrit la preface du Deuteronome, vû qu'il ne passa pas le Jordain. 2. Que tout le livre de Moyse avoit Deut. esté escrit fort elegamment dans le & fos. seul circuit d'un autel, lequel au rap- 8.31. port des Rabins n'estoit construit que de douze pierres, d'où il s'ensuit que le livre de Moyse avoit beaucoup moins d'estenduë que le Pentateuque *. Et j'estime que c'est ce que nôtre Autheur a voulu signifier par le Mystere des douze; si ce n'est peut estre, qu'il ait entendu par là les douze Maledictions dont il est parle dans le mesme Chapitre. croyant peut estre pas qu'elles fussent escrites au livre de la Loy, vû que Moyse outre la description de la Loy, commande aux Levites de les lire devant le peuple, afin de l'obliger par serment à l'observation de la Loy. Peutestre aussi qu'il a voulu marquer le dernier chapitre du Deuteronome, où la mort de Moyse est décrite en douze versets. Mais c'est trop s'amuser à ce qui n'a rien de solide, & qui n'importe en rien à nôtre sujet. fons " Ce sont les cinq premiers livres de la Bible.

(238)

Ch. 12. 2.6.

sons à sa troisséme remarque, où il fait voir qu'il est dit au Deuteronome, & Moyse a escrit la Loy. Paroles qu'il est impossible que Moyse ait prononcées, mais quelqu'autre Escrivain qui raconte ce que Moyse a fait, & escrit. 4. Il fait reflexion sur ce passage de la Genese, où il est dit qu'Abraham passa au pais de Canaan, à quoy l'Historien ajoute que le Cananien estoit alors ence pais li: Paroles qui excluent visiblement le temps auquel il escrivit ces choses; & par consequent ce ne peut estre qu'apres le deceds de Moyse, & depuis que les Cananéens furent chassez de leur pais, qu'elles ont esté escrites; ce qu'Abenhezra fait connoistre dans les Commentaires qu'il a faits sur ce mesme passage en ces termes. Et le Kananéen estoit alors en ce pais là: il y a apparence que Kanaan (qui estoit neveu de Noë) s'empara du pais du Kananéen lors qu'il y avoit un autre Maistre, que si cela n'est pas, il y a l'i dessous quelque Mystere, dont se doit taire celuy qui l'entend. C'est à dire que si Kanaan envahit ce pais là, cela signifie qu'il avoit déja esté habité par le Kananéen, à sçavoir en excluant le temps passé pendant lequel il avoit esté

ha-

DE CHI

E Wale

6.00

DOS.

Roger

21

10 (1

31.

THE !

The .

(239) nabité d'une autre Nation. Que si Kanaan a estéle premier qui l'ait habité, comme il s'ensuit de ce qui en est escrit dans la Genese, en ce cas là le texte exclut le temps present, à sçavoir celuy de l'Escrivain, qui par consequent ne peut pas estre celuy de Moyse, du vivant duquel il estoit encore habité par les Kananéens, & c'est là le mystere qu'il conseille de tenir caché. 5. Il montre que la montagne de Ch.22. * Morya est appellée dans la Genese la * 101 les montagne de Dieu, nom qu'elle n'a remarpoint eu qu'apres avoir esté consacrée à la structure du Temple, or est il que ce choix n'estoit point encore fait du vivant de Moyse, vû que bien loin de marquer un lieu destiné à celà, il predit au contraire que Dieu s'en choisiroit un quelque jour, qui porteroit son nom. 6. Il fait voir qu'on a interposé ces paroles à la narration d'Og Roy de Basan. Il ne demeura de la dé- ch.3. faite des Geants * que le seul Og Roy de Basan; voicy que son list qui estoit un liet de fer, est asseurement le mesme qui se trouve en Rabat des enfants d'Hamon, la longueur duquel est de neuf cou-* Rephaim signifie damnéz, & il semble à voir ce qui s'en trouve au ch. 20. des Paralip, que co soit aussi un nom propre see qui me fait croire qu'il se prend 10y pour le nom de quelque sa-

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

(240)

dées. Parenthese quissert de preuve que l'Escrivain de ces livres n'a vescu que longtemps aprés Moyse, car cette façon de parler est d'un homme qui raconte des choses fort ancienes, & qui indique les reliques des choses, pour appuyer la verité de son recit; comme en effet ce lict ne fut trouvé pour la premiere fois que du temps de David qui se rendit maistre de cette ville, ainsi qu'il est escrit au deuxiesme livre de Samuel. Or ce n'est pas seulement en cet endroit, mais mesmes un peu plus bas que ce mesme Historien insere aux paroles de Moyse, que fair fils de Manasse prit toute la contrée d'Argob sjusqu'à la frontiere des Geburites, & des Mahachatites, & appellatout ce pais là avec Bassan, de sonnom, les Villages de Jair jusqu'aujourdhuy. Ce quel'Historien n'ajoûte que pour expliquer les paroles de Moyse qu'il venoit de rapporter, & qui sont telles. Et j'ay donné à la moitié de la tribu de Manassé le reste de Giliad, & tout Bassan qui estoit le Royaume de Hog, toute la contrée d'Argob par tout Bassan estoit appellée le pais des Geants. Il ne faut pas douter que les Hebreux qui vivoient du temps de cet Escrivain ne sçeussent quels

Ch. 12.

(241)quels estoient ces villages de Jair de la ribu de Juda, mais comme ils ne les connoissoient pas sous le nom de conrée d'Argob, ny pour avoir esté le pais des Geants, il luy a fallu dire ce qu'estoient anciennement ces lieux là, & comment ils s'appelloient, & mesme rendre raison pourquoy de son temps ils portoient le nom de Jairus, qui estoit de la tribu de Juda, & Chron. non pas de Manassé. Voilà l'explica-21,22, tion de l'opinion d'Aben hezra, & les passages du Pentateuque qu'il allegue pour la confirmer. Mais il ne faut pas croire que cet homme de bonne foy ait pris garde à tout, ny remarqué ce qu'il y a de plus notable dans ces livres, vû qu'il s'y trouve bien d'autres choses à observer, & d'une plus grande importance. Asçavoir 1. que l'Escrivain de ces livres parle de Moyse non seulement à la troisseme personne, mais qu'il en porte mesme plusieurs grands témoignages, comme par exemple que Dieu parloit à Moyse, Nomb. qu'il luy parloit face à face, que Moyse ch. 12.0. estoit le plus humble de tous les hommes. & ch.31, Que Moyse se mit en colere contre les Ca- Deut.ch. pitaines de l'armée, que Moyse estoit un 33.0.1. homme Divin. Que Moyse serviteur de Dieu

(242)Dem.ch. Bieu mourut. Qu'il n'y eut jamais de Prophete en Israel comme Moyse, &c. C 17. Au lieu que dans le Deuteronome où il est fait mention de la Loy que Moyse avoit escrite, & expliquée au peuple, il parle de soy mesme à la premiere Deut.ch. personne, en cestermes. Dieu parla à 2.0.1. moy. Je priay Dieu, &c. Excepté sur C"17. la fin du livre, où apres avoir rapporté les paroles de Moyse l'historien recommence à parler de luy à la troisieme personne, & dit la façon dont il escrivit cette Loy qu'il avoit expliquée, & la laissa au peuple, les derniers discours qu'il luy tint, & enfin comment il mourut. Toutes lesquelles choses à sçavoir, cette façon de parler, ces témoignages, & le rissu mesme de toute l'histoire, font assez connoistre que ces livres ont esté escrits par un autre Escrivain que Moyse. 2. Il est encore à remarquer qu'on voit dans cètte histoire non seulement sa mort, sa sepulture, & comment il sut pleuré trente jours, mais il y est dit mesme, apres l'avoir comparé à tous les Prophetes qui ont vescu depuis, que nul d'eux ne luy ressembla, il ne s'est jamais vû (dit le texte) de Propheteen Israël comme Moyse, que Dieu ait con-7216

nu face à face. Témoignage que ny Moyse n'a pû porter de luy mesme ny aucun autre quisoit venu immediatement apres luy, mais plusieurs siecles depuis, vu principalement que l'historien parle d'un temps passé, jamais il ne s'est vû de Prophete G. Et touchant son sepulchre, que nul ne l'a jamais connu jusqu'aujourduy. 3. Prenons garde qu'il y a certains lieux qui ne sont pas celebrez du mesme nom qu'ils l'estoient du temps de Moyse, mais d'autres, qu'on ne leur a donné que long temps depuis. T'el est ce passage où il est dit qu' Abraham poursui- Gen. Ch. vit ses ennemis jusqu'à Dan, nom qui 14.004 ne fut donné à cette ville que long temps apres la mort de Iosué 4 que Juses les histoires s'estendent quelquefoys v.29. au delà du temps de la vie de Moyse. Car il est dit dans l'Exode que les en- co. 16. fans d'Israël mangerent la manne par l'espace de quarante ans jusqu'à ce qu'ils fussent venus au pais habité, & aux confins de Kanaan. C'est à dire Ch. 5. jusques au temps dont il est parlé dans Iosué, & dans la Genese, ce sont icy Ch. 36. les Roys qui ont regné au pais d'Edom avant qu'aucun Roy ait regné sur les enfants d'Israel: Il ne faut pas douter que

(244)

Foy les remarques. 2 Sam. 3. V. 14.

que l'historien ne parle en cet endroit, des Roys que les Iduméens avoient eu avant que David les eût subjuguez, & qu'il eût establi des gouverneurs dans l'Idumée. De tout cela il s'ensuit manisestement que ce n'est point Moyse qui a escrit le Pentateuque, mais quelqu'autre qui a vescu plusieurs siecles apres. Mais outre de si fortes conjectures, voyons je vous prie quels sont les livres que Moyse a escrits, & qui sont citez dans le Pentateuque, & nous trouverons infailliblement qu'ils sont tout autres que ces ch. 14. cinq livres de la Bible. Car premierement il est bien vray qu'on lit dans l'Exode que Dieu commanda à Moyse d'écrire la guerre contre Hamalek, mais il n'y est point dit dans quellivre: joint qu'il en est allegué un, dans les Nombres chapitre 21. vers. 12. qui portoit le titre des guerres de Dieu, & sans doute que cette guerre contre Hamalek y estoit décrite, & de plus, tous les campements que Moyse écrivit au témoignage de l'auteur du Pentateuque. Ce qui se confirme encore par l'Exode, où il est parlé d'un autre livre intitulé * le livre de l'alliance,

MILL

200

DS.

(SEE

603

北京

150

1

Ch. 24.

lequel * On observera que Sepher en Hebreux signifie ordinairement une Epitte.

(245) lequel il lut en presence des Israëlites, la premiere fois qu'ils firent alliance avec Dieu. Or celivre, ou cette Epître ne pouvoit contenir que fort peu de choses, à sçavoir les loix & les commandements de Dieu, qui sont décrits depuis le 22. verset du 20. de l'Exode, jusqu'au 24. chapitre du mesme livre, ce qui ne peut estre disputé; pourvû qu'on lise ce chapitre d'un esprit desinteressé, & qui n'espouse aucun party. Car il y est dit qu'aussi tost que Moyse eut appris la resolution du peuple, & qu'il estoit tout prest à faire alliance avec Dieu, il escrivit les paroles & les loix divines, & que le matin apres quelques ceremonies, il en lut les conditions devant toute l'assemblée, apres quoy le peuple qui sans doute avoit bien compris ce qu'il venoit d'entendre, y donna son consentement & s'y engagea sans contrainte; Ainsi tant pour le peu de temps qui fut employé à l'ecrire, qu'à cause de l'alliance qu'il estoit question de traitter, il s'ensuit que ce livre ne contenoit, que ce peu de choses dont je viens de parler. Enfin il est constant que la quarantiesme année apres la sortie d'E-L 3

2.5. Dent. C.b. 29. 2.14. Deut.

Cb. 3.

d'Egypte, Moyse expliqua toutes les loix qu'il avoit faites, qu'il y obligea le peuple tout de nouveau, & qu'il escrivit le livre où ces loix expliquées, & cette nouvelle alliance estoient contenués, & que ce livre enfin fut appellé le livre de la loy de Dieu, lequel Josué augmenta depuis de quelque chose, à sçavoir du recit de l'alliance que le peuple renouvella de son temps, & qu'il traitta alors avec Dieu pour la troisiesme fois. Or, ne se trouvant point de livre qui contienne l'alliance de Moyse, & celle de sosué, il est indubitable que ce livre est perdu, à moins que de s'en rapporter aux resveries de Ionathan paraphraste Chaldéen, & de violenter à son exemple le sens de l'Escriture: cet homme embarassé d'une difficulté si evidente, a mieux aimé la corrompre, que d'avouer son ignorance. Car ce passage où il est dit & Fosué escrivit ces paroles au livre de la lay de Dieu, voicy comme il le traduit en Chaldéen, & Josué escrivit ces paroles, & les garda avec le livre de la loy de Dieu. Mais qui ne voit que d'en user ainsi c'est nier l'Escriture, & y glisser les commentaires d'un homme de mauvaise foy?

100

pour

(246)

Felue (.b. 21.

6-26.

pour nous, qui sommes plus sinceres, nous concluons que ce livre de la loy de Dieu que Moyse a escrit, n'estoit nullement le Pentateuque, mais un autre tout different, que l'auteur de ces cinq livres a inseré en son rang dans son ouvrage, ce qui s'ensuit tres clairement tant de ce que nous avons desjadit, que de ce qui nous reste à dire. Car pour reprendre le mesme Ch. 31. chapitre du Deuteronome, où il est dit que Moyse escrivit le livre de la loy, l'historien ajoûte que Moyse le donna aux sacrificateurs, & leur commanda de le lire au peuple en certain temps au commencement de l'assemblée, preuve convaincante qu'il s'en falloit beaucoup que ce sivre ne sût si ample que le Pentateuque, puis qu'il pouvoit estre lû dans une seule assemblée, & entendu de tous les assistans. Mais il ne faut pas oubliericy, que de tous les livres que Moyse a escrits, il ne commanda de garder, & de conserver religieusement que celuy de la seconde alliance, & le Cantique, qu'il escrivit aussi depuis, afin que le peuple l'apprît. Car comme il n'y avoit que ceux qui avoient juré la premiere alliance, qui y fussent obligez, & que

(248)

MISTO

eg by

松田

level 2

1030

ENTE D

1300

1349

175

Deut.29. & que leur posterité estoit engagée par la seconde, c'est pour cela que Moyse commande aux siecles à venir de garder inviolablement le livre de la seconde alliance, comme aussi le Cantique, qui regarde principalement l'avenir. Puis donc qu'il ne paroist point que Moyse ait escrit d'autres livres que ceuxcy, & qu'il ne commande à la posterité de garder religieusement que le petit livre de la loy & le Cantique, & qu'il se trouve enfin bien des choses dans le Pentateuque que Moyse n'a pû escrire, il s'ensuit que bien loin de pouvoir dire avec fondement que Moyse soit l'auteur des cinq premiers livres de la Bible, cela est directement contraire à la raison. Mais on pourroit icy demander si Moyse n'escrivoit point aussi les loix d'abord qu'elles luy estoient revelées? C'est à dire si par l'espace de quarante années, il n'escrivit aucunes de ses ordonnances, excepté ce peu que nous avons dit estre contenues au livre de la premiere alliance? à quoy je réponds qu'encore que j'accordasse que vraysemblablement Moyse escrivoit ses loix, à mesme temps, & au mesme lieu qu'il les falloit communiquer,

(249)quer, il ne s'ensuit pas neantmoins qu'il nous soit permis d'asseurer que cela est, parceque ce n'est pas à nous, comme nous avons dit cy dessus, de rien resoudre en ces rencontres, que suivant les lumieres que nous en donne l'Escriture, ou qui ne soit tiré de ses fondements par bonnes consequences, sans le secours de la raison. Joint que la raison mesme ne nous oblige point d'en rien croire positivement; car il se peut faire que le conseil de Moyse publioit ses ordonnances par escrit, & que l'historien les ayant recueillies ensuite, les ainserées chacune en leur rang dans la vie de Moyse. Voilà ce qui concerne les cinq premiers livres de la Bible, il est temps de passer aux autres. Nous avons les mesmes raisons pour prouver que Josué n'a pas escrit le livre qui porte son nom, car ce ne peut pas estre luy qui témoigne de soy mesme co.7. que sa renommée s'estendoit par toute v. 1. la terre, qu'il n'obmit rien de tout ce que Moyse avoit commandé, qu'il de- ch. 8. vint vieux, qu'il convoqua l'affem- o 11blée, & enfin qu'il mourut. Il y est mesme encore fait mention de quelques choses qui arriverent apres sa mort,

(250)

7A 10

5057

P13

3-1-

ell's

to la

日本日本日本日

mort, à sçavoir que les Israëlites furent fidelles à Dieu du vivant des anciens qui avoient esté témoins des merveilles que Dieu avoit faites parmi eux. Davantage qu'Ephraim & Manassé ne chasserent point les Kananéens qui habitoient Gazer, mais que les Kananéens ont vescu avec Ephraim jusques aujourd'huy de qu'ils ont esté tributaires. Paroles qui sont les mesmes qui se trouvent au livre des Juges, outre que cette façon de parler jusques aujourduy, marque que l'Escrivain parle de quelque antiquité. A cecy se rapporte le texte du Chapitre 15. verset dernier, & l'histoire de Kaleb depuis le 13. verset du mesme Chapitre. Et cette autre encore du Chapitre 22. depuis le verset 10. où il est dit que deux tribus & une demie éleverent un autel au delà du Jordain, cellecy dis-je semble n'estre arrivée que depuis la mort de Josué: puisqu'il n'y est nullement parlé de losué, mais que le peuple deliberant tout seul des affaires de la guerre, envoye des Ambassadeurs, & attend leur réponse, à quoy enfin il donne les mains. D'ailleurs il s'ensuit evidemment du témoignage qui se trouve au Chapitre 10, verset 14. que

Cla. K

(251)

que ce livre a esté escrit plusieurs siecles apres Iosué, il n'y a point eu (dit le texte) de jour semblable à celuy là, ny devant, ny apres, auquel Dieu ait exaucé personne, &c. par consequents'il est vray que Iosué ait escrit un livre, il faut de necessité que ce soit celuy dont

Ch. 10.

il est parlé au mesme endroit.

Quant au livre des luges, nul homme de bon sens ne croira jamais à mon âvis, que les l'uges mesmes l'ayent escrit, car à ne lire que le second Chapitre qui est l'abregé de toute l'histoire, il est tout evident qu'un seul historien en est l'auteur. D'ailleurs celuy qui l'a escrit avertissant souvent qu'en ce temps là il n'y avoit point de Roy en Israel, indubitablement il n'a esté escrit que depuis que les Roys eurent commancé à regner.

Ie ne dis rien de ceux de Samuel, son histoire qu'on a estenduë bien loin au dela de sa vie, rend la chose sans difficulte. Ie diray seulement que pour ne point douter que ces livres n'ont esté escrits que plusieurs siecles apres la mort de ce Prophete, il ne faut que lire le Chap 9. du 1. livre vers. 9. où l'historien avertit par parenthese, que par cy devant shacun disoit ainsi en Israël quand

(252)

it alloit vers Dieu pour s'enquerir, venez, allons chez le voyant, car celuy qu'on appelle aujour d'huy Prophete, s'ap-

BEG

FIRST

EN

200 OK

BITTLE

BUZ

6551

met!

OF THE PARTY

\$705L

1250

rid.

ES-D

pelloit autrefeis le voyant *.

Enfin il ne faut que lire les livres des Roys, pour voir qu'ils sont extraits de ceux où sont escrits les faits de Salomon. C'est pourquoy nous concluons que tous ces livres dont nous venons de parler ne sont que des copies qui ne contiennent que des antiquitez. D'ailleurs si nous avons esgard à la connexion, & à l'argument de chacun de ces livres, nous jugerons sans peine qu'ils sont tous l'ouvrage d'un mesme auteur, lequel a cherché, & escrit les antiquitez des Juifs depuis leur naissance, jusqu'à la premiere destruction de la ville. Car l'enchaînement en est tel qu'à le considerer de prés il est aisé de voir que tous ces livres ne contiennent que la narration d'un seul historien, lequel apres avoir achevé la vie de Moyse, commence l'histoire de Iosué par ces paroles. Et il arriva apres la mort de Moyse serviteur de Dieu, que Dieu dit à fosué, &c. Et apres le deceds de celuy-cy il commence l'histoire des Iuges par la mes-

4 1 Roys Ch. 11. v. 5. Ch. 14. v. 19. 29. des Chron. des Roys de Juda & des Chron. des Roys à Ifrael.

(253)me transition & conjonctive en ces termes. Et il avint qu'apres la mort de Josuéles enfans d'Israël demanderent à Dieu, &c. loignant à ce livre celuy de Rut comme en estant une suite & une dependance de cette sorte. Et il arriva que du temps que les Juges jugeoient, il y eut famine au pais. Auquel il joint de la mesme façon le premier livre de Samuel, lequel fini, il commence le second par sa transition ordinaire, & apres celuy-cy il met avant la fin del'histoire de David, le premier livre des Roys, auquel enfin apres avoir continué à parler de David, il joint le second livre par la mesme conjonctive. D'autre costé l'arrangement & l'ordre des histoires est encore une marque que ce n'est qu'un mesme historien qui s'est fixé un certain but: car ayant debuté par la naissance des Hebreux, il continuë à dire par ordre pourquoy, & quand Moyse leur donna des loix, & leur predist plusieurs choses: Comment ensuite selon les predictions de Moyse, ils envahirent le pais qui leur avoit esté Deur. promis, où estant à leur aise ils mes 16.017, priserent les loix, ce qui attira sur leurs testes une infinité de malheurs. Apres, Dent. 21. com-

(254)

comment ils voulurent avoir des Roys, à qui les affaires avoient succedé bien, ou mal, suivant le soin qu'ils avoient pris de faire observer les loix, & continue enfin jusqu'à la ruine de l'Empire qu'il raconte de la façon que Moysel'avoit predite. Quant au reste, qui n'importe en rien pour confirmer la loy, ou il se passe sous silence, ou il renvoye le lecteur à d'autres historiens. Il faut donc tenir pour constant que l'on a eu pour but dans tous ces livres, de tenir registre des paroles, & des ordonnances de Moyse, & de les demontrer par les evenements des choses. C'est pourquoy de ces trois chefs considerez ensemble, à sçavoir de la simplicité de l'argument de tous ces livres, de leur liaison, & de ce qu'ils ne sont que des extraits de choses passées plusieurs siecles auparavant, nous concluons comme nous avons dit, qu'un seul historien en est l'auteur; mais de sçavoir qui c'est, cela n'est pas si evident, je crois neantmoins par d'afsez fortes conjectures, que c'est Esdras. Car puisque l'historien, (jeparle au singulier à cette heure que nous sçavons qu'il n'y en a eu qu'un) estend les bornes de son histoire jus-

4

Tou

(255)ques au temps de la liberté de Joachin, & qu'il ajoute ensuite qu'il mangea tout le temps de sa vie à la table du Roy (c'est à dire ou de Joachin, ou du fils de Nebucadnesor, car le sens en est fort douteux)il s'ensuit qu'il n'y en a point eu avant Esdras. Joint que l'Escriture ne dit point qu'il y eût alors d'homme celebre horsmis Esdras, Esdras qui s'addonnast à la recherche de la 10. loy de Dieu, ny qui fût scribe aussi & lev. expert que luy dans la loy de Moyfe. Tout cela me fait soupçonner que ce ne peut estre qu'Esdras qui a escrit ces livres. Ajoutez à cela qu'il s'ensuit manifestement de ce témoignage que l'Escriture porte de luy, qu'il s'estoit appliqué non seulement à s'enquerir de la loy de Dieu, mais mesmes à la rediger par ordre, outre qu'il est dit dans Nehemie que l'on lisoit au livre de Ch. 2. la loy de Dieu selon qu'il estoit exposé, qu'ils s'y rendirent attentifs, & qu'ils entendirent l'Escriture. Or puis que le livre de la loy se trouve tout entier, ou presque tout, dans le Deuteronome, & que l'on y a mesmes inseré plufieurs choses pour le rendre plus intelligible, j'infere vraysemblablement, que le Deuteronome est le livre de la loy

(256)

PAT I

migre &

Mura

(M.)

西加

V0102

Morris

CALLET

DECEM

TOTAL !

既此

PI

loy de Dieu, lequel a esté escrit, expliqué, & reduit par Esdras dans l'ordre où nous le voyons, & que c'est le livre que le peuple lisoit alors. Quant aux parentheses qui s'y trouvent s'y frequemment pour une plus grande netteté, nous n'en avonsallegué que deux exemples à l'endroit où nous avons expliqué l'opinion d'Abenhezra encore qu'il s'en trouve plusieurs autres. Tel est ce qui se lit au Chapitre 2. vers. 12. Pareillement les Horiens demeuroient auparavant en Sehir, mais les enfants d'Esau les en chasserent, les osterent de leur presence, & l'habiterent apres eux, ainsi qu'a fait Israel du pais de son heritage, lequel Dieu luy a donné. Par ces paroles il explique le 3. & le 4. verset du mesme Chapitre, où il est dit que les enfants d'Esau occupoient la montagne de Sehir, non comme une terre qui fut inhabitée auparavant, mais qu'ils avoient envahie sur les Horiens, peuples qui habitoient ce pais là avant eux, & dont ils les chasserent, de mesmes que les Israelites apres la mort de Moyse chasserent les Cananéens. On voit encore que les paroles de Moyse sont coupées d'une parenthese qui

(257)qui commence au verset 6. du Chapitre 10. & finit au 9. inclusivement, car il est evident que le verset 8. qui se commence, Or en ce temps Dieu avoit separé la tribu de Levi, se doit rapporter au 5. verset, & non pas à la mort d'Aaron, qu'il semble qu'Esdras n'ait inseré en cet endroit, qu'à cause que Moyse avoit dit dans le recit du veau que le peuple avoit adoré, qu'il avoit aussi prié pour Aaron. Apres, il fait v. 20. voir que Dieu au mesme temps dont Moyse parle icy, se choisit la tribu ae Levi, pour faire entendre la cause de cette election, & pourquoy les Levites n'eurent point de part à l'heritage de leurs freres, apres quoy il reprend le fil de son histoire, qu'il continuë par les paroles de Moyse. Ajoûtez à cela, la preface du livre, & tous les passages où il est parlé de Moyse à la troisiéme personne, outre plusieurs autres, que nous n'entendons point maintenant, mais qu'il ajoûta sans doute ou exprima en d'autres termes pour les rendre plus intelligibles à ceux qui vivoient de son temps. Or si nous avions le livre que Moyse escrivit de sa propre main je ne doute pas qu'il ne se trouvât bien de la difference

(258)

rence tant aux paroles, qu'à l'ordre, des commandements, & à la maniere dont ils estoient conçeus. Car à comparer seulement le Decalogue de ce livre, à celuy de l'Exode (qui est le propre lieu de son histoire) je trouve à cet esgard, qu'il differe de celuy-cy: car outre que le quatriesme precepte y est couché tout autrement, il est encore bien plus estendu, joint que la maniere de l'un est toute opposée à la maniere de l'autre, & que l'ordre tenu dans l'explication du dixieime de celuy-cy, n'est pas le mesme que l'on a suivi dans l'Exode. J'estime donc que c'est Esdras qui a donné tant à ces Decalogues, qu'aux autres endroits dont nous avons parlé, la forme que nous leur voyons, parceque c'est luy qui a exposé la loy de Dieu à ceux de son temps & par consequent que le Deuteronome est le livre de la loy de Dieu, laquelle il a, & illustrée, & expliquée: & je croy mesmes que c'est le premier de tous ceux que j'ay dit qu'il a escrits; ce que je soupçonne de ce qu'il contient les loix du pais, desquelles le peuple a plus de besoin: & encore, de ce que ce livre, au lieu d'avoir en teste la conjonction qui iert

(259) sert à les lier ensemble, se commence en ces termes, Ce sont icy les paroles de Moyse, &c. Maisapres qu'il l'eut achevé, & qu'il eut enseigné les loix au peuple, ma pensée est qu'il se mit à escrire toute l'histoire des Hebreux, laquelle il estend depuis la creation du monde, jusqu'à la destruction totale de la ville, à laquelle il a inseré le Deuteronome en son lieu, & dont les cinq premiers livres sont peut est re appellez du nom de Moyse, à cause qu'ils contiennent particulierement sa vie, & que c'est pour cela qu'il a voulu leur donner le nom de ce qui en fait la partie principale: comme au sixième le nom de Josué pour la mesme raison; au septiesme celuy des Juges, au huitiéme celuy de Rut; au neufviéme, & peut estre aussi au dixiéme celuy de Samuel; & enfinà l'onziéme & au douxiéme celuy des Roys. Mais pour sçavoir si Esdras a mis la derniere main à cet ouvrage, & s'il l'a achevé comme il le desiroit, voyezle Chapitre suivant.

CHA

CHAPITRE IX.

Quelques autres particularitez touchant les mesmes livres, à sçavoir si Esdras y a mis la derniere main: & si les notes qui se trouvent à la marge des livres Hebreux estoient des leçons differentes.

(20)

les car

PACE.

ovil o

light

i'di

TIB!

CE

poly

五曲

fer

Re

rena-

L E soin que nous venons de pren-dre pour découvrir qui c'est qui a escrit ces livres, contribuë merveilleusement à nous les faire entendre: & cela est si vray, qu'il est aisé de l'inferer des seuls passages que nous avons citez au precedent Chapitre pour confirmer nôtre opinion, puisque sans cela, ces passages seroient impenetrables. - Mais outre l'importance & la necessité de connoistre l'Escrivain de ces livres, il reste à observer une infinité d'autres choses, inaccessibles pour la pluspart à la superstition du peuple, (obstacle invincible à son esgard.) Et la plus importante de ces choses est, qu'Esdras (lequel nous tiendrons d'o(261)

renavant pour l'Escrivain de ces livres, jusqu'ace qu'on en montre un autre par de plus fortes conjectures,) n'a pas mis la derniere main aux narrations qui sont contenuës dans ces livres, & qu'il n'a rien fait qu'un precis de toutes les histoires qu'il avoit recueillies de divers Escrivains, se contentant de les décrire en quelques endroits aussi simplement qu'il les trouvoit, & les ayant enfin transmises à la posterité, qu'il ne les avoit pas encore examinées, ny mises en ordre. Or desçavoir au vray ce qui l'a empesché d'y mettre la derniere main; (à moins que ce ne soit une mort soudaine, & imprevuë) c'est ce qui nous est impossible. Nonobstant ces inconvenients & l'extréme disette où nous sommes aujourd'huy de vieux historiens Hebreux, cela ne laisse pas d'estre tres evident par le peu de fragments qui sont venus d'eux jusqu'à nous. Car l'histoire d'Ezechias est décrite depuis le verset 17. du Chapitre 18. du 2. livre des Roys sur le rapport qu'en a fait Isaie, & telle qu'elle a esté trouvée dans les 2 Chron. Chroniques des Roys de Juda, vû dérniers. qu'elle se trouve tout au long, & aux Voy les mesmes termes qu'en cet endroit * si remar-

vous

(262)

(0)0

VODE

BUSES

113

(£ 00

001

vous en exceptez fort peu de choses, au livre d'Isaie qui estoit écrit dans les Chroniques des Roys de Juda; d'où neantmoins on ne peut rien conclurre, finon qu'il s'est trouvé diverses leçons du recit qu'Isaie en a sait, à moins que d'aimer mieux s'imaginer qu'il y a encore icy du mystere. D'ailleurs le Chapitre dernier de ce livre est encore contenu au Chapitre dernier, 39. & 40.de Ieremie. Davantage le Chapitre 7. du 2. livre de Samuel, se retrouve au 17. du premier livre des Chro-* Voy les niques, * mais en paroles si diverses pour la pluspart, qu'il est aisé de voir qu'on a tiré ces deux Chapitres, de deux divers exemplaires de l'histoire de Nathan. Enfin la Genealogie des Roys d'Idumée déscrite en la Genese depuis le 30. verset du Chapitre 36 se trouve encore en mesmes termes au Chapitre I. du I. livre des Chroniques, quoy qu'il soit evident que l'auteur de ce livre, a tiré d'autres historiens le recit qu'il en fait, & non pas de ces douze livres que nous attribuons à Esdras. C'est pourquoy nous ne doutons pas que la chose ne fût plus claire si nous avions les auteurs mesmes, mais en estant destituez com-

remar-

91605.

(263)

comme nous avons dit, ce que nous pouvons faire en cette rencontre, c'est d'examiner ces histoires, d'en remarquer l'ordre, & la suite, les diverses repetitions, & enfin le peu de rapport qui se trouve entr'elles dans la supputation des années, afin de pouvoir juger du reste. Appliquons nous y donc serieusement, du moins aux principales, & commençons par celle de Iuda & de Tamar; dont on voit le recit que l'historien en fait au 38, de la Genese. Or il avint qu'en ce temps là, Juda quitta ses freres. * Temps qui voy les se doit necessairement rapporter à ce remarqu'il a dit immediatement auparavant: or ce ne peut pas estre aux paroles dont il est fait mention dans la Genese immediatement auparavant. Car depuis ce temps là, c'est à dire depuis que Ioseph sut mené en Egypte, jusqu'à ce que le Patriarche Iacob y allât avec toute sa famille, il ne peut y avoir que vingt deux ans; vûque loseph n'en avoit que dix sept lors qu'il fût vendu par ses freres, & trente, quand Pharao le fist sortir de prison: à quoy si vous ajoûtez les sept années d'abondance, & les deux de famine, vous trouverez que tout cela fait enfem-

iem.

(264)

semble vingt deux ans. Or qui pourroit comprendre que tant de choses soient arrivées en si peu de temps? A sçavoir que Iuda eut trois enfants l'un apres l'autre d'une mesme semme, qu'il espousa depuis la vente de Joseph, l'aisné desquels estant en âge d'estre marié, le fut à Tamar, laquelle comme il fut mort, fut donnée au second qui mourut aussi, & que long temps apres tout cecy, Iuda luy mesme eut affaire à sa bru Tamar sans la connoistre, du fait duquel elle accoucha de deux jumeaux, l'un desquels fut aussi marié, & eut des enfants, & tout cela dans l'espace de vingt deux années. Puis donc que tant d'avantures n'ont nul rapport au temps dont il est parlé dans la Genese, il s'ensuit necessairement qu'elles se referent à quelqu'autre chose dont il s'agissoit immediatement dans un autre livre; & de là vient qu'Esdras s'est contenté de décrire aussi cette histoire avec la mesme simplicité qu'il l'a trouvée, & de l'inserer aux autres avant que de l'avoir examinée. L'erreur n'est donc que trop visible en ce Chapitre: mais il n'est pas le seul où il y en ait, car il faut avouër que toute l'histoire de Joseph,

GLS

(265) Ioseph, & de l'acoba este tirée de divers historiens, & escrite sur plusieurs memoires, tant il y a peu de liaison entre ses parties, & qu'elle est peu conforme à elle mesme. Car au rapport de la Genese Iacob avoit 130. ans la Ch. 47. premiere fois que Ioseph le presenta à Pharaon, desquels si vous ostez les 22. qu'il passa en tristesse pour l'absence de loseph, & outre cela les 17. dont celuycy estoit âgé lorsqu'il tut vendu; & mesme les 7. duservice à quoy Iacob s'assujettit pour espouser Rachel, on trouvera qu'il estoit extremément âgé, à sçavoir de 84 ans lors que Lea luy sut donnée, * & au contraire qu'à * Voy les peine Dina avoit 7. ans quand elle fut ques. violée par Sichem, & que Simeon & Levi à peine en avoient onze ou dou-Gen. ze, lors qu'ils pillerent une ville, dont ils passerent tous les habitans au fil de l'espée. Mais il n'est pas besoin que nous nous amusions icy à esplucher tout le Pentateuque, puis qu'avecun peu d'attention, il est aisé de voir que tout est escrit pesse messe dans ces cinq livres, qu'il n'est ny histoire, ny narration qui y soit en son lieu, que l'on n'y a nul esgard aux temps, & qu'une mesme histoire y est souvent repe-

(266)

repetée, & quelquesois mesme diversement, & qu'enfin tout ce qu'on y lit avoit esté recueilli, & mis confusément ensemble, pour estre ensuite examiné tout à loisir, & redigé par ordre. Outre les histoires de ces cinq livres, celles qui sont dans les sept suivants ont esté ramassées de mesmes. Car qui ne voit que ce qui est couché au chap.2. des Juges depuis le 6. vers. sont d'un autre historien, (lequel avoit aussi escrit les actions de Josué) dont les paroles sont décrites nûment & simplement. Car notre historien ayant parlé de la mort & de la sepulture de Iosué, au dernier Chapitre du livre qui porte son nom, & promis au commencement de celuycy de reciter ce qui arriva apres sa mort, s'il avoit eu envie de suivre le fil de son histoire, il eût pû joindre * ce qu'il commence à narrer icy de Josué à ce qu'il en avoit dit auparavant. Il est encore certain que les Chap. 17.18, &c. du premier livre de Samuel ont esté pris d'un autre historien, qui avoit opinion que le sujet pourquoy David commença à frequenter la Cour de Saul, estoit tout autre que celuy dont il est parlé au Chapitre 16, du mesme

Toy les Tumar-

(267)livre: car il ne croyoit pas que Saul à la persuasion de ses Courtisans eût fait venir David (ainfiqu'il est dit au Chapitre 16.) mais qu'ayant esté envoyé par hazard au camp vers ses freres, & tué Goliat, cela le fit connoître à Saul, & fut la raison qui l'obligea de le retenir à la Cour. Il y a apparence qu'il en est de mesme du Chapitre 26. du mesmelivre, parce qu'il semble que l'historien y recite l'histoire du 24. Chapitre suivant le sentiment d'un autre. Mais sans nous arrester plus long temps aux erreurs des histoires, pafsons à celles des années. Il est escrit au Chapitre 6. du premier livre des Roys qu'en l'an quatre cents quatre vingt depuis que les enfans d'Israël furent fortis d'Egypte, Salomon edifia le temple, & cependant si nous en croyous les histoires mesmes, il y en a bien davantage, Car Moyse gouverna le peuple au desert par l'espace de 40. Josue qui vescut cent & dix ans ne le jugea, au sentiment de Josephe, & de quelques autres que Kusan Rishgataim tint le peuple sous sa puissance Hot-

	Hotniel fils de Kenas Heglon Roy de Moab le tint en bride 18. Ehud & Sangar le jugerent 80. Iachin Roy de Kanaan le tint encore fous le joug 20. Apres quoy le peuple fut en re- pos Il fut enfuite fous la Domina- tion de Madian 7. Du temps de Gedeon il fut li- bre l'espace de Sous l'empire d'Abimelech 3. Tola fils de Puah le jugea 23. Iaïr 22. Le peuple demeura depuis sous le joug des Philistins & des Ammonites 18. Iephté le jugea 6. Absan Betlehemite 7. Elon Sebulonite 10. Habdan Pirhatonite 8. Le peuple fut encore sous la puissance des Philistins l'e- space de 5 Samson le jugea 20. For les Femar- ques. Heli Le peuple gemit de nouveau
	sous l'Empire des Philistins, la avant que Samuel le mit en J
SILI	liber-

113

Di

k

(269)

liberté
David regna
40.
Salomon avant la construction
du temple
4.
Ioignez tous ces nombres ensemble, & vous trouverez

Ans.,

580.

Ajoûtez y encore les années du siccle que mourut Iosué, pendant lesquelles la Republique des Hebreux demeura en splendeur, jusqu'a ce qu'ils furent subjuguez par Kusan Rishgataim, & je ne doute pas que le nombre de ces années là ne soit grand, ne pouvant comprendre que tous ceux qui avoient esté témoins oculaires des prodiges de Iosué, soient morts incontinent apres luy. ny que leurs successeurs ayent esté de concert pour abolir tout à coup les loix, & pour tomber de la vertu de leurs ancestres dans une infame lascheté, ny enfin que Kusan Rishgataim les ait défaits, aussi tost qu'il l'eut entrepris. Mais comme chacune de ces choses exige presque un âge entier, il ne faut pas douter que l'Escriture ne comprenne aux versets 7.9. & 10. du Chapitre 2. du livre des Iuges

3

(270)ges les histoires de plusieurs années, mais qu'elle a passé sous silence. Il faut encore y ajouter celles, pendant lesquelles Samuel jugea le peuple, dont le nombre est aussi obmis dans l'Escriture, & celles du regne de Saul, dont je n'ay rien dit à dessein dans la table precedente, parce que fon histoire ne dit pas assez clairement combien de temps il a regné. Il est vray que je trouve au Chapitre 13. verset I. du I. livre de Samuel, qu'il regna deux ans, mais outre que ce texte est un de ceux qui ont esté tronquez, nous recueillons de son histoire qu'il en a regné davantage. Or que ce texte ait esté tronqué, il ne faut que sçavoir les premiers rudiments de la langue Hebraique pour n'en point douter. Car voicy comme il commence. Saulestoit agé de, en sonregne, & regna deux ans sur Israël. Qui ne voit disje qu'on a obmis l'âge qu'avoit Saul lorsqu'il fût appellé à la couronne? Or il n'est pas moins evident par son histoire qu'il a regné-bien plus long temps. Car il est dit au 27. Chapitre du mesme livre verset 7. que David demeura un an & quatre mois parmi les Philistins, chez qui il s'e-Stoic

(271)

stoit refugié, pour se mettre à couvere de la mauvaise humeur de Saul, suivant quoy il faudroit que le reste de son histoire ne contint que huit mois creance absurde, & hors de toute vraysemblance; du moins si l'on en croit Iosephe, lequel dit sur ce texte à la fin du sixiesme livre de ses antiquitez que Saul regna dixhuit ans du vivant de Samuel, & deux autres apres sa mort. Ajoûtez à cela que cette histoire du Chapitre 13. n'a nul rapport à ce qui precede. Sur la fin du 7. il est dit que les Philistins furent défaits par les Hebreux, de sorte qu'ils n'oserent plus les attaquer du vivant de Samuel; & dans le 13. que les Hebreux furent tellement investis par les Philistins (Samuel vivant encore), & reduits à telle extremité, qu'outre la misere & l'indigence de toutes choses, ils n'avoient point d'armes pour se defendre, ny les moyens d'en fabriquer. Certes, ce seroit entreprendre un ouvrage trop difficile que de se mettre en peine de concilier toutes les histoires du 1, livre de Samuel, & les ajuster si bien qu'il semblat qu'une mesme main, les eût décrites, & ordonnées. Mais reprennons notre discours; & concluons

(272)qu'il faut ajoûter à nôtre compte, les années du regne de Saul. D'autre costé je n'ay pas nombré les années de l'anarchie des Hebreux, dautant que cela n'est pas evident par l'Escriture. Car il est incertain en quel temps arriva ce qui se lit depuis le Chapitre 17. jusqu'a la fin du livre des Iuges. Et par consequent il s'ensuit que les histoires ne nous instruisent pas suffisamment du nombre des années, & mesmes que bien loin de s'accorder entr'elles de ce qu'elles contiennent, elles supposent des choses toutes diverses. Ainsi il est indubitable qu'elles ont esté recueillies de divers auteurs & qu'elles n'ont jamais esté ny bien examinées, ny mises chacune en son lieu. Mais s'il setrouve du desordre, & de la confusion dans les histoires, il n'y en a pas moins dans les Chroniques des Rois de Juda, & d'Israel touchant la supputation des années. Car il est 2. liv. des dit aux Chroniques des Rois d'Israël 1.v. 17. que Joram fils d'Achab commença à regner la seconde année du regne de Joram fils de Iosaphat & dans les Chroniques des Rois de Iuda, que Ioram fils de Iosaphat commença à regner l'an cinquiesme du regne de Ioram

OF STREET

150

Kin

100

Tg

IS

mesme biore.

(273)Ioram fils d'Achab. Outre cela, comparez les histoires des Paralipomenes avec celles des livres des Rois, & vous verrez de semblables discordances, au denombrement desquelles, il n'est pas necessaire que je m'amuse icy, & beaucoup moins à deduire les songes, & les resveries des auteurs qui font tout ce qu'ils peuvent pour montrer, qu'il y a du rapport entr'elles. Tant il est veritable que les Rabins ont peu de sens commun; & que les commentateurs quej'ay lûs, corrompent entierement la langue par leurs fictions toutes fabuleuses. Par exemple il est dit au 2 livre des Paralipomenes, qu'Achasia estoit âgé de 42. ans quand il commença à regner: quelques uns feignent que ces années se doivent commencer au regne d'Homri, & non pas à la naissance d'Achazia: que s'ils pouvoient montrer que c'estoit là l'intention de l'auteur, je ne feindrois point aussi de dire qu'il ne sçavoit ce qu'il disoit. Ils avancent plusieurs autres choses de cette nature qui ne sont pas mieux appuyées; que si elles estoient veritables, je soûtiendrois que les Anciens Hebreux ne sçavoient ny leur langue, ny la façon de

dire les choses, & bien loin de pouvoir connoistre ny reigle, ny methode pour interpreter l'Escriture, je conclurrois de là qu'il seroit permis à un chacun d'en parler selon son caprice. Toutesfois s'il semble à quelqu'un que ma these est trop generale, & ce que j'avance mal fondé, il m'obligera de mieux faire, & de me montrer dans ces histoires quelque reigle certaine que les historiens pourroient imiter sans peché dans leurs Chronologies: & d'observer si rigoureusement en les interpretant, & taschant de les concilier, les phrases, les façons de parler, l'arrangement & la liaison des paroles, qu'ils puissent nousservir de reigle dans nos œuvres suivant l'explication qu'il en donnera; & s'il y reuffit, je le revereray comme un

oracle; car pour moy je confesse qu'apres beaucoup de peine, je n'y ay rien trouvé d'approchant: je puis mesme asseurer que je n'écris rien icy qui ne soit le fruit d'une longue meditation,

& quoy que j'aye esté imbu dés mon enfance des opinions communes de l'Escriture, il m'a neantmoins esté

impossible d'en penser autrement.

Mais cecy ne vaut pas la peine d'amu-

E

(374)

(275) ser le lecteur, vû principalement que la chose est desesperée, cependant je n'ay pû m'en taire, & il falloit que la chose fût sçeuë, pour donner jour à ma pensée : continuons maintenant à estaler ce que nous avons remarqué touchant la fortune de ces livres. Outre ce qui a esté dit, il faut encore observer que ceux entre les mains desquels ils sont tombez, n'en ont pas eu tant de soin qu'il ne s'y soit glissé des fautes; car les plus anciens d'entre les Scribes y ont remarqué plusieurs leçons douteuses, & outre cela beaucoup de passages mutilez. Or de sçavoir si ces vices sont de telle importance, qu'ils meritent d'arrester le lecteur, ce n'est pas maintenant de quoy il s'agit, je diray seulement que je ne les crois pas considerables, du moins pour ceux qui lisent l'Escriture d'un esprit libre, & non preoccupé, & je puis asseurer de n'avoir observé touchant les instructions morales ny vices, ny leçons diverses, qui soient capables de les rendre ou obscures, ou douteuses. Quant au reste, la pluspart soutiennent qu'il n'y a aussirien à redire; que par une providence singuliere la Bible est tous-

08

N.

16

(276)

jours demeurée incorruptible, & que les leçons diverses sont autant de fignes de mysteres tres profonds. Ils disent le mesme des estoiles qui se trouvent au milieu du paragraphe 28. & qu'il y a de grands secrets cachez sous la sommité de chaque lettre. Or je ne sçais s'ils ont dit cela ou par ignorance, & par zele, ou par arrogance & par malice pour faire croire qu'ils sont les seuls depositaires des secrets de Dieu, mais je suis affeuré que bien loin d'avoir jamais rien vû chez ces gens là de mysterieux & de secret, je n'y ay lû que des pensées extravagantes, & pueriles. Outre ceux là, j'ay encore lû & vû certains diseurs de rien que l'on appelle Kabalistes, autre espece de resveurs dont la folie est à mon gré des plus inpertinentes. Or pour nier qu'il ne s'y soit glissé quelque chose de vitieux, comme nous avons dit, il faudroit estre destitué de bon sens, ou fermer les yeux au texte que nous avons allegué au sujet de Saul, & au vers. 2. du Chapitre 6. du 2. liv. de Samuel, & il se leva, & David avec tout le peuple qui estoit avec luy partit de Judas pour en transporter l'arche de Dieu,

到

177)

01 8

T Sam.

(277)n'y ayant rien de plus evident, que le lieu où ils allerent pour en retirer l'arche, à sçavoir * Kiriat Jaarim, a Voy les esté obmis. On ne sçauroit non plus ques. nier que le 37. vers. du Chapitre 13. du 2. liv. de Samuel, ne soit confus & mutilé. Et Absalom s'ensuit & se retira chez Ptolomée fils d'Amibud Roy de Gesur: & il pleuroit tous les jours son fils, * & Absalom's enfuit de remars'en alla en Gesur, & y demeura trois ques. ans. Outre lesquels j'en ay remarqué d'autres en quelque endroit dont je ne me souviens pas maintenant. Quant aux notes qui se trouvent par tout à la marge des livres Hebreux, on ne doutera point que ce ne soit des leçons douteuses, si l'on prend garde que la pluspart tirent leur origine de la grande ressemblance que les lettres Hebraiques ont entr'elles, par exempie de Kaf avec Bet, de Jod avec Vau, de Dalet avec Res; comme quand il est dit dans Samuel, & au temps que tu Liv.2. oiras, il y a en marge, quand tu or- 24. ras. Et dans les Juges, & quand leurs chais. peres, & leurs freres viendront souvent anous, il y a en marge, Pour plaider. D'autres doivent encore leur naissance à l'usage des lettres qu'on appelle

(278)

le muettes parce qu'elles sont si peu sensibles dans la prononciation, qu'on les prend indifferemment l'une pour l'autre, ainsi que dans le Levitique. Et la maison qui est dans une ville sans murailles, demeurera à l'acquereur, il y a en marge, dans une ville murée &c. Mais encore que ces choses soient assez claires d'elles mesmes je ne laisferay pas de répondre aux raisons de certains Pharisiens, par lesquelles ils pretendent prouver que les notes des marges representent quelque mystere, & que c'est pour cela que les Escrivains de la Bible les y ont ou mises, ou marquées. Donc, la premiere de ces raisons, & l'une des plus foibles, est fondée sur l'usage, suivant lequel on avoit coûtume de lire l'Escriture: Si, disent ils, ces notes eussent esté mises pour servir de lecons diverses, dont la posterité ne pût decider, comment se peut il faire que l'usage ait tellement prevalu que le sens de la marge soit par tout suivi? & pourquoy à t-on noté en marge le sens que l'on vouloit garder? au lieu que l'on eût bien mieux fait d'escrire les livres comme l'on vouloit qu'on les lût, sans mettre en marge le lens

75.

(279)

sens & la leçon qui plaisoient davantage? La seconde raison & qui a quelque vray-semblance est tirée de la nature mesme de la chose, à sçavoir que ce n'a pas esté de dessein formé, mais par hazard que ces vices se sont glissez dans les livres, ce qui s'est fait comme il arrive d'ordinaire en diverses manieres. Or le nom qui signifie jeune fille, est escrit par tout dans les cincq livres excepté dans un seul endroit comme un nom defectueux contre les regles de la Grammaire sans la lettre be. mais à la marge il est fortbien escrit felon la regle generale de la Grammaire. Dirat-on aussi que cela est arrivé par la faute de la main qui s'est trompée en escrivant? & par quelle avanture s'est il pû faire que la main se precipitât toutes les fois qu'il falloit écrire ce mot? D'ailleurs il eût esté facile de suppléer à ce desfaut, & l'on cût bien pû sans scrupule le corriger suivant les regles de la Grammaire. Puis donc que ces leçons nesont pas un effet du hazard, & que des vices si sensibles sont demeurez sans correction, il s'ensuit que les premiers Escrivains les y ont laissez à dessein, & pour signisser par là quelque chose.

(280)

VI GO

100

ZUP

Do

Mais il nous est aisé de destruire ce beau raisonnement, car quant à l'usage qui prevaloit alors, & qui est le fort de leur argument, cela est aisé à refuter; d'abord la superstition s'en mesla, & comme ils estimoient l'une & l'autre leçon esgalement bonne, ou tolerable, de là vint que pour n'en negliger aucune, ils en escrivirent une, & destinerent l'autre pour estre luë. Et cela, par ce qu'ils craignoient de se determiner dans une affaire de cette importance, de peur qu'incertains de la verité, ils ne prissent l'une pour l'autre, la fausse pour la veritable, tellement qu'ils n'oserent se declarer pour aucune des deux, ce qu'ils eussent fait sans doute s'ils eussent ordonné de n'en lire, & de n'en escrire qu'une, vû principalement que dans les livres de la Bible il n'y a point de notes en marge: ou peut estre que cela est arrivé de ce qu'ils vouloient qu'on lût certaines choses quoy que bien décrites, tout autrement, à sçavoir comme ils les avoient notées en marge, & c'est pour cela qu'ils ordonnerent une fois pour toutes qu'on lût la Bible selon les notes de la marge. Or c'est icy le lieu d'exposer les raisons qui

(281)

qui pousserent les Scribes à noter expressément en marge certaines choses qu'ils vouloient qu'on lût, car il ne faut pas croire que toutes les notes des marges soient des leçons douteuses, vû qu'ils y escrivoient aussi les mots qui estoient hors d'usage, à sçavoir tant ceux qui estoient vieux, que ceux que les mœurs de ce temps là ne pouvoient souffrir en public parce que les anciens Escrivains, gens simples & sans malice nommoient les choses sans biaiser, & par leur nom propre. Mais lors que la simplicité eut fait place au luxe & au peu de fincerité, ce qui ne blessoit point les oreilles des anciens, devint impur & deshonneste. Et bien que ce ne fut pas là une bonne raison pour alterer l'Escriture, ils curent neantmoins efgard à l'imbecillité du peuple, & ordonnerent que les noms qui expriment le devoir du mariage, & les excrements se lussent en termes plus honnestes, & comme ils sont escritsen marge. Mais quelque motif qu'ils ayent eu pour establir que la Bible ne soit luë & interpretée que felon qu'elle y est escrite, il est indubitable que ce n'a pas esté pour montrer que c'est de la que l'on en doit tirer la veri-

(282)

veritable interpretation. Car outre que les Rabins sont d'ordinaire opposezaux Mazoretains en ce qui concerne le Talmud, & qu'ils avoient d'au= tres leçons qu'ils approuvoient (comme nous l'allons voir,) il s'en trouve encore quelques unes en marge qui ne sont pas si bien reçeuës par l'usage de la langue: tel est par exemple ce qui se lit au 2. liv. de Samuel. D'autant que le Roy a suivi le Conseil de son serviteur. Construction reguliere, & qui convient fort bien à celle du 16. vers. du mesme Chapitre, au lieu que celle de la marge ton Serviteur, ne s'accorde nullement avec la personne du verbe. De mesmes au Chap. 16. vers. dernier, il est escrit, comme si l'on demandoit le conseil de Dieu. Où l'on a ajoûté à la marge quelqu'un pour le nominatif du verbe, ce qui n'est nullement dans les regles de la Grammaire, ny selon l'usage de la langue, lequel veut qu'on exprime les verbes impersonels par la troisiesme personne du singulier. Il y a plusieurs autres notes de cette nature en marge, lesquelles on ne sçauroit raisonnablement preferer à la leçon écrite. Quant à la seconde raison des Pharisiens, ce que nous avons déja

&F

DES

154

phi

to

Edi

(283)

déja dit suffit pour y répondre; à sçavoir que les Scribes outre les leçons douteuses, ont encore noté les vieux mots: Car il ne faut pas s'imaginer que la langue Hebraique ait esté exemte des caprices de l'usage, & qu'il ne se trouve chez elle comme en toutes les autres, beaucoup de vieux mots abolis, que les derniers Scribes ont escrits, & notés comme nous avons dit pour estre lûs devant le peuple selon l'usage de ce temps là. Et c'est pour cette raison que le nom Nabgar, se trouve noté par tout, vû qu'il estoit anciennement de commun genre, & signifioit jeune homme. Ainsi, les anciens appelloient la capitale des Hebreux Ierusalem, & non pas Ierusalaim: de ce nombre est encore le pronom luy mesme, & elle mesme, les modernes ayant changé Vau en Fod (changement frequent & usité dans la langue Hebraique) pour signifier le genre feminin; encore que les anciens n'eussent accoûtumé de distinguer le feminin d'avec le masculin, que par les voyelles du mesme pronom. 11 en est de mesmes de quelques verbes anomaux, dont le changement estoit tout autre chez les premiers Hebreux que parmi

(284)

100

Time

parmi ceux qui sont venus depuis; enfin c'estoit chez les anciens une grande elegance d'ajoûter à la fin des mots une syllabe ou une lettre. Et de tout cela je pourrois rapporter beaucoup d'exemples, si je ne craignois de me rendre ennuyeux au lecteur. Que si l'on me demande d'où je sçais ces particularitez? je réponds que je les ay luës dans les plus anciens Escrivains, à sçavoir dans la Bible, sans toutefois que les modernes se soient mis en peine de les imiter, unique raison pourquoy on ne laisse pas de connoistre les vieux mots dans les autres langues quoy que mortes comme cellecy. On pourroit encore demander, s'il est vray comme je le dis, que la pluspart de ces notes soient des leçons douteuses, pourquoy il ne s'est jamais trouvé plus de deux leçons d'un mesme passage, & pourquoy non quelquefoistrois, ou davantage, joint qu'il y a certaines choses notées en marge, si opposées à la Grammaire, qu'il n'est pas croyable que les Scribes ayent eu de la peine à discerner la veritable. Mais il n'est encore rien de plus aisé que de répondre à cette instance, car il est certain qu'il y a eu plus de leçons qu'il ne s'en trouve

(285)

trouve de notées dans nos livres. Par exemple il s'en voit beaucoup dans le Talmud que les Mazoretains ont rejettées, & desquelles ceux-cy s'éloignent si ouvertement en plusieurs endroits, que le correcteur de la Bible de Bomberg, homme visionnaire & superstitieux a esté contraint d'auouër dans sa preface qu'il n'a pu les mettre d'accord. Favoue dit il que je ne puis répondre en cette rencontre que ce que jay déja répondu, à sçavoir que c'est la coûtume du Talmud de contredire aux Mazoretes. Apres cela on ne sçauroit soustenir raisonnablement, qu'il n'y ait jamais eu que deux lecons d'un feul passage. Cependant je veux bien leur accorder, & estime mesmes qu'il n'y en a jamais eu davantage, & cela pour deux raisons; 1. Parce que la caule d'où nous avons montré que procedent ces diverses lecons, (àscavoir de la ressemblance de quelques lettres) n'en peut admettre plus de deux; c'est pourquoy le doute rouloit tousjours sur la mesme difficulté, à sçavoir laquelle des deux lettres il falloit escrire Bet ou Kaf, Fod ou Vau, Dalet ou Res, &c. desquelles l'usage est fort frequent: & d'où il pouvoit souvent arriver

(285)

ver que l'une & l'autre fist un sens raisonnable. D'ailleurs si la syllabe estoit longue ou breve, la quantité desquelles est determinée par les lettres que nous avons appellées muetres. Ajoûtez à cela que toutes les notes ne sont pas des leçons douteuses, car nous avons fait voir que l'on y en a mis plusieurs pour la pudeur, & pour expliquer les vieux mots abolis l'usage. La seconde raison qui me fait croire qu'il ne se trouve pas plus de deux leçons d'un mesme passage, est que les Scribes n'ont vraysemblablement trouvé que fort peu d'exemplaires, & peut estre pas plus de deux ou de trois. Au traitté des Scribes il n'en est fait mention que de trois, qu'ils feignent avoir esté trouvez du temps d'Esdras, parcequ'ils disent que c'est luy qui y a mis ces notes. Quoy qu'il en soit, s'il est vray qu'ils en ayent eu trois, il est bien aisé de juger qu'il y en avoit toujours deux d'accord en mesme endroit; & tant s'en faut que cette ressemblance fur un prodige, qu'au contraire il y auroit bien plus de sujet de s'estonner qu'en trois exemplaires seulement, il se trouvât trois leçons diverses d'un mesme passage.

(287)

Au reste on pourroit demander comment il se peut faire qu'il ait paru si peu d'exemplaires depuis la mort d'Esdras? mais outre qu'on en voit la cause au chapitre premier du 1. livre des Machabees, & au 7. du livre 12. des Antiquitez de Josephe, c'est une espece de miracle qu'apres une si rude, & si longue persecution, on ait pû conserver le peu que nous en avons; verité trop sensible pour estre mise en doute, pourveu qu'on lise cette histoire avec tant soit peud'attention. Voila donc les raisons pour quoy il ne se trouve nulle part plus de deux leçons douteuses, & partantil s'en faut beaucoup qu'on ait droit de conclure de ce qu'il ne s'en voit que deux, que la Bible a esté escrite aux lieux qui sont notez pour signifier quelques mysteres. Pour ce qui est de ce qu'ils disent, à sçavoir qu'ils'en trouve de si visiblement mal escrites, quel'on n'a jamais pu douter qu'elles n'ayent esté contre l'usage d'écrire de tous les temps, ce qui les auroit incitez à les corriger plûtoît que de les noter en marge, je ne m'en mets pas fort en peine, n'estant pas obligé de sçavoir si c'est par un motif de pieté & de religion qu'ils n'en

(288)

n'en ont pas usé de la sorte. Il se peut faire que leur sincerité les ait induits à les laisser telles qu'ils les ont trouvées en peu d'originaux, & d'en noter les differences, non pour les indiquer comme leçons douteuses, mais comme des leçons diverses. Enfin outre ces leçons douteuses, les Scribes ont encore noté (en interpolant un espace vuide au milieu des paragraphes) plufieurs passages mutilez, qui sont vingt huit en nombre si l'on en croit les Mazoretes, qui s'imaginent encore peutestre quelque grand mystere la dessous. Or les Pharisiens observent religieusement une certaine distance en cetespace, dont on voit un exemple (entre plusieurs autres que je pourrois citer) au 8. verset du Chapitre 4 de la Genese: voicy comment il est escrit: & Kain dit à son frere Abel ... & il arriva comme ils estoient à la campagne que Kain, &c. où il se voit un espace vuide à l'endroit qui nous devoit informer de ce que Kain dit à son frere. Il y en a vingt huit de cette nature (outre ceux dont nous avons desja parlé) que les Scribes nous ont transmis, mais dont la pluspart neantmoins ne paroistroient pas mutilez s'il n'y avoit point d'espace vuide.

CHAPITRE X.

Où le mesme ordre est observé dans l'Examen du reste des livres du vieux Testament.

P Assons au reste des livres du vieux Testament. Quant à ceux des Chroniques, je n'y vois rien de certain, ny qui merite d'estre observé, si ce n'est qu'ils furent escrits long temps apres Eldras, * & peut estre vay les mesmes depuis que Iuda Machabee ques. eut relevé le Temple. Car l'historien dénombre au Chapitre 9. du 1. livre les premieres familles à seavoir du temps d'Esdras) qui habiterent Jerusalem. D'ailleurs au verset 17. il indique les portiers, de deux desquels il est aussi fait mention au verset 19. du Chapitre 11. de Nehemie. Ce qui prouve que ces livres ont esté escrits long temps apres le rétablissement de la ville. Du reste, je ne sçaurois dire ny qui en est l'Auteur, ny de quel poids ils font, ny quel profit on peut tirer de leur doctrine. Et je ne puis mesmes assez m'estonner qu'ils ayent esté mis au

(290)

au nombre des Canoniques par ceux là mesme qui en ont rayé le livre de la Sapience, de Tobie, & des autres qu'on appelle Apocryphes. Ce n'est pourtant pas que j'aye envie de relever, ny d'abaisser leur authorité, mais puisqu'ils ont l'approbation de tout le monde, je les laisse pour tels qu'ils sont. Les Pseaumes ne sont aussi qu'un recueil, & il est certain qu'ils furent divisez en cinq livres sous le second Temple; car le Pseaume 88. fut mis en lumiere au témoignage de Philon Juif pendant la prison du Roy Joachin en Babilone, & le Pseaume 89. apres sa delivrance; ce que Philon n'ent jamais dit, à monavis, si ce n'eût esté l'opinion de son temps, ou qu'il ne l'eût appris de personnes dignes de foy. C'est aussi ma pensee que les Proverbes de Salomon furent recueillis au mesme temps, ou du moins sous le regne de Josias, & ce, par ce qu'il est dit au verset dernier du Chapitre 24. Et ce sont encore icy les Proverbes de Salomon, lesquels ont esté transportez par les gens d'Ezechias Roy de Juda. Or je ne puis assez m'estonner que les Rabins ayent eu l'audace de balancer s'ils ofteroient ce livre 28

2

(i

(291)

& celuy de l'Ecclesiaste du nombre des Canoniques, pour les garder avec les autres qui nous manquent. Ce qu'ils eussent fait sans doute s'ils n'y avoient trouvé quelques endroits où il est parlé avec eloge de la Loy de Moyse. Certes il est déplaisant que de si saintes, & de si bonnes choses, ayent esté au choix de ces gens là. Cependant nous leur rendons graces d'avoir bien voulu nous les communiquer tels qu'ils sont, quoy qu'il y ait lieu de douter qu'ils l'ayent fait de bonne foy, ce que je ne veux pas examiner presentement afin de passer aux Prophetes. A voir leurs livres un peu de prés, il est tout evident que les Propheties qu'ils contiennent ne sont qu'un recueil tiré des autres livres, & qu'elles n'y sont pas toûjours décrites au mesme ordre que les Prophetes les ont ou dictées, ou escrites, & mesmes qu'elles n'y sont pastoutes, mais seulement celles que l'on a pû trouver de costé & d'autre : c'est pourquoy l'on peut dire que ce que l'on appelle les livres des Prophetes n'en sont que des fragments. Car Isaie ne commença à prophetiser que sous le regne d'Hozias, ainsi que l'Escrivain mesme

は、年年経過

M

(292) me le témoigne au premier verset,

mais il ne faut pas s'imaginer qu'il n'ait prophetisé qu'en ce temps là, vû qu'au rapport du second livre des Gh. 26. Chroniques, il a encore escrit l'histoire de ce Roy dans un livre qui ne paroît point. Et ce qui nous en reste est tiré comme nous avons dit, des Chroniques des Rois de Juda & d'Ifraël. Ajoûtez à cela que les Rabins asseurent qu'il prophetisa aussi sous le regne de Manassé lequel le fit enfin mourir; & bien que cela soit apparemment fabuleux, il marque neantmoins qu'ilsont crû, que l'on n'a pas toutes ses Propheties. On peut dire la mesme chose des Propheties de Jeremie, caril est aisé de juger du mauvais ordre qui s'y trouve, que ce n'est qu'un recueil tiré de divers historiens; joint qu'outre qu'elles sont accumulées en confusion, & sans distinction des temps, une mesme histoire y est repetée diversement. Car le Chapitre 21. expose la cause de l'apprehension de ce Prophete, à sçavoir pour avoir predit la prise de Jerusalem à Se-

decias qui l'en consultoit, & tout à coup interrompant son histoire au Chapitre second, il passe au recit de

厚

g;

101

Bi

(293) la declamation contre le Roy Joachin qui avoit precedé Sedecias, & de la prediction de sa captivité. Davantage il se voit au Chapitre 25. ce qui avoit esté revelé auparavant au Prophere, & dés la quatriéme année de Joachin. Ensuite, ce qui estoit arrivé la premiere année de ce Roy, & ainsi du reste où l'on ne voit que des propheties entassées confusement, & sans aucun ordre des temps, jusqu'au Chapitre 38. où l'on reprend ce qui avoit esté entamé au Chapitre 21. comme si ces 15 Chapitres avoient esté mis en parenthese. Car la conjonction par où commence ce Chapitre, se rapporte au verset 8,9, & 10 de celuycy; où la derniere détresse du Prophete est décrite tout autrement, & la cause de sa longue detention dans la cour de la prison toute autre que celle qui se voit au Chapitre 37. Preuve evidente que tout cela n'est que pieces cousuës ensemble, du moins je ne vois point d'autre raison pour excuser le desordre qui s'y rencontre. Quant au reste des propheties contenuës aux autres Chapitres, où le Prophete parle à la premiere personne, il y a apparence qu'elles ont esté tirées du livre que

E.

B

ā

die

n

(294) que Jeremie dicta à Baruch, lequel ne contenoit (comme il appert par le Chapitre 36. verset 1.) que ce qui avoit esté revelé à ce Prophete depuis Josias, jusqu'a la quatriéme année du regne de Joachin, temps auquel ce livre commence. D'ailleurs il semble qu'on ait encore tiré du mesmelivre ce qui se trouve depuis le 2. verset du Chapitre 45. jusqu'au 59. verset du Chapitre 51. Les Propheties d'Ezechiel n'ont pas eu un meilleur sort, & à ne voir que les premiers versets de son livre, il est aisé de juger que ce n'est qu'un fragment. En effet quine voit que la conjonction par où il commence n'est qu'une liaison de cequi a precedé avec la suite du discours? & non seulement la conjonction, mais toute la structure de l'ouvrage suppose d'autres escrits: car l'an trentiesme, par où ce livre commence, sert de preuve que le Prophete bien loin de commencer sa Prophetie, la continue; ce que l'Escrivain mesme note par parenthese au troisiéme verset en ces termes. La parole de Dieu avoit souvent esté adressée à Ezechiel sacrificateur, fils de Buzi, au païs des Chaldeens, &c. comme s'il disoit que ce qu'il

[8]

III

ĝij.

(295)qu'il a narré d'Ezechiel jusques là, se rapporte à d'autres choses que Dieu luy avoit fait connoistre avant cette trentiéme année. Davantage Iosephe Liv. 10. asseure dans ses Antiquitez qu'Ezechiel avoit predit, que Sedecias ne verroit point Babylone; ce qui ne se voit point au livre que nous avons de luy, mais au contraire que ce Roy seroit mené captif en Babylone. Il Foy les n'est pas evident qu'Ozée ait escrit ques. autre chose que le livre qui porte son nom. Il y a toutefois de quoy s'estonner que nous n'ayons que si peu de chose d'un Prophete qui a prophetisé au tesmoignage de l'Escrivain, plus de quatre vingt quatre ans. Du moins sçavons nous en general que toutes les Propheties de tous les Prophetes, ny toutes celles de ceux que nous avons, ne sont point tombées entre les mains des Escrivains de ces livres: & la raison est que nous n'avons nulle Prophetie de tous les Prophetes quiont prophetisé sous le regne de Manassé, & desquels il est fait mention en general au 2. liv. des Chroni- Ch.33. ques, ny toutes celles de ces douze 19. dont nous avons si peu de chose. Car nous n'ayons de Jonas que ce qui con- 2.25. cerne

120.00

(296)

cerne les Ninivites, bien qu'il soit dit au 2. livre des Rois qu'il a aussi pro-

phetisé aux Israëlites.

Il y a eu entre les Escrivains des opinions bien differentes touchant lob & son livre. Les uns disent que cette histoire n'est qu'une parabole, & que c'est Moyse qui l'a escrite; tradition de quelques Rabins au Talmud, & qui est appuyée de Maimonides en son livre More Nebuchim. D'autres ont crû que cette histoire est veritable, & que Iacob du temps duquel il vivoit luy donna sa fille Dina en mariage. Mais Abenhezra comme nous avons dit ailleurs affeure dans les commentaires qu'il a faits sur ce livre, qu'il a esté traduit d'une autre langue en Hebreux; ce que je souhaitterois qu'il nous eût montré plus evidemment, pour en conclure que les Gentils avoient aussi de saints livres. Puisqu'il ne l'a pas fait, je laisse la chose indecise, mais s'il m'est permis d'en dire ma pensée, je crois que lob estoit gentil, esprit fort & heureux d'abord, mais miserable ensuite, & qui se relevant enfin de la derniere misere, redevint plus heureux qu'il n'avoit esté auparavant. Et ce qui me con-

四個

1170

0.1

No.

(297)confirme dans mon opinion, c'est que le Prophete Ezechiel le nomme 2 145 entre les autres, dont il fait mention. Ch. 14. Apparemment une fortune si bizarre, sa constance, & sa fermeté ont donné occasion à plusieurs, de s'esgayer sur la providence divine, ou du moins à l'Auteur qui nous en a laissé l'histoire de faire un Dialogue sur ce sujet: car à mon avis ny la matiere, ny lestile ne sont point d'un homme ulceré & gisant dans les cendres; mais de quelqu'un qui avoit le temps de mediter en un Cabinet bien à sonaise, & en repos. Et ce qui me fait croire avec Abenhezra qu'on l'a traduit d'une autre langue, c'est qu'il me semble qu'il affecte la poésse des Gentils. Car le Pere des Dieux convoque deux fois l'assemblée, où Momus sous le nom de Satan critique les actions de Dieu avec beaucoup de liberté, &c. mais tout cela n'est qu'une conjecture qui n'est pas assez bien fondée pour nous y arrester. Passons au livre de Daniel; indubitablement ce qu'il contient depuis le Chapitre 8. est de ce Prophete. Mais il est incertain d'où l'on a pris les sept premiers. Il y a apparence que ça esté des Chronologies

ab.

Πø

(298)

Chaldéennes, parce que c'est en cette langue, (à la reserve du premier,) qu'ils ont esté escrits. Que si cela estoit evident, ce seroit une preuve convaincante que l'Escriture n'est appellée sainte, qu'en consideration des choses qui y sont signifiées, & non pas en vertu des paroles, ny de la langue, ny des discours qui nous representent les choses; & que les livres qui contiennent de bonnes instructions, en quelque langue que ce soit, & de quelque Nation qu'on les tienne, sont esgalement saints. Du moins il est à remarquer que ces Chapitres pour avoir esté escrits en Chaldéen, ne sont pas reputez moins saints que le reste de la Bible. Quant au premier livre d'Esdras, il a tant de rapport à celuy de Daniel, qu'il est aisé de conjecturer qu'ils sont tous deux d'un mesme Escrivain, lequel continue à décrire successivement les affaires des Juifs depuis leur premiere captivité. Pour le livre d'Ester, il n'y a point de doute que ce ne soit une suite de celuy d'Esdras; vuque la conjonction par où il commence ne se peut rapporter ailleurs, & il ne faut pas croire que ce soit celuy que Mardochée a escrit. Vû qu'au

W.

(299)qu'au chap. 9. vers. 20, 21, 22. un tiers dit de luy qu'il escrivit des lettres, & de plus ce qu'elles contenoient. Davantage au vers. 31. du mesme chapitre il est dit que la Reine Esteravoit confirmé par Édict toutes les seuretez pour la solemnité de la feste des Sorts de (Purim) & qu'on l'avoit escrit dans le livre, c'est à dire (selon la phrase Hebraïque) dans le livre connu de tous ceux qui vivoient, lorsque ces choses furent escrites: & il faut avouer avec Abenezra que ce livre a esté perdu avec les autres. Pour ce qui est du reste touchant Mardochée, l'historien le rapporte aux Chroniques des Rois de Perse. C'est pourquoy je ne doute pas que ce livre n'ait esté escrit par le mesme qui est Auteur de l'histoire de Daniel, & d'Esdras, * comme aussi Voy les le livre de Nehemie qu'on appeile le quesle second d'Esdras. Nous disons donc que ces quatre livres de Daniel, d'Esdras, d'Ester, & de Nehemie sont l'ouvrage d'un mesme Auteur, mais de sçavoir qui c'est, c'est la difficulté, car pour moy j'avoue que je n'en sçais rien. Or pour connoistre par quelle avanture ces histoires sont tombées entre les mains de cet historian quelqu'il foit a

65.

(300)

MA

MILE

Mi

devant

foit, & dont il a peut estre escrit la plus grande partie; on observera que les Princes des Juifs au second Temple, comme les Rois au premier, avoient des Scribes ou Historiographes, qui escrivoient sans interruption leurs Annales, & leur Chronologie, car nous voyons que les Annales & les Chronologies des Rois, sont par tout citées dans les livres des Rois : au lieu que celles des Princes, & des Sacrificateurs du lecond Temple sont citées, premierement dans Nehemie Chap. 12: vers. 23. & en suite dans les Machabées livre 1. chap. 16. vers. 24. Et sans doute que ce livre est celuy dont nous venons de parler, où l'Edict d'Ester & ce qui touche Mardochée estoit escrit, & que nous avons dit avec Abenhezra avoir esté perdu. Il y a donc grande apparence que tout ce qui est contenu en ceux-cy a esté tiré de celuy là, car je ne voy point que l'Auteur en allegue d'autres, ny n'en connois point dont l'autorité soit evidente. Or que ny Esdras, ny Nehemie ne les ayent point escrits, il appert de ce que Nech, 12. hemie estend la genealogie de Jesunga 1.9,10 souverain Pontife jusqu'a Jaduah fixiesme en nombre, & qui alla au

Eller Ch. 9. 1. 33.

(301) devant d'Alexandre apres la défaite Porce de Darius; ou comme dit Philon tiquitez Juif au livre des temps, le sixies me & de Jeste. le dernier sous la domination des Per- l'onziéses. Opinion confirmée parce qui s'en ch. 2. dit en termes fort clairs au mesme chapitre de Nehemie verset 22. Les Levites, dit l'historien, du temps d'Eliasib, Jojada, Jonatan, & Jaduah sont escrits jusqu'au regne de Darius de Perse, à sçavoir, dans les Chronologies: aussi ne vois-je pas qu'il y ait lieu de croire que la vie d'Esdras, & Voy les de Nehemie ait esté si longue, qu'ils ques. ayent survescu à 14. Rois de Perse; vûque Cyrus est le premier de tous qui ait permis aux luifs de rebastir le Temple, d'où jusqu'a Darius quatorziéme, & dernier Roy de Perse, il y a plus de 230, ans. C'est pourquoy je ne doute pas que ces livres n'ayent esté escrits long temps apres que Iudas Machabée eut restabli le culte du Temple, & ce qui m'oblige à le croire, c'est qu'il couroit alors de faux livres de Daniel, d'Esdras, & d'Ester par les menées de certains malveillans, qui estoient sans doute Saducéens; les Pharisiens ne les ayantjamais receus que je scache. Et encore qu'il se TIONAG

trouve je ne sçais quelles fables au 4. livre dit d'Esdras, lesquelles se lisent aussi au Talmud, il nefaut pourtant pas les imputer aux Pharisiens, car hors les plus stupides d'entr'eux il n'y en a point qui ne croient qu'elles y ont esté inserées par quelque impertinent; ce qui peut estre aussi arrivé afin de rendre leurs traditions plus ridicules. A moins qu'ils n'ayent esté publiezen ce temps là pour faire voir au peuple que les Propheties de Daniel estoient accomplies, & le confirmer par ce moyen dans la religion, de peur qu'il ne desesperât parmi tant de calamitez d'une meilleure fortune, & mesmes du salut. Mais encore que ces livres soient si nouveaux, s'y trouve neantmoins beaucoup de fautes, qui s'y sont glissées si je ne me trompe par la trop grande precipitation des Escrivains. Car il s'y voit comme dans les autres dont nous avons parlé au precedent Chapitre plusieurs notes en marge, outre quelques passages que l'on ne sçauroit excuser autrement, comme nous l'allons voir: mais auparavant on observera touchant les leçons de la marge, que si l'on accorde aux Pharissens qu'el-

Trans.

1000

TO N

reis

ğo;

20

k

Di

di

(303)qu'elles sont aussi anciennes que ceux qui ont escrit ces livres, il faut necessairement que ces Escrivains, s'il est vray qu'ils soient plusieurs, les ayent notées parce qu'ils ne trouverent pas les Chronologies dont ils les ont prises, assez correctement écrites; & qu'ils n'oserent pas y toucher, ny corriger des fautes quoyque visibles & manifestes, pour le respect qu'ils portoient à la memoire de leurs ancestres. Mais de peur de rebattre icy ce que nous en avons déja dit, commençons à parler de celles qui ne sont point notées en marge. Il s'en est glissé une infinité au Chapitre 2. d'Esdras: car au verset 64. la somme totale de ceux qui sont comptez separément dans le corps du Chapitre se monte à 42360. bien qu'à compter chaque somme à part, le total ne se monte qu'a 29818. de sorte qu'il faut que l'erreur qui se trouve icy soit, ou dans le total, ou

dans les sommes particulieres. Or pour le total, il y a apparence que le compte en est juste, n'y ayant jamais eu personne entre les Hebreux qui ne le sçeut par cœur comme une chose memorable: ce qui ne s'est point fait de chaque somme particuliere. C'est

pour-

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag 589 K 38

(304)pourquoy si l'erreur tomboit dans la somme totale, chacun l'appercevroit d'abord & la faute par ce moyen seroit aisée à corriger. Ce qui se confirme sans replique de ce que dans Nehemie Chapitre 7. où le 2. d'Esdras (nommé l'Epitre de la Genealogie) est décrit tout de mesme qu'au verset 5. du mesme Chapitre de Nehemie, la somme totale s'accorde avec celle du livre d'Esdras, & les particulieres nullement: car les unes y sont plus grandes, les autres plus petites que dans Esdras, & sont toutes ensemble 21089. C'est pourquoy il est hors de doute qu'il n'y a de l'erreur que dans les sommes prises à part tant dans Nehemie, que dans Esdras, & qu'il s'y est glissé des fautes en grand nombre. Les commentateurs estourdis par de si evidentes contradictions se mettent en devoir de les concilier chacun selonses forces, & c'est à qui inventera plus de fables & de chimeres pour en venir about, quoy qu'ils ne fassent par un travail si ridicule, & en idolâtrant la lettre, & les paroles de la Bible, qu'exposer au mépris ceux qui l'ontécrite, comme gens sans esprit qui ne scavoient ny l'art de parler, ny d'ef-

A III

Car

part!

THE

de

MALI

d'escrire: & le pis est qu'au lieu d'esclaircir l'Escriture comme ils se l'imaginent, ils l'obscurcissent entierement: car s'il estoit permis de l'interpreter à leur mode, il n'est point de passage du veritable sens duquel nous ne pûssions douter. Mais la chose ne vaut pas la peine de m'y arrester plus long temps, persuadé qu'il n'est point d'Auteur qui ne fût exposé à la risée, & au mespris, s'il prenoit pour modele tout ce que ces devots commentateurs font dire aux historiens de la Bible. Que s'ils s'écrient que c'est un blaspheme que d'y reconnoistre des deffauts; comment les appellerons nous? eux qui luy imputent leurs songes? & qui corrompent tellement les historiens sacrez qu'on les prendroit pour des Idiots qui ont tout mis sens dessus dessous? eux dis-je qui se mélent de rejetter ce qu'il y a de plus clair, & de plus evident dans l'Escriture? car qu'y a t-il de plus intelligible que ce qu'Esdras & ses compagnons disent dans l'Epitre de la Genealogie, escrite au 2. Chapitre du livre qui porte son nom, & où sont compris separément & par articles tous ceux qui retournerent en Jerusalem, puis qu'on y voit cotté s

(306)

cotté, non seulement le nombre de ceux qui montrerent leur race, mais aussi de ceux qui ne le pûrent faire? Qu'y a-t-il dis-je de plus clair que ce quise voit depuis le verset 5. du Chapitre 7. de Nehemie, où ce Prophete escrit la mesme Epître avec la mesme simplicité, & sincerité? Par consequent ceux qui expliquent cela tout intelligible qu'il est, tout autrement, & à leur mode, nient en effet le veritable sens de l'Escriture, & l'Escriture mesme; que s'il est de la pieté comme ils disent d'expliquer un passage par un autre, c'est à mon avis une pieté bien ridicule que de joindre les tenebres à la lumiere, le vice à la vertu, & enfin le pur à l'impur. A Dieu ne plaise neantmoins que j'accuse de blaspheme ceux qui n'ont pas mauvais dessein, & qui n'errent que par ignorance, vice fort naturel à l'homme. Mais revenons à nôtre sujet. Outre les fautes qui se trouvent dans le détail de la Genealogie tant de Nehemie que d'Esdras, il y en a encore plusieurs autres dans les noms mesmes des familles, dans les genealogies, dans les histoires, & peut estre aussi dans les propheties. Du moins je ne vois pas

(307) pas que celle de Jeremie au Chapitre 22. touchant Jechonias, & sur tout les paroles du dernier verset de ce Chapitre ayent aucun rapport avec son histoire qui se trouve sur la fin du 2. livre des Rois, dans Ieremie, & au 1. livre des Chroniques Chapitre 3. verset 17,18, 19. Ie ne sçais pas non plus comment ce Prophete peut dire de Sedecias à qui on avoit crevé les yeux apres avoir esgorgéses fils en sa presence, tu mourras en paix, &c. Que Ferem. s'il estoit permis d'interpreter les Pro-34.5. pheties par l'évenement il faudroit renverser l'ordre des noms de celle-cy, & prendre ce semble lechonias pour Sedecias, & au contraire celuy-cy pour l'autre : il y auroit sans doute plus de vraysemblance en cela. Mais j'aime mieux laisser la chose toute obscure qu'elle est, vû que s'il y a de l'erreur, c'est la faute de l'historien, & non pas des exemplaires. Quant à l'examen du reste des livres dont j'ay parlé, je ne m'y arresteray pas de peur d'ennuyer le lecteur joint que d'autres en ont déja remarqué les defauts. Car R. Selomo estonné de voir des contradictions si manifestes dans les genealogies precedentes

10

W.

56

ar.

ut

واد

TJ.

p)

124

(all

Las I

(308)

C# 51

ESSIF

DOTE:

150

1000

(5250)

RE- (II)

Rana

a none

A TEXT

s'écrie dans ses commentaires sur le 1. livre des Chroniques Chapitre 8. qu'Esdras (qu'il croit Auteur de ces deux livres) donne d'autres noms aux enfans de Benjamin, qu'il fait leur genealogie tout autrement qu'elle n'est dans la Genese, & marque enfin d'une autre façon que fosué la pluspart des villes des Levites, par ce qu'il a trouvé des originaux tout contraires; & un peu plus bas que la race de Gedeon & des autres, est décrite plus d'une fois & diversement, dautant qu'Esdras a trouvé plusieurs & diverses Epîtres de chaque Genealogie, dans la description desquelles il a suivi le plus grand nombre des exemplaires, mais que par tout où il a trouvé que les genealogistes estoient efgaux en nombre, il a produit les exemplaires des uns & des autres; & par ce moyen il avouë que ces livres ont esté tirez d'originaux qui n'estoient ny assez corrects, ny assez certains; mais si les commentateurs estoient bien avisez, ils verroient qu'au lieu de concilier ces passages comme ils se l'imaginent, toute leur peine n'aboutit qu'à découvrir la cause des erreurs; apres tout je ne sçaurois croire qu'un homme de bon sens se puisse figurer que que les historiens sacrez ayent voulu écrire de la sorte, pour faire connoistre qu'ils avoient envie de se contredire par tout. Cependant on dira peut estre que d'en user ainsi, C'est renverser toute l'Escriture, & faire soupconner qu'elle est toute pleine de fautes: mais j'ay déja dit au contraire que j'empesche par ce moyen que l'on ne la corrompe en accommodant ses passages clairs & purs, à d'autres obscurs & vicieux, joint que pour estre corrompuë en quelques endroits, il ne s'ensuit pas qu'elle le soit par tout. Quoy, par ce qu'il n'y cût jamais de livre sans deffaut, dira t-on qu'ils en sont tout pleins? c'est à monsens une mauvaise consequence, particulierement si la diction en est si nette, & si claire que l'on n'ait pas de peine à comprendre la pensée de l'Auteur. Voilà ce que j'avois à dire touchant l'histoire des livres du vieux testament. * D'où il est aisé d'inferer qu'avant poy les les Machabées, il n'y avoit point eu remarde Canon des livres sacrez, mais que les Pharisiens du second Temple les ayant choisis entre beaucoup d'autres, les firent recevoir de leur authorité privée, & instituerent en mesme temps

(310) temps des formulaires de prieres. Donc pour démontrer l'autorité de l'Escriture, il faut prouver l'autorité de chaque livre en particulier, mais ce n'est pas assez de montrer la divinité de l'un pour inferer que tous les autres sont divins, autrement il faudroit conclure que l'assemblée des Pharisiens n'a pû errer en cette election, ce qu'il est impossible de prouver. Or ce qui me fait affeurer qu'il n'y a eu que les Pharisiens qui ayent fait choix des livres du vieux testament & qui les ayent canonisez, c'est que je trouve au Ch.dern. livre de Daniel la prediction de la resurection des morts, de la quelle les Saducéens ne tomboient point d'accord: & que les Pharisiens mesmes le disent ouvertement dans le Talmud en ces termes. R. Jehuda nommé Rabi arap-AIL du Sab-porté que les Docteurs ont voulu cacher 2. sueil-le livre de l'Ecclesiaste, par ce que ses paroles (chose remarquable) sont opposées les 30. aux paroles de la Loy, (c'est à dire au page 2. livre de la Loy de Moyse,) si donc ils ne l'ont pas caché, c'est qu'il commence selon la Loy, & finit selon la Loy. Et un peu plus bas, ils ont aussi voulu cacher le Ch. I. du livre des Proverbes, &c. enfin dans un traitié autre Chapitre. Certes nous sommes (311)

redevables à un certain personnage nommé Neghunja fils d'Hiskia, car sans luy nous courions fortune d'estre privez du livre d'Ezechiel, dautant que ses paroles estoient contraires à celles de la loy, &c. d'où il s'ensuit manisestement que les docteurs de la loy tinrent conseil pour resoudre du nombre des livres qu'ils canoniseroient, ou qu'ils exclûroient. Si bien que qui voudra connoistre de quelle importance ils sont tous, doit faire assembler ces Messieurs tout de nouveau, & lesprier de dire de quel poids est chaque, livre en particulier. Ce seroit maintenant le lieu d'examiner les livres du nouveau Testament comme nous avons fait les autres; mais par ce que j'apprends que des gens doctes, & bien versez dans les langues l'ont déja fait, joint que d'ailleurs je ne me sens pas assez fort en grec pour entreprendre un si grand ouvrage, & que nous sommes destituez des exemplaires des livres qui ont esté écrits en Hebreux, je ne m'y engageray pas, mais je toucheray legerement, & comme en passant ce qui fait à nôtre dessein.

100

194

11810

CHA-

CHAPITRE XI.

Si les Apostres ont escrit leurs Epîtres entant qu' Apôtres & Prophetes, ou entant que Docteurs; & quel estoit leur office.

Q Uiconque a lû le nouveau Testa-ment, ne sçauroit douter que les Apôtres ne fussent aussi Prophetes. Mais comme tout ce que disoient les Prophetes n'estoit pas des revelations, & qu'au contraire ils ne prophetisoient que fort rarement comme nous avons vû au Chapitre I. il y a sujet de douter si les Apostres ont escrit leurs Epîtres par revelation, & ordre exprés ainsi que Moyse, Jeremie, & les autres, ou entant que docteurs, & hommes privez; vû principalement que l'Apôtre dit qu'il y a deux façons de prescher, la revelation, & la science, d'où naist, dis-je, la difficulté, à sçavoir s'ils parloient dans leurs Epîtres entant que Prophetes ou Docteurs. Or si l'on y prend garde au stile,

(313) stile, on trouvera qu'il est fort essoigné du stile de la Prophetie; dautant que les Prophetes ne manquoient point à dire qu'ils parloient de la part de Dieu en ces termes ainsi dit Dieu, le Dieu des armées dit, la parole de Dieu, &c. façons de parler usitées ce semble tant dans les Epistres des Prophetes lesquelles contenoient des revelations, que lors qu'ils parloient en public, ainsi qu'il appert par celle qu' Elie escrit à Joram, & qui se com-2 Chiev. mence Ainsi dit Dieu. Mais tant s'en Ch.21. faut que nous lisions rien de semblable dans les Epistres des Apostres, qu'au contraire Saint Paul dit dans la i, aux Corinth. qu'il parle de luy mesme, & Ch.7. non point par commandement, jusques là qu'en beaucoup d'endroits on voit des façons de parler qui témoignent un esprit douteux, & qui n'est pas bien resolu, comme dans l'Epistre aux Rom. chap. 3. verset 28. * Nous estimons donc. & au Chapitre 8. Voy les verset 18. or j'estime aussi, & plusieurs ques. autres semblables. Outre cela, il y a d'autres façons de parler bien éloignées de l'authorité Prophetique telles que sont celle cy. Or je dis cecy en kom-100rint. me foible, & non pas par commande. Ch.7. ments

13

THE REAL

get

CEL

(314) ment, & au Chapitre 7. verset 25. or j'en dis mon avis comme un homme qui est fidelle par la grace de Dieu, &c. sur quoy il est à remarquer que lors qu'il dit dans ce Chapitre qu'ila, ou qu'il n'a pas de commandement de Dieu, il n'entend par là ny precepte, ny commandement que Dieu luy ait revelé, mais cela seul que Christ a enseigné sur la montagne à ses disciples. D'ailleurs si nous avons eigard à la façon dont la doctrine Euangelique nous est laissée dans les Epîtres des Apôtres, nous trouverons qu'elle est bien differente de la façon dont les Prophetes fe sont servis pour nous laisser leur Propheties. Car les Apostres raisonnent par tout de telle sorte qu'on les prendroit plûtost pour des Professeurs que pour des Prophetes. Au lieu que les Propheties ne sont que dogmes, & decrets; où Dieu est introduit comme s'il parloit, non pas en raisonnant, mais en commandant avec empire, & en souverain; joint que l'authorité du Prophete est ennemie du raisonnement; & que c'est soûmettre sa doctrine au jugement des hommes, que de l'appuyer sur la raison. Et c'est ce qu'il semble que Saint Paul

Bill

虚形

EUIS

Caron

D. in

totat

tim

W135

\$75

200

38

this

Sto.

(315) Paul ait fait, à cause qu'il raisonne, lors principalement qu'il dit aux Co- ch. 12. rinthiens, je parle comme à gens sçavants, jugez vous mesme de ce que je dis. Et enfin dautant que ce n'estoit pas par le secours de la lumiere naturelle, c'est à dire par la force du raisonnement, que les Prophetes concevoient les revelations, comme nous avons dit au Chapitre premier. Et bien qu'il y ait de certains endroits dans le Pentateuque qui semblent estre raisonnez, cependant à les considerer de prés, ils ne sont rien moins qu'arguments en forme. Par exemple lorsque Moyse dit aux Hebreux si vous vous estes rebellez contre Dieu, tandis que j'ay vescu parmi vous, que ne ferez vous point apres ma mort? Il ne faut pas s'imaginer que ce foit là une raison dont Moyse se sert pour convaincre les Israëlites de leur revolte apres sa mort, vûque l'argument seroit faux & par l'Escriture mesme: les Hebreux ayant perseveré constamment, du vivant de Iosué & des anciens, & depuis, sous Samuel, sous David, sous Salomon, &c. Ainsi, les paroles de Moyse ne sont qu'une locution morale, & une facon de s'enoncer en Orateur

禁雨

DEE:

182

1 2

(316)

teur qui par la force d'une vive imagination prevoit la rebellion du peuple: or la raison pourquoy je n'estime pas que Moyse ait dit ces paroles de soy mesme afin de faire voir au peuple la vray-semblance de sa prediction, y ayant apparence que ce fut par revelation, & entant que Prophete, c'est qu'il se voit au 21. verset du mesme Chapitre que Dieu luy revela cette mesme chose en d'autrestermes, quoy qu'il ne fût pas necessaire de luy confirmer cette prediction par des raisons vray-semblables, & par un Decret, mais de la representer vivement à son imagination, ainsi que je l'ay montréau 1. Chapitre, ce qui ne se pouvoit mieux faire qu'en s'imaginant comme future une revolte, où il avoit vû le peuple se precipiter tant de fois. Et c'est ainsi qu'il faut entendre tous les arguments de Moyse, lesquels se trouvent dans les cinq livres qu'on luy attribuë; à sçavoir que ce ne sont pas des ouvrages de la raison, mais de certaines locutions dont il se servoit pour exprimer avec plus d'efficace les Decrets de Dieu qu'il s'imaginoit vivement. Ce n'est pas que je nie que es Prophetes ne pussent tirer quelques

121

410

arc

P

(317)ques consequences de leur revelations, mais je dis seulement que plus ils raisonnent tant plus leurs propheties approchent des connoissances naturelles, & que rien ne prouve plus clairement que leur science est surnaturelle, que de voir que leurs paroles sont autant de dogmes, de decrets, de sentences; d'où je concluë que Moyse ce grand Prophete n'a fait nul argument en forme, & au contraire que ce n'a point esté par revelation divine que l'Apostre a escrit ces longues deductions & argumentations qui se lisent dans l'Epitre aux Romains. Ainsi, les façons de parler, & les raisonnements, dont les escrits des Apôtres sont pleins, marquent sensiblement que leurs Epitres n'estoient point des revelations que Dieu leur commandât d'escrire, mais des productions purement naturelles écrites sans ordre de Dieu, & de leur propre mouvement, n'estant remplies

que d'admonitions fraternelles assaifonnées d'urbanité, façon d'écrire trop rempante, & infiniment au dessous de l'authorité prophetique; Tel

Elf-

2009

PER I

211

W.LA

820)

THE.

Romains. Je vous ay écrit mes freres Ch. 15.

(318)

RE

90

被

un peu trop librement. Outre cette raifon, il y en a encore une autre qui nous invite à croire ce que nous disons icy des Apôtres, c'est qu'il ne se trouve nulle part qu'ils ayent eu ordre d'écrire, mais seulement de prescher par tout où ils iroient, & de confirmer leurs predications par quelques signes, circonstance alors essentielle, (aussi bien que leur presence) pour la conversion des Gentils à la religion, & absolument necessaire au témoignage mesmes de Saint Paul pour les y confirmer, parce que j'ay, dit-il, grande envie de vous voir pour vous faire part de quelque don spirituel, afin que vous soyez confirmez. Mais on m'objectera peut estre qu'on peut conclure de ce raisonnement que les Apôtres n'ont pas non plus presché entant que Prophetes, vû qu'en allant prescher de costé & d'autre, ce n'estoit pas par ordre exprés, comme faisoient autrefois les Prophetes, dont les missions estoient ordonnées. Par exemple Jonas va prescher à Ninive où il est envoyé, & il n'y presche que ce qui luy est revelé. Moyse part pour l'Egypte par ordre exprés, & comme ambassadeur de Dieu; on luy donne des instru-Ctions

(319)ctions tant pour le peuple que pour le Roy, jusques à luy fixer les signes qu'il feroit chez ses freres, & à la Cour pour luy servir de Lettre de creance. Isaie, Jeremie, Ezechiel preschent aux Israëlites par un commandement exprés, & l'Escriture enfin est témoin que les Prophetes n'ont jamais presché que ce qu'ils avoient reçeu de Dieu. Mais nous ne lisons gueres le semblable des Apôtres quelque part qu'ils allassent prescher, & bien loin de cela, quelques endroits du nouveau Testament font foy qu'ils choisissoient les lieux où ils vouloient prescher, & qu'ils y alloient de leur propre mouvement; tel est ce passage des Actes Actes où il est marqué qu'il s'éleva sur ce su- tres Ch. jet entre Paul & Barnabas un diffe- 15.0.39. rent jusqu'a la division. Et il se lit encore ailleurs qu'ils ont plusieurs foistenté vainement d'aller en quelque lieu, Telles sont les paroles de Saint Paul aux Romains, J'ay souvent fait dessein ch. 1. dit il de vous aller trouver, mais j'en ay 2.13. esté empesché: & dans un autre endroit, Ch. 15: C'est pour quoy j'ay souvent esté empesché de vous aller trouver. Et cet autre aux Corinthiens, Quant à Apollos mon frere, je l'ay fort prié de vous aller trouver

70

100

1

P

11

ŵ.

(320)

avec les freres, mais il n'a pas voulu, ce sera quand il le pourra, &c. Ainsi tant de ces façons de parler, que de la contention des Apostres, & de ce qu'ils n'avoient point de mission pour aller prescher comme avoient autrefois les Prophetes, je devois conclure qu'ils n'ont presché qu'entant que Docteurs, & non pas entant que Prophetes. Mais il est facile de soudre cette difficulté si l'on prend garde à la difference de la vocation des Apôtres & des Prophetes du vieux Testament; ceux cy n'ayant pas esté appellez à prescher, & prophetiser à toutes sortes de nations, mais à queiques unes en particulier, ce qui requeroit un ordre exprés & singulier toutes les fois qu'ils l'entreprenoient. Au lieu que la vocation des Apôtres s'estendoit à la conversion de tout le monde, & qu'ils estoient appellez pour prescher indifferemment par tout. Ainsi, quelque part qu'ils allassent, ils suivoient les ordres de Christ!, & il n'estoit pas necessaire que Dieu leur fist connoistre au commancement de chaque entreprise ce qu'ils devoient prescher, Jesus Christ leur ayant dit une fois pour toutes, mais quand ils vous livreront,

Math. Ch. 10.

720

12

(321)

司法

627

US

23,

ne vous mettez point en peine de ce que vous direz, ny comment vous parlerez, vû qu'à cette heure là ce que vous aurez à dire vous sera donné. Partant nous Voyez ce concluons que les Apostres n'ont avons point eu de revelation que pour ce chap. 2. qu'ils ont presché de vive voix, & confirmé par signes, & que ce qu'ils ont enseigné nuement & simplement soit par escrit, ou de vive voix, sans y âjouter aucun signe qui fût témoin de ce qu'ils preschoient; Cen'a esté que par une science ordinaire & commune, & sans inspiration particuliere, toûchant quoy voyez le Chapitre 14. de la 1. Epitre aux Corinth. verset 6. Or il nefaut pas s'estonner que nonobstant cela toutes les Epitres se commencent par la declaration de l'Apostolat, car les Apôtres avoient non seulement le pouvoir de prophetiser, mais l'authorité mesme d'enseigner. Et c'est pour cela que nous demeurons d'accord qu'ils ont escrit leurs Epitres en qualité d'Apôtres, & que chacun d'eux les commence par l'approbation de son Apostolat: ou peut estre que pour arrester l'attention du Lecteur, & se le rendre favorable, ils ont youlu d'abord faire entendre qu'ils

(322)

qu'ils sont les mesmes qui se sont faits connoistre à tous les fidelles par leurs predications, & qui ont montré par des témoignages sensibles que leur doctrine enseigne la vraye religion, & la voye de salut. Car j'avouë n'avoir rien trouvé en toutes ces Epîtres toûchant la vocation des Apôtres, & l'esprit saint qui les inspiroit, qui ne se rapporte aux predications qu'ils avoient faites, si vous en exceptez les endroits ou l'Esprit de Dieu, & l'Espritsaint se prend pour un Esprit bien Nous en né, heureux, & consacré à Dieu, &c. parle au tel est ce verset de l'Apotre dans la I. aux Corinth. Or j'estime qu'elle est heureuse si elle demeure ainsi, & crois aussi que j'ay l'Esprit de Dieu en moy. Où par l'Esprit de Dieu, il entend le sien propre, comme il appert par la construction du discours: car c'est comme s'il disoit, je trouve que la veuve qui ne se remarie point est heureuse, & d'autant plus que je m'estime heureux de pouvoir garder le Celibat. Je n'aurois jamais fait si je voulois rapporter tous les passages qui ressem-

blent à celuy-cy. Donc puisqu'il est constant que les Epîtres des Apôtres

ne contiennent rien que de naturel,

voyons

1

DIE.

avons

I. Ch. Ch. 7.

2,40.

(323)

6 Izz

MI,

10)

5,0

or in

E/d

10

1

5 1

15

voyons maintenant comment ils pouvoient enseigner par la seule lumiere naturelle ce qui ne releve nullement de sa jurisdiction. Si nous nous souvenons de ce qui a esté dit au Chapitre septiéme de ce Traité, nous n'aurons point de difficulté sur ce sujet. Car bien que la pluspart de ce qui le voit dans la Bible soit fort au dessus de nos forces, nous pouvons neantmoins en parler, & sans avoir peur de nous y tromper, pourvû que nous n'y admettions que les principes de l'Escriture mesme; aussi est ce le seul moyen dont usoient les Apostres pour tirer des consequences de ce qu'ils avoient vû, oiii, & appris par revelation, & pour l'enseigner au peuple, quand ils le jugeoient à propos. D'ailleurs quoy que la religion, (telle que les Apotres la preschoient, à sçavoir en faisant un recit sincere de l'histoire de Jesus Christ,) soit au dessus de la raison, cependant il n'y a personne qui n'en puisse comprendre le Sommaire (qui consiste pour la pluspart en instructions morales, * telle qu'est roy les toute la doctrine de Christ) par la lu-remarmiere naturelle. Enfin il n'estoit pas besoin que les Apotres sussent éclai-

rez

(324)rez d'une lumiere surnaturelle, affin d'ajuster tellement à la portée des peuples une religion qu'ils avoient confirmée auparavant par signes, qu'ils l'embrassassent sans contrainte; comme il n'estoit pas necessaire qu'ils eusfent rien de surnaturel pour induire les hommes à l'embrasser; & c'est icy la fin & le but des Epîtres, à sçavoir d'enseigner & d'admonester les hommes par les voyes & moyens, que chaque Apostre jugeoit les plus propres pour les confirmer dans la religion: Où il faut remarquer ce que nous venons de dire à sçavoir que les Apostresavoient reçeu pouvoir non seulement de prescher l'histoire de Christ entant que Prophetes, & de la confirmer par signes, mais qu'ils avoient aussi reçeu l'authorité de choisir les moyensque chacun d'eux croiroit les meilleurs pour reiissir dans sa doctrine, & dans ses admonitions; & c'est de ces deux dons que Saint Paul s'explique si clairement en l'une de ses 2 aTimo- Epîtres. A quoy dit-il j'ay esté constiable Ch. tué heraut, apostre, & docteur des dans gentils. Et dans un autre endroit, duquel j'ay esté establi heraut & apostre. (Je dis verité en Christ, je ne ments point

(325)point) Docteur des Gentils (paroles remarquables) en foy, & en verité. Passages evidents & formels, sur lesquels font fondez & l'Apostolat, & le Doctorat; Quant à l'authorité d'admonester qui, & quand ils vouloient, elle est prouvée par le 8. verset de l'Epître à Philemon en ces termes. Encore qu'il me soit permis en Christ de te commander ce qui est de ton devoir, si est ce, &c. Où l'on observera que si l'Apostre eût reçeu de Dieu entant que Prophete ce qu'il falloit qu'il commandât à Philemon en cette qualité, il est constant qu'il ne luy eût pas esté permis de changer en prieres le commandement de Dieu. D'où je concluë qu'il parle de la liberté qu'il avoit d'admonêter entant que docteur, & non pas entant que Prophete. Nonobstant cela on peut dire qu'il ne s'enfuit pas assez clairement que les Apostres ayent pû choisir la voye qu'ils jugeoient la meilleure pour establir leur Doctrine, mais seulement qu'ils estoient en vertu de l'Apostolat, & Prophetes, & Docteurs, si ce n'est que nous appellions la raison au secours, par laquelle il est evident que quiconque a l'authorité d'enseigner, a celle

(326)

celle de prendre pour cela les moyens les plus convenables. Mais sans nous arrester aux lumieres de la raison, adressons nous à l'Escriture, & ne nous appuyons en cette rencontre comme en toute autre que sur ses seuls principes. Elle dit en termes fort clairs que chaque Apostre avoit sa fa-Rom.Ch. con d'enseigner; M'efforçant dit Saint 15. v.10. Paul de prescher où l'on n'avoit point encore oui parler de Jesus Christ, afin que je n'edifiasse sur les fondements d'autruy. Certainement s'il n'y avoit cu parmi les Apôtres qu'une seule façon d'enseigner, & qu'ils eussent tous edifié la religion Chrestienne sur un mesme fondement, je ne vois pas comment Saint Paul pouvoit dire que les fondements d'un autre Apôtre estoient des fondements estrangers, puis qu'en effet c'estoient les mesmes: mais puisqu'il leur donne ce nom, il faut necessairement conclure que chacun d'eux édifia la religion sur divers fondements, & qu'il arriva aux Apôtres dans leur doctorat, ce qui arrive tous les jours aux autres docteurs, à sçavoir que chacun affecte une methode particuliere d'enseigner, & d'aimer mieux pour disciples de nou-

Mile.

1:52

CON

0.03

23

veaux

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag 589 K 38 veaux Apprentifs, & qui n'ont encore rien appris, soit des langues, ou des sciences, sans excepter les mathematiques, dont la verité est evidente, que ceux qui en ont quelque teinture. Davantage, si nous lisons attentivement ces Epîtres, nous trouverons qu'à la verité les Apostres conviennent dans la religion, mais qu'il s'en faut beaucoup qu'ils ne s'accordent dans les fondements. Car Saint Paul voulant confirmer les Chrestiens dans la religion, & leur montrer que le salut depend de la seule grace de Dieu, Rom. Ch. 3. dit formellement, & en termes fort v. 27,22. clairs, que ce n'est point des œuvres, le suimais de la seule foy qu'il se faut glori- vant oit fier, & que les œuvres ne justifient parié de personne. Au lieu que Saint Jacques destinas dit au contraire, en comprenant en peu de mots toute la doctrine de la religion, & samuser comme Saint Paul à de vaines disputes, que la foy sans les œuvres ne justifie personne. Enfin il est indubitable que les Apostres pour avoir edifié la religion sur divers fondements, y ont fait naistre une infinité de discordes & de schismes, dont l'Eglise a toûjours esté déchirée depuis, & le sera indubitable-

1903

100

CC.

No.

MO:

ÓR

6

B

(328)

bitablement, tandis qu'on meslera les speculations de la Philosophie avecla religion, & qu'on ne se voudra pas contenter de la simplicité des dogmes que Jesus Christa enseignés à ses disciples: ce que les Apôtres n'ont pû faire pour la nouveauté de l'Euangile, qui parut d'abord si estrange, que de peur de blesser des oreilles foibles par des choses inouyes, accommodérent sa doctrine autant qu'il leur fut possible à la portée de ceux de ce 20, de temps là, & l'edifierent sur les fondements dont ils estoient capables: c'est pour cette raison que Saint Paul qui estoit appellé à prescher aux Gentils est celuy de tous les Apostres qui a le plus philosophé; & comme les autres ne preschoient qu'aux Hebreux grands contempteurs de la Philosophie, ils s'accommoderent à leur e-Galat. Ch. 2. v. sprit, & leur enseignerent la religion en termes clairs, & dégagez des subtilitez de l'Ecole. Certes nous serions bienheureux si nôtre siecle l'estoit aussi de la superstition.

CHA-

I Cor.

Cb. 9. 7.19.

(329)

CHAPITRE XII.

Du veritable original de la Loy divine, & pourquoy l'Escriture est appellée sainte, & Parole de Dieu; Ensuite il est montré qu'entant qu'elle contient la Parole de Dieu, elle atoûjours esté incorruptible.

TE ne doute pas que ceux qui pren-J nent la Bible telle qu'elle est, comme une Epître celeste que Dieu a écrite aux hommes, ne s'écrient que c'est un peché contre le Saint Esprit, de soûtenir que l'Escriture est vitieuse, tronquée, alterée, & fort inégale; que nous n'en avons que quelques fragments, & que l'original de l'alliance que Dieu a traittée avec les Juifs, a esté perdu. Mais je ne doute pas austi qu'en prenant bien garde à la chose, ils ne cessent de s'écrier, vû que tant la raison, que les oracles des Prophetes & des Apôtres disent clairement que la parole de Dieu, son Alliance, & la veritable religion est écrite en nos cœurs, & qu'elle est effectivement le veritable original de la Loy de Dieu, lequel

COTE S

1

50

11/40

113

TALK.

-

1400 in little

24

1 17

E 10

(Line

MID

125

High 435

TEN.

21

刨

125

Cha-

Deut. 3. 6. Jerem. 31.33.

lequel il a seellé de son sçeau c'est à direde son idée, qui est comme l'image de sa divinité. D'abord la religion fut donnée aux Juiss par escrit en forme de Loy, dautant qu'on les traittoit alors comme des enfans. Mais depuis, Moyse & Jeremie leur ont predit qu'avec le temps Dieu écriroit sa Loy dans leurs cœurs. C'est pour quoy il n'appartenoit autrefois qu'aux Iuifs, & sur tout aux Saducéens de combattre pour la Loy écrite sur des tables, mais il n'y eut jamais d'obligation à cet esgard pour ceux qui la portent en leurs cœurs Quiconque donc pesera la chose sans fiel, bien loin de trouver que j'aye rien dit contre la parole de Dieu, & la vraye religion, ny qui détruise, ou qui puisse infirmer la foy, il verra que je la confirme, ainsi que nous l'avons déja dit; autrement tant s'en faut que j'en parlasse ouvertement, qu'au contraire pour eviter toute contention & dispute, j'avouerois franchement que les difficultez de l'Escriture sont autant de profonds mysteres; mais comme c'est de là qu'est sortie une pernicieuse superstition, & une infinité d'autres inconvenients, dont nous avons parlé au

Surla fin du Ch. 10.

(331)Chapitre 7. je n'ay pas jugé à propos de m'en taire, vû principalement que la religion n'a pas besoin de fard, & que ce sont au contraire les fables des superstitieux qui gastent toute sa beauté. On me repliquera peut estre qu'encore que la loy divine soit écrite en nos cœurs, l'Escriture ne laisse pas d'estre la Parole de Dieu, & par consequent que si celle-cy est mutilée & corrompué, l'autre doit l'estre aussi: mais je crains au contraire que ces bonnes gens qui pourroient faire cette instance n'aspirent à trop de sainteté, & qu'un faux zele ne les fasse prendre l'un pour l'autre, la superstition pour la religion, & qu'enfin au lieu d'adorer la Parole de Dieu, ils ne soient idolâtres deje ne sçais quels caracteres, de l'encre, & du papier. Quoy qu'il en soit on auroit tort de m'imputer d'avoir parlé au desavantage de l'Escriture, & de la Parole de Dieu, n'ayantrien dit dont je n'aye fait voir la verité par des raisons incontestables; & je puis asseurer qu'il n'y a rien en tout ce livre qui approche de l'impieté. Il se peut saire que quelques prosanes à qui la religion est à charge, en pourront tirer avantage dans leurs deregle-

Ser.

wis

1700

195

が一般

OT I

(332)

reglements, & que pour colorer leurs voluptez & leurs débauches, ils en pourront conclure que la Bible estant imparfaite, & toute falsissée, elle n'est de nulle importance. Mais le moyen de remedier à un mal de cette nature? les meschants sont tousjours meschants, & il n'est rien de si bien dit, ny de si bien prouvé, qu'une fausse interpretation ne puisse empoisonner: Les voluptueux ne manquent jamais de pretextes pour autoriser leurs licences, de tout temps le vice a regné, & ceux qui furent autrefois depositaires des originaux mesmes, de l'Arche de l'alliance, ny ceux qui avoient avec eux les Prophetes, & les Apôtres n'en ont esté ny meilleurs, ny plus souples, & nous sçavons que tant les luifs que les Gentils ont toujours esté les mesmes, sans que jamais la vertu ait eu le dessus. Cependant pour me disculper, & oster tout scrupule, nous allons voir en quel sens tant l'Escriture que toute autre chose muette doit estre appellée sainte, & divine: ce que c'est en effet que parole de Dieu, que ce n'est pas dans un certain nombre de livres qu'il nous la faut chercher, & qu'enfin (333)

fin entant qu'elle enseigne ce qui est necessaire à l'obeissance & au salut, elle n'a pû estre corrompue. D'où l'on pourrajuger si nous avons rien dit de contraire à la Parole de Dieu, ny qui

ressente l'impieté.

75

TP-

(d

Ce qui est consacré aux exercices de pieté, & de religion, est appellé saint, & divin, & ces tiltres ne luy sont dûs qu'autant que l'on s'en sert à un usage religieux: que si les hommes deviennent impies, ce qu'ils reveroient auparavant, ne doit plus estre estimé saint, jusques là qu'il devient immonde, dés là que l'on s'en sert à un usage irreligieux. Par exemple il est dit que le Patriarche Jacob dit d'un certain endroit qu'il estoit la maison de Dieu, parce que Dieu s'y estoit fait connoistre à luy, & qu'il l'y avoit Amos adoré: cependant nous voyons que ce 20.5. 6 mesme lieu est appellé par les Prophe- ofte Ch, tes une maison d iniquité, à cause que les Israëlites avoient coûtume d'y sacrifier par l'ordre de Jeroboam. La chose paroistra plus claire par un exemple familier. C'est de l'usage que depend la signification des mots, & s'ils sont tellement disposez selon cet usage, qu'en les lisant nous ayons de

(334)

la devotion, alors & les mots, & le livre doivent estre reputez saints. Mais si l'usage abolit tellement ces mots qu'ils ne signifient plusrien, ou que ces livres soient entierement negligez, soit par malice, ou que l'on n'en ait plus affaire, en ce cas là, & le livre, & les mots n'estant plus en usage, ils ne contiennent plus rien de faint. Enfin si ces mots sont tout autrement disposés, ou que l'usage ait prevalu, qu'ils signifient toute autre chose, alors & le livre & les mots, de saints qu'ils estoient auparavant, deviennent impurs & souillez. D'où s'ensuit que c'est l'opinion qui rend les choses ou saintes, ou profanes. De tant d'exemples que je trouve dans l'Escriture pour confirmer la mienne, voyons en un ou deux. Jeremie dit aux Juifs de son temps, que c'est à tort qu'ils appellent le Temple de Salomon, le Temple de Dieu: vû que le nom de Dieu ne pouvoit dit il estre attribué à ce Temple qu'autant qu'il estoit frequenté par des hommes justes, & par de veritables adorateurs; mais que s'il n'y entroit que des meurtriers, des voleurs, des idolâtres, & des scelerats, il ne devoitestre estimé

Ch.7.

Voy le mesme Chap.

(335)mé qu'une caverne de brigands. Je me suis souvent estonné qu'il ne soit point dit dans l'Escriture ce que devint l'arche d'alliance: cependant il est vray que toute sainte qu'elle estoit, & quoy qu'elle fût ce que les luifs reveroient le plus, elle a esté ou perdue, ou ensevelie dans les cendres du Temple. Il est donc evident par la mesme raison que l'Escriture n'est sainte, ny ce qu'elle contient divin, qu'autant que les hommes s'en servent pour s'émouvoir à la pieté: mais que s'ils la negligent comme firent autrefois les luifs, ce n'est que de l'encre & du papier, un objet de mespris & une chose que l'on abandonne à la corruption, d'où vient que l'on a tort de dire en cas de corruption ou de perte, que la parole de Dicu se soit corrompue ou perduë, comme l'on n'eût pas eu raison de dire du Temple qui fut brûlé du temps de Ieremie, que c'estoit le Temple de Dieu qui avoit esté consumé encore qu'il en portât le nom. Témoignage que ce Prophete porte de la Loy mesme en un autre endroit, où il declame contre les meschants. Qui vous incite à dire nous sommes maistres, la loy de Dieu est avec nous? certes c'est en vain'

(336)

vain que vous vous en flattez, &c.comme s'il disoit, quoy que vous ayez l'Escriture, ne vous imaginez pas que vous ayez la loy de Dieu, vous qui l'avez aneantie. Il ne faut pas non plus s'imaginer que Moyse en colere en rompant les premieres tables, ait jetté & rompula parole de Dieu, (car qui croiroit cela ny de Moyse, ny de la Parole de Dieu?) il ne rompit donc que des pierres, qui pour estre saintes auparavant, à cause de l'Alliance qui y estoit escrite, ne le furent plus depuis que les Juifs y eurent renoncé par l'adoration d'un veau dont ils firent leur Dieu; & c'est peut estre aussi pour la mesme raison que les secondes Tables ont peri avec l'Arche. Il ne faut donc pas s'estonner que les premiers originaux de Moyse ne paroissent plus, ny que ce qui nous reste ait essuyé tous les hazards dont nous avons parlé, puisque l'on a bien pû laisser perdre le veritable original de l'Alliance divine, & la chose du monde la plus sainte. Que l'on cessedonc desormais de nous accuser d'impieté, nous dis-je qui n'avons rien dit contre la Parole de Dieu, ny qui tende mesmes indirectement à la flestrir, mais fil'on

R

(337)

fil'on croit avoir quelque raison de se mettre en colere, que ce soit contre les Anciens dont la malice a profané & corrompul'Arche, le Temple, la Loy de Dieu, & tout ce qu'il y avoit de plus saint & de plus sacré. D'ailleurs si comme dit l'Apostre nous avons en nous l'Epître divine escrite non d'encre, mais de l'Esprit de Dieu, non sur des tables de pierre, mais sur les tables charnelles de nos cœurs, que l'on cesse d'adorer la Lettre, & de

s'en mettre tant en peine.

E (ten

Voylace que j'avois à dire pour montrer en quel sens il faut que l'Escriture soit reputée sainte & divine. Voyons à cette heure ce qui se doit proprement entendre par debar Jehova la parole de Dieu: Quant à ce mot debar, il signifie parole, discours, ordonnance, & chose. Or pour sçavoir en quelle occasion on dit en Hebreux qu'une chose appartient à Dieu, & s'y rapporte, lisez ce que nous en disons au Chapitre 1. d'où il est aisé d'inferer ce que l'Escriture nous represente par ces mots, parole de Dieu, discours, ordonnance, &c. je ne rebattray donc pas icy ce que nous y disons, ny mesmes ce qui est touché au Chapitre 6.

au

(338)

10)

80

58

207

100

50

Si .

В

jh.

10

au sujet des miracles, puis qu'il ne faut que s'en souvenir pour entendre facilement ce qui reste à dire la-dessus. A sçavoir que la parole de Dieu prise pour une chose qui n'est pas Dieu mesme, signifie proprement la Loy divine dont nous avons parlé au Chapitre 4. c'est à dire la religion universelle & Catholique, dont Isaie fait mention au 1 Chap. vers. 10. &c. lors qu'il appelle la veritable forme de vivre, non les ceremonies, mais la justice & la charité en quoy consistent (dit ce Prophete) la parole, & la loy de Dieu. Elle se prend encore metaphoriquement pour l'ordre mesme de la Nature, & pour le Destin (estant en effet une suite, & une dependance du Decret eternel de la nature divine) & principalement pour tout ce que les Prophetes avoient preveu touchant cet ordre, dautant qu'ils ne concevoient point les choses à venir par les causes naturelles, mais comme des Decrets, & des ordonnances divines. Entroisième lieu elle se prend pour tous les oracles de chaque Prophete, entant qu'ils les avoient compris par une vertu singuliere dont ils estoient doüez, ou par le don de prophetie, & non

(339)non pas par les voyes ordinaires, ny par la lumiere naturelle, & sur tout par ce que les Prophetes avoient accoûtumé comme nous avons dit au Chapitre 4. de se representer Dieu comme un Legislateur. L'Escriture est donc appellée parole de Dieu en trois façons: à sçavoir parce qu'elle enseigne la veritable religion dont Dieu est l'eternel Autheur. Ensuite par ce qu'elle raconte les predictions de l'avenir & les fait connoistre pour les Decrets de Dieu; & enfin dautant que ceux qui en sont effectivement les Auteurs, l'ont enseignée pour la pluspart, non par le moyen de la lumiere naturelle, mais par une autre qui leur estoit particuliere, & comme si Dieu l'avoit dictée par leur bouche. Et bien qu'outre cela il y ait quantité de choses dans l'escriture purement historiques, & du ressort de la lumiere naturelle, on leur donne neantmoins le nom des matieres plus considerables dont il y est traité. Apprennons donc de là en quel sens il faut entendre que Dieu est Auteur de la Bible, & que c'est entant qu'elle contient la veritable religion, & non pas entant que c'est un certain nombre de Livres que Dieu ait

ŭ,

70

E.

(340)

ait voulu communiquer aux hommes. Apprennons encore que si la Bible est divisée en Vieux & en Nouveau Testament, c'est qu'avant Jesus Christ les Prophetes preschoient la religion comme estant la loy du pais, & en vertu de l'alliance contractée du temps de Moyse: & que depuis l'avenement de Jesus Christ, les Apotres l'ont annoncées à tout le monde comme une loy Catholique & universelle, & en vertu de sa passion seulement, mais non pas que les livres du Vieux, & du Nouveau Testament soient divers en doctrine, ny qu'ils ayent esté escrits comme s'ils estoient les originaux de l'alliance, ny enfin que la religion Catholique qui est toute naturelle fut quelque chose de Nouveau, si ce n'est au respect de ceux qui ne la connoissoient point; il estoit au monde dit Saint Jean, & le monde ne l'a point connû. Ainsi encore qu'il y eut bien moins de livres du Vieux, & du Nouveau Testament que nous n'en avons, il ne s'ensuit pas que nous fussions destituez de la parole de Dieu, (par laquelle se doit entendre proprement la veritable religion, comme nous ne croyons pas en estre privez quoy

Ch. 1.

(341)

quoy qu'il nous manque d'autres tres excellents Ecrits, tel qu'est le Livre de la Loy, lequel estoit gardé religieusement dans le Temple comme l'original de l'Alliance, les Livres des Guerres, des Chronologies, & quantité d'autres, dont ceux qui nous restent du Vieux Testament ont esté tirez & recueillis. Ce qui se peut encore confirmer par beaucoup de raisons. 1. par ce que les livres de l'un & de l'autre Testament, n'ont pas esté écrits en mesme temps par ordre exprés pour tous les siecles, mais par hazard pour quelques personnes, selon l'exigence des temps & leur constitution particuliere, témoin la vocation des Prophetes qui estoient appellez pour admonérer les méchants de leur temps & les Epîtres mesmes des Apotres. 2. dautant qu'autre chose est d'entendre l'Ecriture & la pensée des Prophetes, & autre chose de comprendre l'Esprit de Dieu, c'est à dire la verité mesme de la chose, comme il est evident par tout ce dont nous avons parlé au second Chapitre touchant les Prophetes.

Et ce qui doit encore avoir lieu dans les histoires, & dans les mira-

P 3 cles

CW.

を

(342)

cles, ainsi que nous l'avons dit au Chapitre 6. mais non pas en ce qui concerne la veritable religion, & la vraye vertu. 3. parce que les livres du Vieux Testament ont esté choisis entre plusieurs autres, & enfin recuëillis & approuvez par le College des Pharisiens ainsi que nous l'avons fait voir au Chapitre 10. Et que ceux du Nouveau ont esté receus pour Canoniques par les decrets de certains Conciles, qui en ont rejetté plusieurs autres comme Apocryphes, encore qu'ils fussent aussi saints dans l'opinion de beaucoup de gens que ceux qu'ils approuvoient; Or les membres de ces Conciles (tant des Pharisiens, que des Chrestiens) n'estoient point composez de Prophetes, mais seulement de Docteurs & de sçavants hommes; & neantmoins la parole de Dieu leur a sans doute servi de regle en cette election: par consequent ils la devoient necessairement connoistre, avant que de donner leur approbation à tous ces livres. 4 par ce que ce n'a pas esté entant que Prophetes, mais entant que Docteurs que les Apôtres ont écrit, & (comme nous l'avons vû au precedent Chapitre) qu'ils ont choisi

(343) choisi la voye d'instruction qu'ils jugeoient la meilleure pour les Disciples qu'ils vouloient enseigner : D'où il s'ensuit qu'il y a bien des choses dans ces livres lesquelles ne sont maintenant de nulle importance pour la religion. 5. à cause qu'il se trouve quatre Euangelistes au Nouveau Testament, en effet comment croire que Dieu ait voulu reciter quatre fois l'histoire de Jesus Christ, & nous la laisser par écrit? Et quoy que l'on trouve dans l'un ce qui n'est pas dans l'autre, & que l'un serve à l'intelligence de l'autre, il ne s'ensuit pas neantmoins que tout ce qui y est compris, soit necessaire à sçavoir, ny que Dieu les ait appellez à écrire, pour esclaircir l'histoire de Jesus Christ; dautant que chacun d'eux a annoncé son Euangile en lieux divers, que chacun a écrit ce qu'il avoit presché, & ce, en termes simples, & à dessein de narrer nettement l'histoire de Jesus Christ, sans pretendre expliquer ce que les autres en avoient dit. Que si on les entend quelquesois mieux & plus aisément en les comparant les uns aux autres, c'est un hazard qui n'arrive que rarement, & dont on se passeroit bien, sans que l'histoire en fût moins

古法

in the

(CC)

W,

93

Di

TES

(344)

moins claire, ny les hommes moins heureux. Concluons donc que l'Escriture n'est proprement appellée parole de Dieu qu'à l'esgard de la religion, & de la Loy divine qui est generale, & universelle: Il reste maintenant à prouver qu'en cette consideration elle n'est ny tronquée, ny corrompue, ny defectueuse. Or j'appelle icy defectueux, tronqué, & corrompu, ce qui est écrit & construit en si mauvais ordre qu'il est impossible d'en trouver le sens par l'usage de la langue, ny par l'entremise de l'Escriture; non que je vueille soustenir que l'Escriture entant qu'elle contient la Loy divine ait toûjours eu les mesmes accents, les mesmes lettres, & conservé les mesmes mots, (car c'est un soin que je laisse aux Mazoretes, & aux autres superstitieux qui adorent vainement la lettre) mais je pretends que le sens en vertu duquel seul un discours peut estre appellé divin, n'a jamais esté corrompu, encore mesmes que l'on suppose que les paroles dont il a tiré sa premiere signification ayent souvent esté changées. Cela comme nous avons dit ne pouvant lezer la Majesté, ny la divinité de l'Ecriture;

(345) car quand on l'auroit écrite en d'autres termes, & en une autre Langue; elle n'en seroit pas moins divine. Nul ne peut donc douter que la Loy divine à cét esgard n'ait tousjours esté incorruptible. Car l'Ecriture nous dicte clairement & sans ambiguité que son Sommaire est d'aimer Dieu sur toutes choses, & le prochain comme soy mesme; paroles qu'on n'a pû changer, & où il ne s'est pû glisser d'erreur de plume ny de main par trop de precipitation; car si l'Ecriture a jamais pû enseigner autre chose; il faut qu'elle ait aussi enseigné tout le reste autrement, puisque ce Sommaire est le fondement de toute la Religion, lequel osté, tout l'Edifice doit necessairement tomber, auquel cas l'Escriture ne seroit plus celle dont nous parlons icy, mais toute autre chose. Donc il est evident que ce precepte a tousjours esté le mesme, & par consequent qu'il n'a jamais esté messé d'aucune erreur qui pût en corrompre le sens, dont on ne s'apperçeut aussitôt, ny pûestre depravé de personne dont la malice ne fût reconnuë en mesme temps. Ce fondement ainsi establi & reconnu pour inébranlable, il faut avoir la mes-

国政

12

四十

52

5

(346)

me opinion de tous les autres, lesquels dependent de celuy-cy sans contredit, & qui servent eux mesmes de fondements: comme par exemple qu'il y a un Dieu dont la providence est universelle, qu'il est Tout-puissant, & qu'il veut que les bons soient recompensez; & les meschants punis; en un mot, que nostre salut ne depend que de sa pure grace. Enseignements fort clairs, & qui n'ont pû estre alterez, que tout le reste de l'Ecriture ne demeurât sans fondement : je dis la mesme chose de toute la morale qui s'y trouve, vû qu'elle depend sans contredit de ce fondement universel. Comme de proteger la justice, d'assister les pauvres, de ne tuer personne, de ne point convoiter le bien d'autruy, &c. enseignements dis-je, que ny la malice des hommes n'a pû corrompre, ny le temps effacer. Car on n'y pouvoit rien changer qui ne fut aussi tost découvert par le fondement principal, particulierement par le precepte de charité si frequemment recommandé dans toute la Bible. Ajoûtez à cela qu'encore qu'on ne puisse penser de si execrable forfait dont quelqu'un ne se soit souillé, jamais neantmoins nul

(347)n'a tenté d'abolir les loix ny d'establir quelque maxime impie comme un enseignement eternel & salutaire, pour excuser ses crimes : car nostre constitution est relle que tous les hommes (depuis les Roys jusqu'aux Esclaves) ne font rien de honteux qu'ils ne colorent de quelque beau pretexte, & qu'ils ne revestent s'ils peuvent de justice & d'honnesteré. Ainsi nous concluons que la Loy divine que l'Escriture enseigne generalement à tous les hommes, est venuë jusqu'a nous sans tache. Mais ne doutons pas non plus qu'outre cela quelques autres choses ne nous ayent esté données de bonne foy, comme les sommaires des histoires de la Bible dont chacun avoit connoissance; le peuple Hebreux ayant autrefois coûtume de mettre en Pseaumes les antiquitez de sa nation & de les chanter. Outre cela le sommaire des Faits de Christ, & sa passion ayant esté incontinent divulgués par tout l'Empire Romain, il n'est pas croyable que l'essentiel de ces histoiresait esté transmis à la posterité autrement qu'il n'estoit, à moins que la pluspart des hommes ne fussent d'accord pour le falsisser, ce qui est difficile

Que

par k

W-

es de

ij

ישמי

DEL.

chi

219

(348) à croire. Par consequent il faut que les vices & les defauts ne se trouvent que dans le reste: comme dans une ou deux circonstances de quelque histoire ou Prophetie, pour enflammer la devotion du peuple, dans un ou deux miracles pour estourdir les Philosophes; ou dans les matieres abstraites & de speculation, depuis que les Schismatiques les ont mises en vogue dans la religion, & qu'ils ont eu l'audace d'abuser de l'authorité divine pour appuyer leurs resveries. Mais il importe peu au salut que ces sortes de choses ayent esté alterées, ou non : ce que nous al-Ions traitter à fond au Chapitre suivant, encore que j'estime en avoir déja assez dit sur ce sujet tant dans celuycy, que dans le second. CHA-

CHAPITRE XIII.

Que l'Escriture n'enseigne que des choses fort simples, qu'elle n'exige que l'obeissance, & qu'elle n'enseigne de la Nature divine que ce que les hommes peuvent imiter en un certain genre de vie.

Ous avons fait voir au Chapitre second de ce Traitté que l'imagination des Prophetes estoit douée d'un don particulier, mais non pas leur entendement, que bien loin d'avoir esté éclairez des lumieres & des secrets de la Philosophie, ils n'ont connu par les revelations que des choses fort simples, & que Dieu s'est accommodé à leurs opinions, & prejugez. Nous avons vû ensuite au Chapitre 5. que tout le monde peut aisément comprendre la doctrine de l'Escriture, ne s y trouvant ny definitions, ny axiomes, ny enchaînure dont l'esprit soit embarassé, & qu'au contraire tout y est exprimé simplement, & confirmé par l'experience, par les miracles, & par les histoires: Au Chap. 6, à la 3. reflexion

(350)

flexion nous avons montré que son stile, & ses phrases sont de grande efficace pour ébranler l'esprit du peuple. Au 7. que ce n'est point la sublimité du sujet qui nous empéche d'entendre l'Escriture, mais que toute la difficulté consiste dans la langue. Ajoûtez à cela que ce n'est pas aux doctes & aux sçavants que les Prophetes ont presché, mais generalement à tous les Juifs, & que la doctrine des Apôtres a esté annoncée en des lieux où l'on donnoit accez sans distinction à toutes sortes de personnes: d'où s'ensuit que tant s'en faut que les speculations sublimes, & la Philosophie soient messées dans la Doctrine de l'Escriture, que tout ce qu'on y voit est si simple, que les plus grossiers mesmes sont capables de les entendre. Pouvons nous donc affez nous écrier contre certaines gens qui trouvent à chaque ligne, à chaque mot de l'Escriture un secret, un mystere, qui protestent qu'elle est au dessus de la fragilité humaine, & qui ont introduit de si vaines subtilitez dans la religion, qu'il semble que l'Eglise soit une Academie, & la Foy une Escole de dissension, & de dispute. Mais j'ay grand tort de m'écrier contre des hom(351)

hommes tout divins, & ce n'est pas merveille que des gens qui se picquent de lumieres surnaturelles, le vueillent emporter sur la raison, & sur les Prophetes qui n'ont rien que de naturel. Raillerie à part, ces grands hommes meriteroient d'estre admirez, si l'on voyoit que leurs speculations fussent quelque chose de nouveau, que les Philosophes payens (qu'ils accusent neantmoins d'aveuglement) n'eussent pas trouvé avant eux. Car si vous demandez à voir ces grands mysteres qu'ils remarquent dans l'Escriture, on ne vous produit que les resveries d'un Aristote, d'un Platon, &cc. que l'on attribueroit plutôt aux songes d'un Idiot, qu'aux meditations qu'un homme sçavant auroit faites sur l'Escriture. Ce n'est pas que je nie absolument qu'il y ait rien de speculatif en toute la Bible, ayant allegué quelque chose de cette nature au precedent Chapitre, & qui luy sert comme de fondement; mais je dis seulement que les speculations y sont en tres petit nombre, & que ce qu'il y a de tel, est fort simple. Or quelles sont les speculations, & quelle est la maniere de les determiner, c'est icy le lieu de le dire, choic

chose d'autant plus aisée que nous sçavons déja que le dessein de Dieu, n'est point de nous rendre sçavants par l'Escriture ny de nous apprendre les sciences; car il n'est rien de si facile que d'inferer en bonne consequence de ce que nous en avons dit, qu'elle n'exige autre chose que l'obeissance, & que ce n'est ny l'ignorance, ny l'aveuglement qu'elle condamne, mais la seule opiniâtreté & indocilité. Joint que l'obeissance envers Dieu ne tend qu'à l'amour du prochain; celuy qui l'aime dans l'intention d'obeir à Dieu ayant accompli la Loy au témoi-Rom. 13. gnage de Saint Paul; D'où il s'ensuit que toute la science que recommande l'Escriture, est celle qui est necessaire pour nous apprendre à obeir de cette sorte à Dieu, & sans laquelle nous devenons indispensablement rebelles, & tout à fait indociles; mais que les autres speculations qui ne visent pas directement à ce but, soit qu'elles ayent Dieu, ou les creatures pour objet, ne regardent point l'Escriture, & par consequent qu'il les faut retrancher de la religion qui nous a esté revelée. Mais encore qu'il n'y ait rien de plus evident que cela, cependant comme

comme c'est l'essence, & le fort de la Religion, voyons la chose de plus prés, pour la mettre mieux en son jour: Mais avant que de l'entreprendre, il est à propos de montrer que la connoissance certaine que nous avons de Dieu, à sçavoir l'intellectuelle, n'est pas un don si commun à tous les fidelles que l'obeissance pure & simple. D'ailleurs que cette connoissance que Dieu a exigée en general par les Prophetes, & dont personne n'est dispensé, n'est autre chose que la connoissance de la charité, & de la justice divine, ce qui se prouve par l'Escriture. Et 1. par le 2. verset du Chapitre 6. de l'Exode, où Dieu dit à Moyse pour luy montrer qu'il luy faisoit une grace particuliere il est vray que je me suis fait connoistre à Abraham, à Isaac, & Jacob entant que * Dieu, * El sai mais il ne m'ont pas connu par mon nom dai. d'Eternel, où l'on observera pour mieux entendre ce passage, qu'El Sadai en Hebreux signifie Dieu qui suffit, à cause qu'il donne effectivement à un chacun tout ce qui luy suffit; & quoy que sadai pris absolument signifie d'ordinaire Dieu, il est neantmoins certain qu'il faut sous entendre El.

121

104

(354)

El, par tout où il se trouve. D'ailleurs il est à remarquer qu'il ne se trouve point de nom dans l'Escriture, horsmis Jehova, qui represente l'essence absoluë de Dieu sans quelque rapport aux creatures. Ce qui a donné lieu aux Juiss de soûtenir que de tous les Noms que l'on attribuë à Dieu, il est le seul qui luy convienne & que tous les autres ne sont qu'appellatifs; en effet confiderons les comme substantifs, ou comme adjectifs, ce ne sont toûjours qu'attributs qui ne regardent Dieu que par rapport aux creatures, & entant qu'il se fait connoistre par leur moyen. De ce nombre est El, ou avec la lettre he ajoûtée à Eloha qui fignifie puissant; nom qui ne luy convient. non plus que les autres que par excellence, (ainsi que Saint Paul est defigné par celuy d'Apostre) & sous lequel les autres vertus de sa puissance sont comprises, de sorte qu'en l'appellant El, c'est à dire puissant, on dit en mesme temps qu'il est grand, terrible, juste, misericordieux, &c. Ou si l'onsesert de ce mot au plurier, & dans une signification singuliere (ce qui est frequent dans l'Escriture, il

line.

15/20

Tit

(355)

comprend tous les attributs ensemble. Orpuisque Dieu dit à Moyse qu'il ne s'est point fait connoistre aux Patriarches sous le nom d'Eternel, il s'ensuit qu'ils n'ont connu aucun de ses attributs qui explique son essence, mais seulement ses promesses, & ses effets c'est à dire sa puissance entant qu'il se communique par l'entremise des choses visibles. Mais il ne faut pas croire que Dieu die cela à Moyse pour les noter d'infidelité, c'est au contraire pour exalter leur credulité, & leur foy ayant crû sans incertitude la verité de ses promesses, quoy qu'il ne se sût pas manifesté à eux si ouvertement qu'a Moyse, luy dis-je qui pour avoir eu de sublimes pensées de Dieu, douta neantmoins de ses promesses, jusqu'à luy reprocher qu'au lieu de sauver les Hebreux comme il l'avoit promis, il avoit ruiné leurs affaires. Puis donc que les Patriarches n'ont point connu le propre nom de Dieu, & que Dieu dit à Moyse que leur simplicité & leur foy en sont d'autant plus recommandables, & que Moyse en est d'autant plus gratifié, il s'ensuit tres evidemment qu'il n'est ny commandement, ny precepte qui oblige les hommes à

COB-

(356)

connoistre les attributs de Dieu, mais que cette faveur est un don particulier reserve à quelques fidelles; Je pourrois alleguer d'autres exemples de l'Escriture pour appuyer cette verité si la chose n'estoit trop claire pour estre ignorée de personne, si tout le monde ne sçavoit que Dieu ne se fait point connoistre également à tous, & qu'il n'y a pas plus de commandement pour la sagesse, que pour l'estre & pour la vie; les hommes, les femmes, les enfans pouvant également obeir, mais non pas devenir sages. Que si l'on m'objecte qu'à la verité il n'est pas besoin de sçavoir les attributs de Dieu. mais qu'il faut croire tout simplement, & sans demonstration; je respondray que c'est mal raisonner. Car ce qui est invisible, & qui n'est l'objet que de l'Esprit, ne peut estre vû autrement que par les demonstrations qui sont les yeux de l'Esprit, & par consequent il est impossible que ceux à qui elles manquent, en ayent la moindre connoissance, puisque sans cela tout ce qu'on leur en dit, ne les touche non plus que le jargon d'un perroquet ou d'une machine lesquels parlent sans jugement, & sans esprit. Mais

00

(357)Mais avant que de passer outre, je me sens obligé de dire la raison pourquoy il se trouve dans la Genese que les Patriarches ont souvent parlé au nom de l'Eternel, ce qui semble tout opposé à ce que nous venons de dire. Mais en se souvenant de ce que nous avons fait voir au Chapitre 8. on ne sera pas long temps en peine sur ce sujet, car nous avons montré que l'Escrivain du Pentateuque ne donne pas precisément aux lieux & aux choies les mesmes noms qu'ils avoient au temps dont il parle, mais bien ceux qui passoient du temps de l'Ecrivain pour estre leur noms propres. Donc quand il est dit dans la Genese que Dieu a esté celebré sous le nom d'Eternel par les Patriarches, ce n'est pas que Dieu s'en fist connoistre entant qu'Eternel, mais c'est que les Juiss avoient ce nom en veneration singuliere. Il estoit donc fort à propos que je me fisse cette objection afin de l'esclaircir, le texte de l'Exode dont nous venons de parler marquant expressément que les Patriarches ne connurent point Dieu sous ce nom, & en un autre endroit que Moyse demanda à Dieu de con- ch.; noistre son Nom: preuve evidente

(358)

98

正なる

02

ate

901

11/2

727.

B1 4

1999

bis.

Dieu

qu'il l'eût, connu aussi bien que les autres, s'il l'eût esté auparavant. Concluons donc que les Patriarches ont ignoré ce nom, & que la connoissance de Dieu est un don, & non pas un commandement. Il nous reste à prouver que Dieu n'exige point par ses Prophetes que nous le connoisfions autrement que par ces deux vertus, la justice, & la charité, attributs divins qui sont tels que les hommes les peuvent imiter en un certain genre de vie. Doctrine que Jeremie enseigne en termes fort exprés en parch. 22. lant de Josias, ton pere n'a-t-il pas bû & mangé? quand il a fait jugement & justice, alors il a prosperé; lors qu'il a jugé la cause du pauvre, & de l'affligé, il a esté dans l'abondance, car (notez bien cecy) c'est là me connoistre dit l'Eternel. Ce qu'il dit en un autre endroit n'est pas moins evident. Mais si quelqu'un se glorifie, que ce soit par ce qu'il a intelligence s de qu'il connoist, que je suis l'Eternel qui fais gratuité, & qui exerce jugement & justice en la terre, vû que c'est encela que je prends mon plaiser dit l Eternel. Outre ces deux passages, la chose se confirme encore par un autre de l'Exode, où

(359) Dieu ne revele à Moyse qui demande à le voir & à le connoistre que les effets de sa charité, & de sa justice. Cét autre de Saint Jean, dont nous parlerons encore dans la suite n'est pas moins remarquable, cét Apôtre conclut de ce que nul ne vit jamais Dieu qu'il ne peut mieux s'en expliquer qu'en disant qu'il est charité, & que c'est avoir & connoistre Dieugue d'avoir la charité. Nous voyons donc que Jeremie, Moyse, & Saint Jean comprennent en peu de mots la connoissance que chacun doit avoir de Dieu, & qu'ils ne la font consister qu'en ce seul point à sçavoir que Dieu est souverainement juste & misericordieux, & l'unique modele de la veritable vie. Ajoûtez à cela que l'Escriture ne donne expressément aucune definition de Dieu, qu'elle ne recommande nul autre de ses attributs hors ceux dont nous venons de parler, & qu'ils sont les seuls qu'elle ordonne de dessein formé. De toutes lesquelles choses nous concluons que l'idée que nous nous formons de Dieu par les forces de l'entendement qui considere la Nature divine comme elle est en elle mesme, & laquelle il est impossible que les hom-

10/4

800

8.2

(360)

KA

11 15

Le

hommes puissent imiter ny prendre pour modele dans la conduite de leur vie, n'appartient nullement ny à la foy, ny à la religion revelée & par consequent que les hommes y peuvent errer sans peché. Il ne faut donc pas s'estonner que Dieu ense manifestant ait eu esgard aux prejugez dont l'imagination des Prophetes estoit imtuë, & que les fidelles en ayent eu de si differentes opinions, ainsi que nous l'avons prouvé par divers exemples au second Chapitre. Il ne faut pas non plus trouver estrange que l'Escriture en parle si improprement en luy donnant des mains, des pieds, des yeux, des oreilles, un esprit, un mouvement local, jusqu'aux passions de l'ame, comme la jalousie, la misericorde, &c. & qu'il y soit representéà la façon d'un Juge, & commeun Roy assis au Ciel dans un Trône royal, Christ estant à sa droite. Tout cela dis-je n'a rien de surprenant, l'Escriture s'estant toûjours accommodée à la portée du peuple, & son dessein ayant esté de luy apprendre l'obeissance, & non pas la Philosophie. Cependant nous voyons que les Theologiens ordinaires ont fait de grands

(361)

1

Sign

111

TIP

grands efforts pour donner à ces expressions un sens metaphorique toutes les fois qu'ils ont jugé par la lumierenaturelle, qu'elles n'avoient point de rapport à la nature divine, sans prendre à la lettre que les endroits qui leurs estoient inaccessibles. Mais ne leur en déplaise, s'il falloit entendre, & expliquer metaphoriquement, tous les passages de cette nature, il s'ensuivroit que la Bible ne seroit écrite que pour les doctes, principalement pour les Philosophes, & nullement pour le peuple rude, & grossier. Joint que si c'estoit une impieté de croire simplement de Dieu ce que les Prophetes en ont dit, ceux-cy se devoient bien garder, au moins en consideration de la foiblesse du peuple, d'user de ces sortes de phrases, & devoient au contraire avoir soin d'enseigner en termes fort clairs les attributs de Dieu comme ils vouloient que le peuple les crût, ce qui ne se voit pourtant point. Ainsi nous ne devons pas croire que les opinions qui ne passent point aux effets soient bonnes ny mauvaises, mais que la foy de l'homme est telle qu'il la fait paroistre par ses œuvres; bonne, si elle le renddocile,

(362)

le, souple, & obeissant; mauvaile, si elle l'incite aux deréglements & au peché, tellement que si en croyant la verité, il est mauvais, sans doute, sa foy est impie, & si au contraire en croyant ce qui n'est point vray, il est obeissant, on peut dire que sa foy est bonne; car nous avons fait voir que la connoissance de Dieu est un pur effet de sa grace, & non pas un commandement, & que Dieu n'exige effectivement que celle de sa justice, & de sa charité, connoissance à la verité qui nous est necessaire pour bien apprendre à obeir, mais non pas pour devenir doctes.

CHAPITRE XIV.

Ce que c'est que la foy, quels sont les sidelles, & les sondements de la foy, & que celle-cy doit estre separée de la Philosophie.

A Vec un peu de reflexion on jugera d'abord que pour comprendre ce que c'est que la toy, il est absolument necessaire de sçavoir que l'Ecriture a esté ajustée non seulement à la

capa-

101

效型

CE

30

(363)capacité des Prophetes, mais des plus grossiers mesmes d'entre les Juifs, peuple variable & inconstant; car à prendre sans distinction tout ce qui est dans l'Ecriture comme une doctrine absolué que Dieu adresse à tout le genre humain, sans discerner ce qui a esté dit à la portée du peuple, c'est confondre les opinions du vulgaire ignorant avec la doctrine celeste, c'est prendre les songes des hommes pour des enseignements divins, & abuser enfin de l'autorité de l'Escriture. Qui ne voit que de cet abus les Sectaires prennent occasion de faire passer pour autant de dogmes de la foy une infinité d'opinions si differentes entr'elles, en les appuyant sur l'Escriture. Un seul homme n'est pas l'auteur de tous les livres de la Bible, & ils n'ont pas tous esté escrits en mesme temps, ny pour un mesme peuple, elle est l'ouvrage de plusieurs mains, d'hommes de different Genie, & qui ont vescu en divers siecles, & si éloignez les uns des autres, qu'à les bien compter on trouve entr'eux plus de deux mille ans. Je ne pretends pas neantmoins condamner ces sectaires, ny les accuser d'impieté, pour avoir attiré

d'a

Paris de

S IN

DO.

graf.

18

12

E

is.

tiré l'Ecriture à leurs opinions; car comme elle fut autrefois appropriée à la portée du peuple, il nous est maintenant permis de l'accommoder à nos fentiments, si nous nous trouvons par ce moyen plus prompts à obeir à Dieu en ce qui touche la justice & la charité; mais je les blâme de ne vouloir pas accorder la mesme liberté aux autres, & de persecuter comme ennemis de Dieu d'honnestes gens, & sans reproche, pour cela seul qu'ils n'espousent pas leur opinions; au lieu qu'ils flatent leurs sectateurs quelque vicieux & abominables qu'ils soient, jusqu'à prosner qu'ils sont des saints, & les veritables Elus; maxime des plus pernicieuses, & fatale à la republique. Donc pour connoistre jusqu'où s'estend la liberté des opinions en matiere de foy, & qui sont ceux qui doivent passer pour fidelles quoy que de sentiment contraire, fixons la foy & ses fondements; c'est ce que je me suis proposé de faire en ce chapitre, & en mesmetemps de separer la Philosophie de la foy, ce que j'ay eu pour but principal dans tout le cours de cet ouvrage. Et pour le faire avec methode repetons icy le sommaire de toute (365)

JCB3

弘祖

100

M

他的

1/4

115

100

de la

Six

003

120

01

100\$

toute l'Escriture, car c'est de là que nous devons apprendre à bien determiner la foy. Nous avons dit au precedent Chapitre que le dessein de l'Ecriture n'est que d'enseigner l'obeissance. Et je ne pense pas qu'il y ait personne de bon sens qui revoque cela en doute. Car il est evident que toute la Bible n'est autre chose qu'une doctrine d'obeissance, & qu'elle n'a pour but que d'inciter les hommes à obeir volontairement, & sans peine. Et sans rebattre icy ce que nous avons déja dit, Moyse ne s'amusa point à chercher des raisons pour convaincre les Israëlites, mais d'abord il les engagea par contract, par serments, & par bienfaits; apres, il institua des peines pour les infracteurs des loix, & des recompenses pour les autres; moyens fort propres comme l'on voit pour apprendre l'obeissance, mais nullement pour devenir sçavants. Pour l'Euangile il n'y est enseigné que la fimplicité de la foy, à sçavoir de croire en Dieu, & de le reverer, ou ce qui est la mesme chose de luy obeir. Il n'est donc pas besoin pour la demonstration d'une chose si manifeste d'accumuler icy une infinité de passa-

ges

(366)

- 11

2019

はお

75

500

100

ges de l'un & de l'autre Testament, recommandent l'obeissance. qui D'ailleurs cette mesme Escriture marque en beaucoup d'endroits, & en termes fort clairs ce que chacun de nous doit faire pour obeir à Dieu, & que toute la loy consiste en ce seul. point, à sçavoir que nous aimions, notre prochain; ainsi, il est indubitable que c'est obeir comme il faut, & vivre selon la loy, que d'aymer le prochain comme nous mesmes parce que Dieu nous le commande, & au contraire que de le mespriser, & de le hair, c'est estre rebelle & refractaire. Enfin tout le monde est d'accord que l'un & l'autre Testament ont esté escrits & preschez, non seulement pour les doctes, mais pour toutes sortes de personnes de quelqu'age & condition qu'ils soient: d'où il s'ensuit sans contredit que l'Ecriture ne nous ordonne point de croire autre chose que ce qui est absolument necessaire pour executer ce commandement. Et c'est pour cela qu'il doit estre l'unique regle de la religion Catholique, & le seul modele qu'il faut suivre dans les decisions des dogmes de la foy, auxquels tout le monde est obligé. Cela posé comme une chose incontestable, & estant certain que ce fondement est la source de tous les autres, comment est-il possible qu'il y ait eu tant de dissensions dans l'Eglise? & n'est-il pas vray qu'il n'y en a point d'autres causes que celles que nous alleguons au commencement du Chapitre 7. Ce sont donc ces causes qui m'incitent presentement à montrer de quelle façon il faut determiner les dogmes de la foy sur le pié de ce fondement que nous avons trouvé; carsije ne lefais, & que je laisse la chose indecise sans en donner des regles certaines, tout ce que j'ay dit julqu'icy n'aura pas produit grand effet, chacun pouvant introduire tout ce qu'il voudra sous ce pretexte, à sçavoir que c'est un moyen necessaire pour apprendre à obeir, particulierement toutes les fois qu'il s'agira des attributs divins. Donc pour traitter la chose avec ordre, nous commancerons par la definition de la foy, laquelleselon le fondement que nous avons posé, n'est autre chose que d'avoir certains sentiments de Dieu, la connoissance desquels nous porte indispensablement à luy obeir, au lieu qu'en

四. 马.

un dis

NK

A LIL

正说

45%

12

gip.

DELE

元人

The same

er

(E)

(368)qu'en les ignorant, il est impossible de le faire. Definition si claire, & qui suit si evidemment de ce que nous venons de dire qu'il n'est pas besoin de l'expliquer. Mais pour les consequences que l'on en doit tirer, c'est ce que nous entreprennons de faire voir en peu de mots. Et 1. que la foy n'est point salutaire de soy mesme, mais seulement en vertu de l'obeissance, ou comme Foyers dit Saint Jacques, que la foy sans les cour le Chap. 2. œuvres est une foy morte. 2. que l'on Apostre. ne peut obeir en sincerité, sans avoir en mesme temps la foy qui est necessaire à salut, vû qu'il est impossible d'estre obeissant, qu'en mesme temps, on ne soit fidelle, ce que le mesme Vers. 12. Apôtre dit expressément en ces termes, montre moy ta foy sans tes œuvres, & je te montreray ma foy par mes œu-1. Esis. vres. Et Saint Jean, quiconque aime, (à sçavoir le prochain,) est né de Dieu, & connoist Dieu, celuy qui n'aime point, ne connoist point Dieu, car Dieu est charité. D'où il s'ensuit encore que nul ne doit estre reputé fidelle ou infidelle que par ses œuvres: c'est à dire que si les œuvres sont bonnes, il ne laisse pas d'estre fidelle encore qu'il ne soit pas du sentiment des autres; & que

D

Tip.

1

Chi

(369)que si au contraire ses œuvres sont mauvaises, bien qu'il se vante d'estre de l'opinion commune, il est neantmoins infidelle. Vû qu'où se trouve l'obeissance, là est necessairement la loy, & que la foy sans les œuvres, n'est qu'une foy morte. Ce que le mesme Apôtre enseigne encore en mots exprés, nous connoissons que nous 1. Epistre demeurons en luy, & luy en nous, par Ch.4.1;. ce qu'il nous a donné de son Esprit, à sçavoir la charité. Car ayant dit auparavant que Dieu est charité, il infere suivant ce principe dont personne ne doutoit de son temps, que quiconque a la charité, a veritablement l'Esprit de Dieu. Jusques là que de ce que nul ne vit jamais Dieu, il conclut qu'il est impossible de le connoistre, ny d'en avoir une idée réelle; & sensible qu'en aimant son prochain, & par consequent que la charité entant que nous y participons, est le seul que nous puissions connoistre de tous les attributs divins. Que si ces raisons ne font convaincantes, il faut neantmoins avouer qu'elles expliquent assez nettement la pensée de Saint Jean, mais ce qu'il dit dans un autre endroit 1. Ep. Ch. est encore bien plus clair, & plus expres

ton.

15

104

Th.

81/4

(370)prés à nôtre sujet. Et par cela, dit il, nous sçavons que nous le connoissons, si nous gardons ses commandements. Celuy qui dit je le connois, & n'observe point ses preceptes, c'est un menteur, & il n'y a point de verité en luy. D'où il est encore à inferer que c'est estre Antechrist que persecuter les honnestes gens, & ceux qui aiment la justice à cause qu'ils sont d'un autre sentiment, & qu'ils ne s'accordent pas avec eux dans les points de la foy, car comme nous ne connoissons les fidelles que par ce qu'ils exercent la justice & la charité; ceux qui les persecutent ne sont point fidelles, & par consequent ils sont Antechrist. Enfin il s'ensuit que la foy ne requiert pastant la verité que la pieté, c'est a dire, que ce qui sert à nous induire à l'obeissance: quoy que la pluspart de ses dogmes n'ayent pas seulement l'ombre de la verité; pourvû que celuy qui les embrasse, en ignore la fausseté, autrement il seroit rebelle; car commentse pourroit il faire que celuy qui aime la justice, & qui a dessein d'obeirà Dieu, pût adorer comme Divin ce qu'il sçauroit estre fort éloigné de la nature divine: Quant à la simpli-

Tes

cité

(371)cité de l'Esprit, elle peut errer sans consequence, & l'Escriture ne condamne pas les ignorants, mais les seuls refractaires, ainsi que nous l'avons fait voir; il ne faut mesmes pour le prouver que la definition de la foy dont toutes les parties se doivent tirer du fondement universel que nous avons marqué, comme de l'unique but de route l'Escriture, (à moins que d'y mester du nostre); or ce n'est point positivement la verité que cette definition exige, mais ce qui nous porte à l'obeissance, & nous confirme dans l'amour du prochain, en vertu de laquelle seule l'homme est en Dieu (pour me servir des paroles de Saint Jean) & Dieu en l'homme. Puis donc que notre foy n'est reputée bonne ou mauvaise qu'en consideration de l'obeissance, ou de la rebellion, & non pas en vertu du vray ou du faux, & que nul ne doute que les esprits ne soient si divers qu'il ne s'en trouve point qui soient d'accord en toutes choses chacun ayant son opinion, & un mesme objet nous incitant à la pieté ou à l'indevotion, & au mespris selon les sujets disserents, il s'ensuit que les dogmes qui peuvent

24

M

estre disputez par les honnestes gens, n'appartiennent point à la foy Catholique & universelle: vû que ceux qui sont de cette nature, peuvent estre bons au respect des uns, & mauvais à l'esgard des autres, puisque ce n'est que par les œuvres que l'on en doit juger. Il ne faut donc sçavoir pour estre vrayement Catholique, que ceux qui nous enseignent l'obeissance que nous devons à Dieu, & sans lesquels cette obeissance est absolument impossible; du reste, comme chacun se connoist mieux que nul autre, c'est à luy d'en penser comme il jugera plus à propos pour fe fortifier dans l'amour de la justice. Et par ce moyen on ne verra plus de disputes, ny de controverses en l'Eglise: & rien ne sera plus aisé que de supputer les dogmes de la foy Catholique, & les fondements de l'Escriture, lesquels (comme il s'ensuit evidemment de tout ce que nous avons dit dans ces deux Chapitres) doivent tous viser à ce but, à sçavoir qu'il y a un Estre souverain qui aime la justice & la charité, auquel tout le monde doit obeir pour estre sauvé, & qui demande a estre adoré d'un culte de justice, & que l'on aime le prochain.

(373)chain. Apres quoy il est tres-facile de determiner tous les autres qui sont ceux-cy, à sçavoir 1. qu'il y a un Dieu, c'est à dire un Estre souverain, infiniment juste, misericordieux, & le modele de la veritable vie; dautant que quiconque ne sçait pas qu'il existe, ou ne le croit pas, ne sçauroit luy obeir, ny le reconnoistre pour Juge. 2. Qu'il est seul & unique: circonstance qui au sentiment de tout le monde est absolument necessaire pour faire naistre l'admiration, l'amour, & le zele envers Dieu; & ce d'autant plus que l'excellence d'un Estre sur tous les autres, attire indispensablement l'admiration & l'amour. 3. Qu'il est partout, & que rien ne luy est caché: Car si l'on croyoit qu'il ne sçait pas tout, ou que l'on ignorât qu'il voit tout, on douteroit de l'equité, & de la justice avec la quelle il gouverne tout, ou l'on ne la connoistroit pas. 4. Qu'il a un droit souverain, & une puissance absoluë sur toutes choses, qu'il est independant, & qu'il agit par soy mesme par un privilege singulier, tous les hommes estant obligés de luy obeir, & luy à personne. 5. Que le culte de Dieu, & l'abeif-

DA.

dä

DE.

di

beissance qu'on luy doit, ne consiste que dans la justice, & dans la charité, c'est à dire dans l'amour du prochain. 6. Que ceux qui obeissent à Dieu à cet esgard, sont sauvez, & que les autres qui s'abisment dans les plaisirs sont damnez; opinion qui doit estre universellement reçeuë: car si les hommes n'en estoient fortement persuadez, il n'y auroit point de raison qui les obligeat à obeir plutost à Dieu qu'à leurs sens, & à leurs plaisirs. 7. Que Dieu pardonne les pechez à ceux qui s'en repentent: car comme il n'est point d'homme qui ne péche, si cette creance n'estoit establie, il n'y en auroit point qui ne desesperât de son salut, ny qui pût comprendre la misericorde de Dieu; au lieu qu'estant bien persuadez que Dieu pardonne les pechez par sa misericorde, & par la grace dont il use dans la direction de toutes choses, & prennant de là occasion de s'enflammer de plus en plus en son amour, c'est veritablement connoistre Christ selon l'Esprit, & quiconque en est là, peut bien dire que Christest en luy. Or nul ne peut douter que tout cela ne soit absolument necessaire à sçavoir, afin que tous les hom(375)

105

Qu;

200

(ESC

THE

e L

hommes sans exception puissent obeir à Dieu selon l'ordonnance de la loy comme nous l'avons expliquée: vû que d'en oster un seul point, c'est aussi oster l'obeissance. Au reste il n'est point necessaire que nous sçachions ce que c'est que Dieu, c'est à dire cet Estre qui est le modele de la veritable vie: à sçavoir si c'est un feu, une lumiere, une pensée, cela ne regarde point la foy, non plus que de sçavoir par quelle raison il est le modele de la vraye vie, si c'est par exemple par ce qu'il est juste, & misericordieux, ou à cause que tout est & agit par luy, & par consequent que c'est par luy que nous entendons, & que nous voyons ce qui est bon & juste; car de tout cela, le jugement en est fort libre, & de nulle consequence. Il n'est point encore de la foy de croire si c'est par essence ou par puissance que Dieu est par tout, si c'est librement ou par necessité qu'il gouverne tout; s'il prescrit des loix entant que Prince, ou s'il les enseigne comme veritez eternelles, si l'homme jouit de son francarbitre, & si c'est librement ou par la necessité du decret divin qu'il obeit à Dieu, ou enfin si la recompenic

(376)

pense des bons, & le supplice des meschants, sont quelque chose de naturel, ou de surnaturel. Je dis que tout cela, & choses semblables ne touchent point la foy, & que la creance en est libre; pourvû que l'on n'en tire pas des consequences qui incitent au peché, ou qui détournent de l'obeissance que l'on doit à Dieu; hors cet inconvenient, il est libre à chacun comme nous avons dit d'accommoder à sa portée ces dogmes de la foy, & de les interpreter d'une maniere qui luy facilite les moyens de les embrasser avec moins de peine, & de contrainte, & qui l'excite par consequent à obeir à Dieu non seulement sans repugnance, mais mesmes avec plaisir. Car comme la foy fut anciennement escrite & revelée suivant les opinions & la capacité des Prophetes, & du peuple de ce temps là, de mesmes chacun peut maintenant l'ajuster à ses prejugez, pourvû que ce soit à dessein de l'embrasser plus volontiers; car nous avons fait voir que ce n'est pas tant la pieté que la bonne vie qu'elle exige, & qu'elle n'est sainte & salutaire qu'à l'esgard de l'obeissance; & par consequent que nul n'est fidelle qu'en

qu'en cette consideration. D'où il faut conclure que ce n'est pas toûjours celuy qui étale les meilleures raisons qui ait la meilleure foy, mais celuy qui montre de meilleures œuvres de justice & de charité. Que l'on juge donc maintenant de quelle importance est cette doctrine à une Republique pour maintenir les hommes en concorde, & en union: & sice n'est pas là le moyen de couper pié à tant de troubles, & de crimes. Mais avant que de passer outre, il est icy à remarquer que ce que nous venons de dire peut servir de response aux objections que nous nous sommes faites au Chapitre 1. à l'endroit où nous avons dit que Dieu parla aux Israëlites sur la montagne de Sinai: car bien que la voix qu'ils entendirent, ne leur pût donner de certitude evidente de l'existence de Dieu, elle suffisoit neantmoins pour les ravir en admiration, suivant l'idée qu'ils en avoient conçeuë auparavant, & pour les inciter à l'obeissance, qui estoit la fin de ce prodige, vû que ce n'estoit pas alors le dessein de Dieu de les instruire des Attributs de son essence, (car en effet il ne leur en revela rien,) mais de rendre

STE

(378)

rendre souples & dociles ces testes revesches, & les induire à l'obcissance; & pour cela bien loin de raisonner avec eux, ils'en approcheau bruit des trompettes, des foudres, & des esclairs.

Exo.1. Ch. 29.

Il reste à faire voir qu'il n'y a nul commerce ny liaison entre la foy qui est la Theologie, & la Philosophie; & que tant à l'esgard du but que du fondement de l'une, & de l'autre ce sont deux facultez entierement opposées: la Philosophie n'ayant pour but que la verité: & la foy que la pieté, & l'obeissance, ainsi que nous l'avons déja suffisamment prouvé. Joint que les fondements de la Philosophie ne sont que des notions communes qui n'ont que la nature pour objet, & que ceux de la foy sont les histoires, & la Langue, lesquels ne roulent que sur l'Escriture, & sur la revelation, ainsi que nous l'avons fait voir au Chapitre 7. Avoiions donc que la foy donne à tout le monde une pleine liberté de raisonner à sa mode, afin que chacun puisse juger de tout sans crime, ne condamnant comme heretiques & schismatiques que ceux qui enseignent des opinions qui tendent à la revolte, 2 13 (379)

à la haine, à la discorde, à la colere: & au contraire ne reputant fidelles que ceux qui font tout ce qu'ils peuvent pour estendre les bornes de la justice, & de la charité. Enfin ce que je viens de dire estant la fin, & le principal but que je me propose dans ce. Traité, je prie instamment le Lecteur de lire & relire ces deux Chapitres, & de les mediter avec grand soin; mais sur tout de croire que bien loin d'avoir escrit pour introduire des nouveautez, je l'ay fait seulement à dessein de déraciner des abus quine sont pas encore à monavis hors d'esperance de remede.

CHAPITRE XV.

Que la Theologie ne releve point de la jurisdiction de la raison, ny la raison de celle de la Theologie, Es la raison pourquoy nous sommes persuadez de l'Autorité de l'Escriture.

CEux qui ne sçavent pas que la Philosophie & la Theologie ont leur jurisdiction à part, sont en dispute tou(380)

touchant leur presseance, les uns voulant que la raison le cede à l'Escriture, & les autres que l'Escriture le cede à la raison; ou ce qui est la mesme chose ces gens là doutent, si le sens de l'Escriture doit suivre les loix de la raison, ou s'il faut que la raison s'assujettisse à l'Escriture: les Sceptiques qui nient la certitude de la raison sont de ce dernier sentiment, & les Dogmatiques de l'autre: Mais les uns & les autres sont esgalement dans l'erreur : ne pouvant suivre l'un de ces deux partis qu'ils ne corrompent ou la raison, ou l'Escriture; ce qui se prouve par nos principes: car nous avons fait voir que l'Escriture ne touche point à la Philosophie, & que sa doctrine ne tend qu'à nous porter à la pieté, & qu'elle a esté accommodée aux prejugez & à l'infirmité du peuple. Si bien que de l'assujettir aux loix de la raison, c'est en imposer aux Prophetes, & leur faire dire des choses à quoy ils n'ont jamais pensé. Ceux au contraire qui subordonnent la raison à la Theologie, ne pourront s'empescher d'admettre les opinions d'un Ancien peuple pour des oracles, & de s'en coiffer aveuglément comme d'une chose divi(381)

divine; ainsi quel party que l'on prenne, soit pour, ou contre la raison, l'erreur sera toûjours esgale. Maimonides (dont nous avons refuté l'opinion au Chapitre 7.) est le premier d'entre les Pharisiens qui s'est declaré ouvertement pour la raison au prejudice de l'Escriture, & bien que cét Au: eur soit fort celebre parmieux, si est ce que la plus part l'abandonnent en cette rencontre pour suivre l'opinion d'un certain R. Juda Alpakhar, lequel pour ne tomber dans l'erreur de Maimonides, s'est precipité dans une autre toute opposée, mais aussi ridicule. * Car il soucient que l'Escriture doit l'emporter sur la raison, & que celle-cy doit suivre les loix & l'empire de l'autre; & que s'il faut interpreter metaphoriquement quelque chose dans l'Escriture: ce n'est pas pour ce qu'il repugne à la raison, mais à l'Escriture mesme, c'est à dire à ses dogmes, dont la clarté est evidente; d'où il a prissujet de former cette reigle generale, à sçavoir que tout ce que l'Escriture enseigne, & ce qu'elle asseure en termes exprés, doit estre crû comme veritable sur son autorité, parce qu'on

^{*} Cette opinion contre Maimonides se treuve garmi les lestres que on actribue a cet Auteur.

(382)

ne trouvera point d'autre dogme en toute la Bible lequel y repugne directement, quoy que cela se puisse d'une façon indirecte, à sçavoir en beaucoup d'endroits où il semble que l'Escriture suppose tout le contraire de ce qu'elle enseigne clairement ailleurs: ce n'est dit il, qu'en ce cas là qu'elle peut souffrir un sens metaphorique. Comme par exemple lors qu'elle enseigne en paroles intelligibles qu'il n'y a qu'un Dieu, il ne se trouve point d'endroit où elle affirme directement qu'il y en ait plusieurs, quoy qu'il y en ait beaucoup où Dieu en parlant de soy mesme, & les Prophetes en parlant de luy, usent du nombre plurier, façon de parler qui suppose à la verité, mais qui ne marque pas, comme effectivement ce n'est pas le dessein du texte de prouver qu'il y ait plusieurs Dieux; c'est pourquoy il faut expliquer metaphoriquement tous ces passages, à sçavoir non pas à cause qu'il repugne à la raison d'en admettre plusieurs, mais parce que la Bible asseure directement qu'il n'y en a qu'un seul. Tout de mesmes quand l'Escriture affirme directement (du moins com-Ch.4.15 me il se l'imagine) que Dieu n'a point de

A TO

100

100

Edi

10

a

Deut. 0.4.

(383)

1 10

100

de corps; pour cela, & sur la seule autorité de ce passage, & non pas de la raison, nous sommes obligez de croire que Dieu est incorporel, & par consequent de prendre dans un sens impropre tous les passages qui attribuent des membres corporels à Dieu, vû que l'erreur est dans ces façons de parler qui supposent ce qui n'est pas. Voila l'opinion d'un Auteur, digne de louange à la verité de vouloir expliquer l'Escriture par l'Escriture, mais je m' estonne qu'un homme doué de raison entreprenne de perdre & de ruiner son Empire. J'avouë que c'est par l'Escriture qu'il faut expliquer l'Escriture, tandis qu'il ne s'agit que du sens des Passages, & de l'intention des Prophetes, mais ce sens une fois trouvé, comment y consentir que par l'entremise du jugement & de la raison? Que si la raison malgré sa resistance, doit neantmoins estre soumise à l'Escriture, que l'on me die comment il faut que cela se fasse? ou ce sera avec la raison, ou sans elle & aveuglement? Si ce dernier, on m'avouera que c'est manquer de jugement; si au contraire c'est par le moyen de la raison, il s'ensuit que c'est par son ordre que nous embraf-

(384)embrassons l'Escriture, & que nous n'en demeurons d'accord qu'autant qu'il luy plaist de le permettre. Hé de grace qu'elle apparence que les operations de l'esprit se fassent sans le secours de la raison? Car que peut rejetter celuy-là, que ce que celle-cy rejette, & qui luy repugne? & se peut il que l'on presere des lettres mortes, & qui ont pu estre corrompues par la malice des hommes, à la raison qui est le plus grand de nos tresors, & une lumiere toute divine? Se peut-il dis-je qu'on la mesprise impunement? Et que l'on ne croye pas pécher lors qu'on declame contre l'esprit qui est le vray original de la parole de Dieu, comme si c'estoit un magazin d'aveuglement & d'impieté? au lieu qu'on se croiroit coupable de leze Majesté divine si l'on avoit ces sentiments de la lettre qui n'est en effet que l'idole de la parole de Dieu. Mais c'est dit-on une chose sainte de se défier toûjours de la raison, & de son propre jugement, & une impieté de douter de la fidelité de ceux de qui nous tenons les livres sacrez; estrange aveuglement de prendre pour pieté ce qui n'est que pure folie! Mais au fond de quoy a-t-on peur,

6

(385)

100

操

地

123

62

ER

ni di niti

EL.

日本

000

m

min's

80

16

1/4

peur, & pourquoy tant d'inquietude? la religion & la foy ne peuvent-elles subsister que par l'ignorance des hommes, & sans renverser la raison? si cela est, il est constant qu'ils craignent plus pour l'Escriture qu'ils n'y mettent leur confiance. Mais tant s'en faut que la foy pretende empiéter sur les droits de la raison, ny la raison sur ceux de la foy, qu'au contraire, elles font paisibles chacune en son Empire, sans avoir rien à démesser ensemble, ainsi que nous le montrerons apres avoir examiné la Regle de nôtre Rabin. Cette Regle est que nous devons indispensablement admettre comme une chose vraye tout ceque l'Escriture affirme, & rejetter aussi comme faux tout ce quelle nie: d'ailleurs que l'Escriture ayant une fois affirmé ou nié une chose en mots exprés, en quelqu'endroit, elle n'asseure, & ne nie jamais le contraire en un autre. Regle visiblement temeraire. Car sans parler que l'Escriture est composée de livres divers, qu'elle a esté escrite en divers temps, par divers hommes, & enfin par divers Auteurs, outre que cela n'a de fondement que sur sa propre authorité,

(386)

3.1

(test

100

64

10

mille

20

52518

1950

200

500

-

1

l'Escriture ny la raison ne disant rien de tel; du moins ne nous montre-t-il pas que tous les endroits qui ne repugnent aux autres qu'indirectement, se puissent expliquer sans violence metaphoriquement, selon l'usage de la Langue, & la nature du passage, ny que l'Escriture soit tombée entre nos mains sans avoir esté alterée. Mais voyons la chose par ordre, & pour ce qui est du premier article, je luy demande s'il faut recevoir pour veritable ce que l'Escriture dit estre tel, & rejetter comme chose fausse ce qu'elle nie, lors que la raisons'y oppose? il répondra peut estre qu'il ne se trouve rien en l'Escriture de repugnant à la raison. Mais à cela je repartiray qu'elle affirme & enseigne formellement au Decalogue, au Deuteronome, & en plusieurs autres endroits que Dieu est jaloux, or est il que cela repugne à la raison, donc il ne faut pas laisser de 2.24. l'admettre comme chose veritable. Et mesme s'il se trouvoit quelques autres endroits de l'Escriture qui supposassent que Dieu n'est point jaloux, il faudroit necessairement les expliquer en un sens impropre & metaphorique pour leur faire dire qu'ils ne supposent rien

Exod. Cha. 7.17. I'eut. Ch 4.

(387)rien de tel. L'Escriture dit encore po. Exed. sitivement que Dieu descendit sur la Ch.17. montagne de Sinai, & luy attribue de bien d'autres mouvements locaux, sans dire expressément ailleurs qu'il ne se meut point, donc il faut aussi que tout le monde le croye comme une chose veritable. Et ce passage où il est dit que Dieu n'est compris en aucun , ves endroit, n'asseurant pas positivement Rois : que Dieu ne se meut point, mais seulement par illation, doit necessairement estre expliqué en ce sens là, de peur qu'il ne semble oster à Dieu le mouvement local. De mesmes, il faudroit prendre les Cieux pour la demeure & pour le Trosne de Dieu, par ce que l'Escriture le dit expressément. Il y a plusieurs autres choses de cette nature escrites & dictées selon les opinions des Prophetes & du peuple, qui à n'en croire que la raison, & non pas l'Escriture, sont visiblement fausses, & que l'on devroit neantmoins supposer comme choses vrayes dans l'opinion de cet Auteur, par ce qu'il ne veut pas qu'on en consulte la raison. Davantage il est faux qu'un passage ne repugne à l'autre qu'indirectement, vuque Moyse asseure directement que

SE.

(388)

Deut. Ch. 4. vi. 24. Deut. Ch. 4. v. 12.

que Dieu est un feu, & nie aussi directement qu'il ressemble aux choses visibles. Que s'il replique que ce passage ne nie pas directement que Dieusoit un feu, mais seulement par illation, & par consequent qu'il faut l'y ajuster, de peur qu'il ne semble qu'il le nie; à la bonne heure, accordons luy que Dieu est un feu, ou plûtost laissons ce passage de peur de tomber dans la mesme erreur, & produisons un autre exemple. Samuel nie directement que Dieu se repente de ses decrets. Jeremie au contraire dit que Dieu se repent dubien & du mal qu'il avoit resolu de faire. Je luy demande si ces deux passages ne sont pas directement opposez l'un à l'autre? & lequel des deux il faut expliquer metaphoriquement; l'un & l'autre est universel, & à la façon des contraires, ce que l'un affirme directement, l'autre le nie de

mesmes. Donc suivant cette Regle nous sommes obligez d'embrasser comme veritablece qu'il faut que nous rejettions en mesme temps comme faux. D'ailleurs qu'importe qu'un passage ne repugne qu'indirectement à un autre si la consequence en est claire, & que la circonstance, & la na-

nig Li

Provide Name

10 B

ansi

Arie

364

Su

ture

7. Sam. Ch. 15. v. 29.

Ch. 13. Ch. 2. (389)

94

1979

1

DOG-

704

WIE.

col

14

18

(ib

CU

00

100

200

(Di

100

rale

雪山

ture du passage ne souffrent point d'explications metaphoriques: il y en a dans la Bible une infinité de semblables, dont nous avons parlé au Chapitre 2. où nous avons fait voir que les Prophetes estoient divers, & contraires en leurs opinions, mais plus particulierement au Chapitre 9. & 10. où nous avons marqué ce grand nombre de contradictions qui se trouvent dans les histoires. C'est où je renvoye le lecteur pour m'exempter de rebattre icy ce que nous traittons là à fond, joint que ç'en est assez pour montrer les absurditez qui naissent de cette opinion, & pour convaincre de fausseté la regle de cet Auteur. Ainsi nous rejettons le sentiment de cet Auteur, & celuy de Maimonides, & soustenons comme une verité incontestable, que la Theologie & la raison n'ont rien à démesser ensemble, mais que l'une & l'autre est souveraine, & independente. La raison ayant en partage le regne de verité, & de sagesse; & la Theologie celuy de pieté, & d'obeissance. Car ainsi que nous avons dit, la puissance de la raison ne s'estend pas jusqu'à pouvoir determiner si la seule obeissance sans l'intelligence

(390)

1911

gence des choses nous peut rendre heureux: mais la Theologie nous l'apprend, & hors l'obeissance que cellecy nous recommande, il est constant qu'elle ne veut ny n'entreprend rien contre la raison; car elle n'est l'arbitre des dogmes de la foy qu'entant qu'elle suffit pour induire à l'obeissance; le reste, la raison le fait, & c'est à elle seule à nous enfaire entendre la verité, à elle dis-je qui est la lumiere de l'esprit, & sans laquelle celuy-cy n'est capable que de songes, & de chimeres. Or par ce mot de Theologie, j'entends precisement ce qui a esté revelé, entant qu'il indique ce que nous avons dit estre le burdel'Escriture, (à sçavoir de nous apprendre la maniere d'obeir, & quels sont les dogmes de lafoy, & de la vraye pieté,) c'est à dire à proprement parler ce qui s'appelle la Parole de Dieu, laquelle comme nous avons dit au Chapitre 12. ne consiste pas à estre compris en un certain nombre de livres. Dautant que la Theologie ainsi considerée, soit à l'esgard de ses preceptes, ou de sa morale: soit quant à son but, & à sa fin, convient à la raison de telle sorte, qu'elle n'y repugne nullement, ce qui

(391) qui fait qu'elle est generale, & que tout le monde en est capable. Pour ce qui est de toute l'Escriture en general, nous avons aussi vû au Chapitre 7. que pour en connoistre le sens, il ne faut consulter que son histoire, & non pas celle de la Nature qui ne peut servir de fondement qu'a la seule Philosophie; Que si apres en avoir trouvé le veritable sens, il se trouve par cy par là quelques endroits qui repugnent à la raison, il ne s'en faut pas mettre en peine, vû que tout cequise rencontre de cette nature en la Bible, ou que les hommes peuvent ignorer sans prejudicier à la charité, ne touche nullement la parole de Dieu, & par consequent chacun est libre d'en juger comme bon luy semble, sans craindre que ce qu'il en croit le rende criminel. D'où il s'ensuit que la raison & l'Escriture ont leur jurisdiction à part. Mais si nous ne pouvonsuser de la raifon pour demontrer, que le fondement de la Theologie c'est à dire pour prouver que l'obeissance est la seule vertu qui puisse nous sauver, est veritable, ou faux; on pouroit demander pour quoy c'est que nous le croyons? Sisans le secours de la raison, & en 2VCV-

は中華の

100

100

We.

100

g)

je.

Whi.

100

iè

B.

(H)

mil.

TE SE

(392)

aveugles, donc c'est sans jugement & à la façon des insensez. Si au contraire c'est par le moyen de la raison, il s'ensuit que la Theologie est une partie de la Philosophie, & que ce sont deux facultez inseparables Je responds à cela que la lumiere naturelle ne nous suffit pas pour trouver ce dogme fondamental de la Theologie, ou du moins qu'il n'y à encore eu personne qui l'ait demontré, & c'est pourquoy la revelation estoit absolument necessaire: mais nonobstant cela nous nous pouvons servir du jugement pour embrasser au moins avec quelque certitude morale ce qui a esté revelé: je dis avec certitude morale, car il ne faut pas esperer que nous en puissions estre plus certains que les Prophetes mesmes, qui ont reçeules premieres revelations, & dont la certitude n'estoit que morale, ainsi que nous l'avons fait voir au Chapitre 2. de ce Traité. C'est donc se tromper lourdement que de vouloir prouver par demonstrations Mathematiques l'autorité de l'Escriture, car comme elle depend toute entiere de l'autorité des Prophetes; on ne la sçauroit demontrer avec de plus forts arguments que

(393)que ceux dont se servoient les Prophetes pour la persuader au peuple; & nous ne sçaurions mesmes l'apuyer sur d'autre fondement que celuy où les Prophetes fondoient toute leur autorité & leur certitude, celle-cy comme nous avons dit consistant en trois choses, à sçavoir 1. en une vive & distincte imagination; 2. en quelque signe 3. & sur tout à estre porté d'inclination au bien; comme c'estoient là toutes les raisons sur quoy ils estoient fondez, ils n'en avoient point d'autres pour demontrer leur autorité tant au peuple auquel ils parloient alors de vive voix, qu'a nous maintenant par escrit. Quant au premier, à sçavoir qu'ils avoient l'imagination forte, & vive, cela ne pouvoit estre connu que d'eux, ainsi toute la certitude que nous pouvons avoir des revelations, dépend des deux autres circonstances qui sont les signes, & la doctrine. Et c'est ce que Moyse enseigne expressément. Caril commande au Deuteronome Chapitre 18. que le peuple ait à obeir au Prophete qui fait paroistre un vezitable signe au nom de Dieu, mais que l'on punisse de mort celuy qui predira des faussetz, (quoy qu'il le

fasse au nom de Dieu) aussi bien que le seducteur qui tâschera de détourner le peuple de la vraye religion, encore qu'il confirme son autorité par signes & miracles. D'où il s'ensuit que le vray Prophete se distingue du faux par la doctrine & par les miracles tout ensemble, dautant que Moyse dit que celuy-là est vray Prophete & qu'on luy doit ajoûter foy sans nul soupçon. de fraude: au lieu qu'il declare ceuxla faux, & dignes de mort qui font de fausses predictions, quoy qu'ils les fassent au nom de Dieu, ou qui annoncent de faux Dieux encore qu'ils fassent de vrays miracles. Donc, il n'y a que ces deux raisons, les signes, & la doctrine qui nous obligent maintenant, comme autrefois le Peuple Hebreux d'ajoûter foy à l'Escriture, c'est à dire aux Prophetes. En effet voyant que ceux-cy recommandent sur toutes choses la justice & la charité, & qu'ils n'ont pour but que d'establir le regne de ces deux vertus, nous inferons de là, que ce n'a pas esté à mauvais dessein, mais d'un esprit sincere qu'ils ont enseigné que l'obeissance & la foy nous devoient rendre heureux; & ont confirmé cette dautant qu'ils

myl.

100

C. W

120

は奇

71.92

W.

3/2

Con

die

2000

26

也故

Dist.

100

E

Ca.

1

doctri-

Dent.

Cb. 13.

(395)doctrine par signes & miracles, nous en tirons cette consequence, qu'ils ne l'ont pas preschée temerairement, & qu'ils ne resvoient pas lors qu'ils prophetisoient; maisce qui nousconfirme davantage en cette opinion, c'est de voir leur morale s'accorder avec la raison, & c'est quelque chose d'admirable que la Parole de Dieu dans les Prophetes ait un raport si evident à cette mesme Parole qui se fait entendre en nos cœurs. Verité que nous pouvons aujourduy inferer de la Bible avec autant de certitude que l'inferoient autrefois les Juifs de la propre bouche des Prophetes. La raison est que l'Escriture n'a jamais esté corrompuë (ainsi que nous l'avons montré au Chapitre 12.) tant à l'esgard de sa doctrine, que de ses histoires principales. Ainsi la foy que nous ajoûtons à ce fondement de toute la Theologie & de l'Escriture, quoy qu'il ne se puisse prouver par demonstration Mathematique ne laisse pas d'estre judicieuse. Car tant s'en faut que cesoit estre sage que de nier cequeles Prophetes ont confirmé par tant de témoignages, ce qui sert de consolation aux simples, & aux foibles, & d'où R 6 reful-

1038

tite

2003

100

500

19

(396)resulte un si grand avantage aux Estats, & aux Republiques, & que nous pouvons croire sans risque & sans peril: tant s'en faut dis-je que ce soit un effet de bon sens que de le rejetter par ce qu'il ne se peut prouver Mathematiquement, qu'au contraire c'est en manquer que de n'y ajoûter pas foy, comme si l'institution d'une bonne vie, ne pouvoit souffrir que des maximes infallibles, ou si la pluspart de nos actions n'estoient pas messées en tout temps d'incertitudes, & de hazards. J'avoue que ceux qui s'imaginent que la Theologie, & la Philosophie sont fort opposées l'une à l'autre, & que pour celail en faut anneantir une afin d'élever l'autre, j'avouë que ceux-là ont raison de chercher à bien affermir les fondements de la Theologie, & de pretendre la démontrer par des preuves Mathematiques; car où est l'homme si desesperé, & si hors du sens que de mespriser les sciences & les arts, de licentier temerairement la raison, & d'en nier la certitude? Cependant on ne peut pas dire que ces gens là soient tout à fait inexcusables, de se servir de la raison pour la battre de ses propres armes, & de tascher d'en

CLO

(SIE)

213

DI

THE

Bit

100

Typ

200

Paris

too

Series

Off

d'en faire voir l'incertitude par ses propres lumieres. Joint qu'en usant ainsi; ils font plus de tort à la Theologie qu'ils ne pensent, puisqu'au lieu d'en montrer la verité & l'autorité par des raisons Mathematiques, & de luy élever un thrône comme ils pretendent sur les ruines de la lumiere naturelle, il se trouve tout le contraire; car ils reduisent par ce moyen, la Theologie à la raison, & protestent tacitement qu'elle doit toute sa splendeur à la lumiere naturelle. Que s'ils se vantent au contraire d'avoir le Saint Esprit en eux, au témoignage duquel ils acquiescent, sans avoir besoin de la raison que pour convaincre les infidelles, il ne faut pourrant pas ajoûter foy à leurs paroles: & rien n'est plus aisé que d'en faire voir la vanité. Car nous avons montré au precedent Chapitre que le témoignage du Saint Esprit ne se donne qu'aux bonnes œuvres; qui pour cela sont appellées dans l'Epître aux Galates les fruits du Ch.5. Saint Esprit, lequel n'est en effet ",22. qu'un certain acquiescement de l'Esprit que nous sentons interieurement, & qui doit sa naissance aux bonnes œuvres. Quant à la certitude de ce qui n'est

SE.

UCC

1

热

极

di

di

돲

di

00

Ø

(398)

n'est purement que speculatif, nul Esprit horsmis la raison n'en porte témoignage, c'est la Reine de verité, aussin'y a-t-il qu'elle seule que nous en devions consulter. Donc s'ils se vantent d'estre instruits de la verité par un autre Esprit que celuy-là, on peut dire qu'ils s'en vantent à faux par un excés de presomption, ou que l'apprehension qu'ils ont d'estre vaincus par les Philosophes, & exposez à la risée publique, les oblige à chercher un Azyle au pied des autels, mais ces ames vaines ont beau chercher, il n'est point de lieu de refuge pour les ennemis de la raison. Cependant nous avons fait voir par quelle raison la Philosophie & la Theologie n'ont rien de commun, & prouvé en quoy c'est principalement qu'elles consistent toutes deux, & que l'une n'est point sous la jurisdiction de l'autre, mais qu'elles jouissent paisiblement, & separement de leurs droits. Nous avons vû aussi en son lieu combien d'absurditez & d'inconvenients ont pris naissance de la confusion & du mélange de ces deux facultez, & pour n'avoir pas sçeu les distinguer l'une de l'autre avec assez de precaution.

3540

BURG

mil.

100,000

725

1271

工社

mile.

20-40

(399)tion. Il reste à repeter icy ce que nous avons desja dit touchant l'utilité & la necessité de la Sainte Escriture, que je trouve de grande importance. * Car Voy les comme il nous est impossible de con-remarcevoir par la lumiere naturelle que la simple obeissance soit la voye de salut, n'y ayant que la seule revelation qui nous apprenne que cela se fait par une grace de Dieu toute particuliere & inconnué à la raison, il s'ensuit que l'Escriture est d'une grande consolation pour les pauvres mortels, car quoy qu'ils puissent tous obeir, il y en a pourtant bien peu, si vous les comparez à tout le genre humain, qui deviennent vertueux en ne suivant que les lumieres de la raison, tellement que si nous n'avions ce témoignage de l'Escriture, j'ay peine à croire que personne se pût sauver.

IT CO T

CHAPITRE XVI.

Des fondements de la Republique, du droit naturel & civil de chaque particulier, & de celuy des Souverains.

Jusqu'icy nous avons eu soin de separer la Philosophie de la Theologie, & de prouver la liberté que celle cy donne de raisonner chacun à sa mode. Voyons maintenant jusqu'où peut s'estendre cette liberté de juger, & de dire son sentiment dans un Estat bien policé. Et pour y proceder par ordre, nous traitterons des sondements de la Republique, & premierement du droit naturel d'un chacun, sans y comprendre ny religion, ny re-

Je n'entends autre chose par le droit naturel que les reigles de la nature de chaque individu, suivant lesquelles nous concevons que chacun d'eux est determiné à estre, & à agir d'une certaine maniere. Comme par exemple les poissons estant determinez par la nature à nager, les grands à manger les

(401) les petits, il s'ensuit que les poissons jouissent de l'eau de droit naturel & absolu, & que les grands par ce mesme droit peuvent manger les petits. Caril est certain que la Nature considerée en general a un droit souverain sur tout ce qui tombe sous sa puissance, c'est à dire que ce droits'estend aussi loin que ses forces; & que tout ce qu'elle peut, luy est permis; car la puissance de la Nature est la puissance mesme de Dieu, dont le droit n'est point limité: mais comme la puissance de la Nature considerée en general, n'est autre chose que la puissance de tous les individus sans exception, il s'ensuit que le droit de chacun d'eux n'est point borné, & qu'il s'estend aussi loin que les forces, & l'industrie que la Nature luy a données: & comme c'est une loy generale pour toutes les choses naturelles que chacune en particulier se perpetuë en son estat autant qu'il est en elle, sans avoir esgard qu'à sa propre conservation, il s'enduit que le droit naturel de chaque inlividu est de subsister & d'agirselon es forces que la Nature luy en a données. Dans cet estat nous ne distinguons point les hommes d'avec les autres

(402)

tres estres naturels, ny les hommes doitez de la veritable raison d'avec ceux qui ne l'ont pas, & ne mettons nulle différence entre les imbeciles, les sages, & les insensez, chaque chose ayant droit d'agir selon les loix de sa constitution, c'est à dire selon qu'elle est determinée par la Nature à telle, ou telle chose, sans qu'elle puisse faire autrement. C'est pourquoy à l'esgard des hommes, tandis qu'on ne les considere que sous l'empire de la Nature, celuy qui ne sçait pas encore ce que c'est que raison, ou qui n'a point encore acquis l'habitude de la vertu, celuy-là dis-je a aumnt de droit à la vie en ne suivant que les regles de l'appetit, que rel qui vit selon les loix de la raison. C'est à dire que comme le sage a droit de faire tout ce que la raison luy dicte, & de vivre selon ses lumieres; demesmes l'ignorant & l'insensé ont droit sur tout ce que l'appetit leur suggere & de vivre felonses loix. Ou pour parler suivant la pensée de Saint Paul avant la loy, c'est à dire sous la Nature, les hommes ne sçauroient pécher.

Ce n'est donc point à la raison de regler le droit naturel, mais à la con-

voitise!

(403)voitife, & aux forces de chacun en particulier. Car tant s'en faut que la Nature nous ait determinez à vivre selon les loix, & les regles de la raison, qu'au contraire nous naissons tous dans une profonde ignorance, & nonobstant la bonne education, notre vie est fort avancée, avant que nous puissions connoistre ny raison, ny vertu; Cependant comme nous vivons avec obligation de conserver nôtre estre naturel, ce ne peut estre que par les loix de l'appetit: puis que la Nature nous refuse l'usage actuel de la raison, & que chacus de nous n'est pas plus obligé de vivre suivant ses regles du bon sens, qu'un chat selon les loix de la nature du lyon. D'où il s'ensuit que dans l'estat purement naturel, nous avons droit legitime sur toutes choses sans distinction, & pouvons en user sans crime si nous les pouvons obtenir, soit par force, par ruse, ou par prieres, jusqu'à tenir pour ennemi quiconque nous empesche de contenter notre appetit. Donc le droit de nature sous lequel tous les hommes naissent & vivent pour la pluspart, ne leur defend que

ce qu'aucun d'eux ne convoite, &

(404)

qui n'est point en leur pouvoir; il n'interdit ny la discorde, ny la haine, ny la colere, ny la fraude, ny rien enfin de tout ce que veut l'appetit: & tout cela n'a rien de surprennant, puisque la Nature n'est pas enfermée dans les bornes de la raison humaine, laquelle ne vise qu'à la conservation & à l'utilité des hommes, mais ce mot de Nature, dont l'homme n'est qu'un petit point, dit une infinité d'autres choses qui regardent un ordre eternel, & cette loy inviolable qui donne l'estre, la vie, & le mouvement à toutes choses. De la vient que ce qui nous semble ridicule, absurde, ou mauvais ne paroist tel que pour ne connoistre les choses qu'en partie, & par ce que nous ignorons pour la pluspart les liaisons de la Nature, & que nous voudrions que tout suivit les regles de nôtre petite raison, encore que ce que la raison nous represente comme un mal, ne le soit point à l'esgard de l'ordre & des loix de la Nature universelle, mais seulement au respect des loix de la nôtre.

Nonobstant ces grand avantages, & cette vaste liberté que donne la Nature, le plus seur est de ne suivre que E GOY

Diel

PE E

Bitte

53:

(405) la raison, & de vivre suivant les loix qui ne regardent que ce qui nous est veritablement utile. D'ailleurs il n'est personne qui ne souhaite de mener une vie paisible & tranquille autant qu'il est possible; chose neantmoins inconcevable tandis que le desordre regne, & que la haine & la colere sont plus en vogue que la raison, nul ne pouvant vivre en repos, & sans inquietude parmi la violence & les fourbes, que chacun tasche d'eviter par toutes sortes de moyens. Ajoûtez à cela que n'y ayant rien de plus triste que nôtre vie destituée d'un secours mutuel, il falloit de necessité pour nous mettre à couvert de tant d'insultes, à quoy nous sommes tous sujets, que nous conspirassions unanimement à nous défaire de nôtre droit naturel, pour le posseder en commun, & à renoncer à notre appetit pour le soûmettre à la puissance, & aux Edits de touteune communauté. Ce que l'on eût neantmoins tenté vainement, si chacun eût voulu demeurer ferme dans la resolution de tout sacrifier à sa convoitise, tant il est veritable que les appetits sont divers: & c'est pourquoy il falloit demeurer d'accord de n'escouter

(405)

couter que la railon, (à quoy personne n'oze contredire ouvertement, de peur de se décrediter) & consentir en mesme temps à tenir l'appetit en bride, & à le gourmander entant qu'il veut nuire au prochain; il falloit se resoudre à ne traitter les autres que comme on veut estre traitté, & enfin à defendre l'interest & le bien d'autruy aussi ardemment que le sien propre. Or pour passer un contract de cette nature, & le rendre fixe & valide, voyons comment il s'y faut prendre. C'est une Loy commune, & generale à tous les hommes, de ne mespriser aucun bien que sur l'esperance de quelque chose de meilleur, & de ne souffrir point de mal que pour en eviter un plus grand, ou pour obtenir un plus grand bien : c'est à dire que de deux biens nous ne manquons pas à choisir celuy qui semble le plus grand, & de deux maux celuy qui nous paroist le moindre. Je dis expressément ce qui nous paroist ou plus grand ou plus petit, dautantque ce n'est pas une necessité que la chose soit telle que nous l'imaginons, & cette Loy est si profondément gravée dans la nature humaine qu'au consentement de tout le

(407) le monde elle doit estre mise au rang des veritez eternelles. * Mais il s'en- l'oy les suit necessairement de là, que nul ne ques. promet sans fraude de renoncer audroit qu'il a sur toutes choses, & que personne ne tiendra effectivement sa promesse s'il n'y est incité par la crainied'un plus grand mal, ou par l'esperance d'un plus grand bien. Je m'explique plus clairement. Supposons qu'un voleur me fait promettre de remettre mon bien à sa discretion; or puisque mon droit naturel n'est limité que par mes forces, ainsi que nous l'avons fait voir, il est constant que je puis mettre tout en usage, & promettre frauduleusement pour me delivrer de ses mains. Ou supposons que j'ay promis sans fraude à quelqu'un de ne boire ny manger quoy que ce soit par l'espace de vingt jours, & qu'ensuite m'appercevant que ma promesse est ridicule, & que je ne la puis tenir sans un notable prejudice, j'use de mon droit naturel, de deux maux je choisis le moindre, & me dédis de m2 parole. Je dis que cela est permis de droit naturel, soit que la raison ou l'opinion me fasse voir la sotise de ma promesse: car de quelque façon que je

(408)

m'en apperçoive, sij'en augure quelque grand mal, la Nature veut que je l'evite si je puis. D'où nous devons conclure que nulle obligation n'est valide qu'autant qu'elle est utile, & que sans cette circonstance, tout contract est de nul effet. Par consequent que l'on ne doit exiger de personne une foy inviolable, à moins que l'on n'ait fait en sorte que l'infracteur encoure plus de dommage que de profit par la rupture du contract: circonstance tres remarquable, & à quoy l'on doit prendre garde, sur tout où il s'agit de fonder une Republique. Il est vray que si tout le monde n'avoit que la raison pour guide, & qu'il pût connoistre de qu'elle consequence il est que chacun contribuë au salut de la Republique, les fourbes seroient en horreur; & chacun à l'envy en vûë d'un si grand bien, garderoit sa foy inviolablement, & feroit ceder ses propres interests à ceux de la Communauté; mais nous sommes bien esloignez d'avoir de si bons sentiments, la raison est comme abysmée, & bien loin de suivre ses lumieres, chacun court à ses voluptez; l'avarice, l'envie, la gloire, &c. sont les delices de l'esprit, & il

CL4 II

100

-

MOL

26

CH

Sand!

TEN O

Party.

如此次

130

Libr

ALTON A

356

(409)

& il en est si prevenu que la raison luy est à charge: C'est pourquoy on a beau promettre & donner des preuves sensibles de sincerité, & de bonne foy, nul ne peut neantmoins s'y fier si la promesse n'est suivie de quelque chose de plus solide; vû qu'il est du droit naturel d'user de fraude, & de ne tenir sa promesse que sur l'esperance d'un plus grand bien, ou pour la crainte d'un plus grand mal. Mais puis que le droit naturel est determiné par la puissance d'un chacun, il s'ensuit qu'autant qu'on transporte par force, ou volontairement, de cette puissance à un autre, autant cede-t-on de son droit, & que celuy-là a un droit souverain sur tous les autres duquel la puissance est si souveraine qu'il peut contraindre & retenir par la crainte du dernier supplice : droit dont il jouira seulement tandis qu'il aura le pouvoir d'executer ses volontez, car si la force qui est le nerf de son autorité luy manque, son trosne est fort mal affermi, & nul plus fort que luy n'est tenu de luy obeir.

Voyla donc la façon d'establir une societé, & de faire tenir inviolablement ce que l'on a promis, sans bles-

(410)

ser le droit naturel; à sçavoir si chacun se démet de tout ce qui est en sa puissance en faveur de la communauté, le droit de laquelle par ce transport n'aura ny bornes, ny limites, tellement qu'elle regnera, & que chaque particulier sera obligé de gré, ou de force d'obeir à ses ordonnances. Gouvernement qui s'appelle Democratique, & que l'on définit pour ce sujet, une assemblée de gens qui regnent en commun, & qui ont un droit souverain sur tout ce qui tombe en leur puissance. D'où il s'ensuit que le souverain est au dessus des loix, & que ses sujets sont obligez de luy obeir en toutes choses: car c'est de quoy ils ont dû demeurer d'accord tacitement, ou expressément lors qu'ils luy ont transferé toute la puissance qu'ils avoient de se deffendre, c'est à dire tout leur droit. Vû que s'ils pretendoient se reserver quelque sorte de droit, ils devoient tellement se precautionner tous ensemble qu'ils le pussent defendre en toutes rencontres; mais ne l'ayant pas fait, comme effectivement ils ne le pouvoient sans diviser l'Estat, & par consequent sans le perdre, dés là, ils se sont soumis sans reserve à l'ar-

(E)20

DEVIE

(K)

100

EDS

12E

Die si

THE PARTY

MA

RE

TRE

120

(411)

l'arbitre du souverain: Et ainsi liez tant par la necessité que par la raison, il faut, à moins que de se declarer ennemis de l'Estat, & d'agir contre la raison qui veut que les particuliers se sacrissent pour le désendre, il faut dis-je obeir aux volontez du souverain quelque absurdité qu'il commande; car c'est à quoy la raison mesme nous oblige pour eviter de deux maux le plus dangereux. Joint que chacun ainsi plongé dans l'obeissance courroit risque à toute heure de tomber au mesme peril & de se voir soumis à la puissance de quelqu'autre; les souverains n'ayant ce droit de commander tout ce qu'ils veulent que tandis qu'ils sont assez forts pour maintenir leur autorité: car s'ils la perdent, ils perdent en mesme temps le droit de se faire obeir, dont celuy qui se l'est acquis entre aussi-tost en possession. C'est pourquoy l'on voit rarement que les ordres des souverains soient fort absurdes, car ilest de leur interest de prendre garde à n'irriter pas les esprits, & de mesnager le bien public par des voyes raisonnables: la domination tyrannique au témoignage de Seneque ne pouvant long temps subsister.

(412)

Ajoutez à cela que les absurditez sont moins à craindre dans la Democratie gouvernement. qu'en tout autre Estant presque impossible que la pluspart d'une assemblée, si elle est grande, donnent leur voix tout d'un accord à ce qui est absurde. Outre cet avantage l'Estat Democratique est encore preferable aux autres pour son fondement, & sa fin, qui est de reprimer les dereglements de l'appetit, & de tenir les hommes dans les bornes de la raison autant qu'il est possible, afin qu'ils vivent ensemble dans une concorde mutuelle; que si ce fondement est osté, tout l'edifice doit tomber. Il n'appartient donc qu'aux souverains de mettre ordre à cela, comme c'est le devoir des sujets d'executer leurs commandements, sans que ceux-cy puissent reconnoistre d'autre droit, que ce qui leur est declaré tel par les puissances souveraines. Mais on m'objectera peut-estre, que d'en user ainsi, c'est rendre les sujets esclaves, par ce qu'on s'imagine que c'est estre Esclave que d'obeir, & que pour estre libre, il faut vivre à sa fantaisie, ce qui n'est pas absolument vray, vû que c'est estre effectivement Esclave

(413)

Esclave que de l'estre de ses passions, & de s'y abandonner de telle sorte qu'on se rende incapable de voir, & d'acquerir ce qui nous est utile; au lieu que la liberté dépend de l'integrité, & du seul usage de la raison. J'avouë que ce qui se fait par un ordre supe-2000年1000日春春春 rieur, c'est à dire par obeissance, oste en quelque façon la liberté, mais il ne s'ensuit pas qu'il rende esclave quiconque obeit, vûque l'esclavage dépend de la maniere d'obeir. Car si c'est l'interest du maistre, & non pas du sujet qui soit le but, & la fin de l'action, il est vray que l'agent est serf, & inutile à soy mesme: mais dans l'Estat où le salut du peuple, & non de celuy qui commande est ce à quoy l'on a esgard, celuy qui obeit sans reserve à son souverain, n'est point reputé ferviteur inutile à soy mesme, mais simplement sujet; ainsi, plus les loix d'un Estat sont fondées sur la rectitude, plus cet Estat est libre, chacun y pouvant estre libre, ce qui s'entend en suivant les loix de la raison, & de l'equité. Comme nous voyons que les enfans qui sont obligez d'obeic en toute rencontre à leur pere, & à leur mere ne sont pas tenus pour esclaves.

0239

THE PERSON NAMED IN

EDC.

1953

ne quit

SUL SUL

(414) ves, à cause que le bien & l'utilité de ceux-là, est le but & la fin des commandements de ceux-cy. Il y a donc bien de la différence entre un serviteur, un enfant, & un sujet; vû qu'un ferviteur n'execute que des commandements qui ont pour but l'interest de son maistre & non pas le sien; qu'un enfant agit pour luy mesme en obeisfant à son pere : & qu'un sujet qui obeit à son souverain, le fait pour le bien du public, & par consequent pour soy mesme. Voilà ce me semble assez clairement en quoy consistent les fondements de la Democratie. dont j'ay voulu parler preferablement à toute autre domination par ce qu'elle approche davantage de la liberté qui est naturelle à tous les hommes. Car dans cet Estat nul ne renonce tellement à son droit naturel pour le transporter à un autre qu'il ne puisseplus deliberer, maiss'il s'en démet, c'est en faveur de la plus grand' part d'une communauté dont il fait partie. Et par ce moyen tous demeurent esgaux comme dans l'Estat naturel. D'ailleurs je n'ay parlé exprés que de cette sorte de gouvernement sans toucher aux autres, que par ce qu'il importe le plus

0,000

100

SIC

053

to a

HO

137

113

lun:

ms.

自然

20 E

DOM:

Sale.

155.

plus au dessein que j'ay de traiter des avantages de la liberté dans une Republique libre. Je ne diray donc rien des fondements des autres dominations, aussi bien il est inutile que nous sçachions quel est leur droit, ny que nous en marquions l'origine, qu'il n'est pas mal aisé d'inferer de ce que nous venons de dire. Car de quelque façon que l'on soit gouverné, soit par l'autorité d'un seul, de quelques uns, ou de la pluspart des membres d'une communauté, cela se fait de droit, & personne n'y peut contredire: & quiconque a cedé volontairement ou par contrainte le droit de se desendre, a renoncé en mesme temps à son droit naturel, & s'est obligé par consequent de ne point resister aux ordres de son souverain, & de luy obeir tout le temps que le Roy, les nobles, ou le peuple se conserveront la puissance qui a servi de fondement au transport du droit d'unchacun; mais sans nous arrester plus long temps sur cette matiere il suffit d'en avoir donné une idée generale.

Apres avoir montré quels sont les fondements & le droit d'un Estat, voyons maintenant ce que c'est que

(416)

droit civil & particulier, ce que c'est qu'injure, ce que c'est qu'on appelle justice, & injustice: ensuite ce que c'est qu'allié, & qu'estre ennemi & criminel de leze Majesté. Par le droit civil & particulier on ne peut entendre que la liberté que le souverain donne par ses Edits de se conserver chacun en son Estat, lesquels Edits sont les arbitres de la liberté de ses sujets, ainsi que son autorité en est la défense. Car apres nous estre défaits de nôtre liberté & du pouvoir de nous défendre, nous de pendons de la volonté, & de la protection de celuy qui en est devenu le maistre. L'injure est une offense qu'un citoyen ou un sujet fait à un autre contre l'edict du souverain, ce qui ne se peut concevoir que dans un Estat civil & politique: mais il faut prendre garde que les souverains à qui tout est permis de droit n'en sçauroient faire à leurs sujets, & par consequent qu'elle n'a lieu que parmi ceux-cy qui doivent vivre ensemble sans s'offenser les uns les autres. La justice consiste à rendre à un chacun ce qui luy appartient de droit civil; & l'injustice à oster à quelqu'un sous pretexte de droit ce que les loix luy donnent

5413

TOPE

Map

pli

O. W.

1000

(417)nent dans leur sens le plus naturel: on les appelle aussi équité & iniquité, dautant que les juges des parties doivent estre equitables en leurs jugements & faire droit à tout le monde sans distinction du pauvre ny du riche. Les confederez sont des personnes de deux Estats differents, qui depeur d'en venir aux mains, & de s'offenser les uns les autres, ou pour quelqu'autre utilité se promettent mutuellement de ne se point lezer, & mesmes de s'aider dans leurs besoins, sauf les interests & les droits particuliers de chacun de ces Estats. Alliance qui subsistera tandis que ce qui en est le fondement, à sçavoir la crainte des armes, & la consideration del'interest, aura lieu. Vû que nul ne contracte & ne fait alliance, & n'est mesmes obligé à sa parole qu'autant qu'il espere, ou qu'il craint: que si vous ostez ce fondement, vous ruinez l'alliance, ostez l'un, vous détruisés l'autre; & rien n'est de plus ordinaire: Deux Estats ont beau estre unis, ils font tant par leurs menées sourdes qu'ils s'empeschent l'un l'autre d'accroistre leurs limites, & sans ajoûter foy ace qui se dit de part & d'autre, s'ils ne voyent

(418)

voyent clair dans leurs interests, ils apprehendent, & avec raison; car comment se fier aux paroles & aux promesses d'un souverain à qui tout est permis, & qui ne connoist point d'autre loy que le salut & l'interest de son Empire: Outre ces esgards temporels, la religion est encore un motif qui les empesche de tenir leur promesse, & ils ne le peuvent sans crime au dommage de leur Estat, & quoy qu'ils ayent promis, s'il y va de son interest, ils ne peuvent tenir leur promesse sans manquer de foy à leurs sujets, à quoy neantmoins ils sont religieusement obligez, & ce qu'ils promettent d'ordinaire de garder inviolablement. Enfin on appelle Ennemi quiconque n'est ny confederé ny sujet de l'estat que nous habitons; car ce n'est pas la hayne qui fait un ennemi d'Estat, c'est le droit, lequel est le mesme à l'esgard de celuy qui n'est ny sujet, ny allié, que de celuy qui a causé quelque dommage, & commetel il peut estre contraint de droit par toutes sortes de moyens ou à se soûmettre, ou à faire alliance. Le crime de Leze Majesté n'a lieu qu'à l'esgard des sujets, & des citoyens, qui par voye tacite ou expresse

類開

\$18E

2 like

309

(419) presse ont revestu la communauté de leur droit, crime dont est coupable le sujet qui tasche par quelque motif que ce soit d'oster au souverain le droit de puissance absoluë pour se l'approprier, ou pour le donner à un autre. Je dis qui tasche, car si l'on attendoit à punir apres le forfait, on puniroit souvent troptard, ou l'on l'entreprendroit en vain apres la perte ou le transport de l'autorité souveraine. Je dis de plus par quelque motif que ce soit, par ce qu'il est esgal que son entreprise succede au prejudice de l'Estat, ou à son avantage. Carde quelque façon qu'il l'ait entrepris, il a lezé la Majesté, & par consequent il est coupable; ce qui s'observe exactement par tout, & sans remission dans la guerre; où si quelqu'un quitte son poste à l'insçeu de son General pour aller trouver l'ennemi, quoy qu'il ait bon dessein s'il l'attaque sans ordre, il merite la mort pour avoir violé son serment. Or que les sujets soient tous obligez & en tout temps à la rigueur de ce droit, c'est de quoy tout le monde n'est pas esgalement d'accord, & neantmoins c'est toûjours la mesme raison. Car puisque l'Estat doit sa conservation, &

(420)

direction, à la conduite du souverain, & que tous les sujets sont demeurez d'accord que ce droit luy estoit dû, nul ne peut de soy mesme, & à l'inseque du grand Conseil rien entreprendre qui touche l'Estat quoyque l'avantage de son entreprise soit visible (ainsi que nous venons de dire,) qu'il ne viole le droit souverain, & ne leze la Majesté & par consequent qu'il ne

の記事

1200

TO U

New

TO IS

6.50

LITERA

S'est

130

mati

000

CONT.

陰明

COL:

merite d'estre puni.

Il reste maintenant à voir, pour ne laisser aucun scrupule, si ce que nous avons dit cy-dessus, à sçavoir que ceux qui n'ont point l'usage de raison dans l'Estat naturel, ont droit de vivre se-Jon les loix de l'appetit, ne repugne point visiblement au droit divin & revelé? car tous les hommes sans exception (soit qu'ils ayent l'usage de raison, ou qu'ils ne l'ayent pas) estant esgalement obligez par ordonnance divine d'aimer leur prochain comme cux mesmes, il s'ensuit qu'ils ne peuvent l'offenser sans crime, & qu'il ne leur est pas permis d'obeir à leur appetit. Mais pour répondre à cette objection il ne faut que considerer que l'estat naturel precéde la religion de priorité de nature & de temps. jar

(421)

V. D

IND I

COST D

CHE D

100

Nie.

OF TO

100

108

123

na!

B. Mar

100

ar.

113

* Car la nature n'apprend à person- Poy les remarne que l'on soit tenu d'obeir à Dieu; ques. la raison mesme n'en sçait rien, & pour le sçavoir, il faut une revelation suivie de quelques signes. Sans cela il est impossible de connoistre le droit divin, par consequent nul n'y est obligé. C'est pourquoy ne confondons point ces deux estats de Nature, & de religion, mais concevons toûjours celuy-là sans loy & sans religion, (comme nous avons desja fait, & confirmé par l'autorité de Saint Paul,) donc sans peché & sans injure. D'ailleurs nôtre ignorance n'est pas la seule qui nous fait concevoir que l'Etat naturel precéde la revelation: la liberté où nous naissons tous, nous fait comprendre l'un sans l'autre. Car s'il estoit vray que le droit divin fût d'obligation naturelle, l'alliance de Dieu avec les hommes estoit une chose superfluë, & il n'estoit pas necessaire qu'il les liât par promesse ny parserment. Il faut donc que le droit divin ne soit pas plus ancien que l'alliance, & qu'il ne commança que quand les hommes jurerent d'obeir à Dieu, car alors renonçant à leur liberté naturelle, ils transporté-

(422) portérent leur droit à Dieu comme nous avons dit qu'il se pratique dans un Estat civil, & politique. Mais c'est de quoy nous traiterons à fond dans la suite. Cependant nous avons encore une difficulté à resoudre, car l'obligation de ce droit divin estant generale, les souverains y sont compris, & neantmoins nous avons dit qu'ils retiennent le droit naturel, & que tout ce qu'ils veulent & peuvent, leur est permis de droit. Pour la solution de ce doute qui touche moins l'Estat que le droit naturel, je réponds que tous les hommes dans l'estat naturel sont autant obligez au droit revelé, qu'ils sont tenus de vivre selon l'instinct de la raison, à sçavoir d'autant que cela leur est plus avantageux, & qu'il est necessaire au salut; que s'il s'en trouve qui n'en veuillent rien faire, il leur est permis à leur dam. Et en ce cas là ils peuvent vivre à leur volonté sans reconnoistre aucun mortel pour juge, ny personne dont il dependent par droit de religion. Tel est le droit du souverain, qui peut bien demander conseil, mais il n'est obligé de se soûmettre au jugement ny à la censure d'aucun homme, hors-

(423) horsmis d'un Prophete lequel soit envoyé de Dieu, encore faut-il qu'il féelle sa mission par des signes indubitables, & avec tout cela ce n'est pas l'homme, mais Dieu mesme qu'il reconnoist pour juge. Que si le souverain refuse mesme d'obeir à la revelation divine, il le peut faire à son dommage, sauf l'interest du droit civil ou naturel: car comme le droit civil ne dépend que de sa volonté, le naturel depend des loix de la Nature, lesquelles bien loin d'estre bornées à la religion qui n'a pour but que l'utilité du genre humain, suivent l'ordre de l'Univers, c'est à dire qu'elles dépendent du decret eternel de Dieu qui nous est inconnu. Ce qu'il semble que quelques uns n'ont pas bien entendu, lorsqu'ils soustiennent qu'à la verité l'homme peut bien pecher contre la volonté de Dieu laquelle nous est revelée, mais non pas contre son decret eternel, par lequel il a predeterminé toutes choses. Si l'on demande maintenant ce qu'il y à a faire, en cas que le fouverain commande quelque chose contre la religion & l'obeissance que nous avons promise expressément à Dieu? & à quel ordre il faut obeir, de Dieu

明中の

jirk

telle

00

(424)Dieu, ou de l'homme? En attendant que nous en traitions plus au long dans la suite, je diray brévement icy que nous devons obeir à Dieu preferablement à tout autre, où il s'agit d'une revelation certaine & indubitable: mais comme il n'est rien de siordinaire que d'errer en matiere de religion, & que l'experience ne fait que trop voir que chacun se méle d'en decider, il est certain que si nul n'estoit obligé d'obeir au souverain en ce qu'il croit appartenir à la religion, le droit public dependroit de la fantaisse & du jugement d'un chacun. Car nul neseroit obligé d'executer ce qu'il croiroit estre ordonné contre sa foy & sa superstition & sous ce pretexte chacun prendroit telle licence qu'il voudroit: Et comme ce dereglement seroit ruineux à l'Estat, il s'ensuit qu'il n'y a que le souverain auquel seul appartienne tant de droit divin que naturel de le conserver & proteger, qu'il est le seul qui puisse resoudre des points de religion comme il jugera expedient, & que tous ses sujets sont obligez par la prétation du serment qui selon Dieu est inviolable d'executer aveuglément tout ce qu'il en ordonnera. Que si les

iou-

(425)souverains sont payens, ou il ne faut contracter avec eux en aucune maniere, & plûtost que d'en venir là, s'exposer à souffrir les dernieres extrémitez, ou s'il arrive que l'on ait contracté, & qu'on les ait fait maistres deson droit, dés-là n'ayant plus celuy de defendre ny soy mesme, ny la religion, il faut leur obeir indispensablement, & leur garder une foy inviolable, horsmis dans les rencontres où Dieu promet par des revelations positives & asseurées du secours contre le Tyran. Ainsi voyons nous que de tant de Juifs qui avoient esté menez en Babylone, il n'y eut que trois jeunes hommes, dont la foy estoit à l'espreuve de toute sorte de violence, qui refuserent d'obeir au Roy: tous ses autres, excepté Daniel que Nabucodonosor mesme avoit adoré, ayant esté contraints legitimement de ceder à l'edit, dans l'opinion peut-estre qu'ils estoient asservis à ce Prince par ordre divin, que c'estoit Dieu qui l'avoit fait Roy, & qui avoit soûmis toutes choses à sa direction. Eleazar au contraire voyant encore quelque ressource dans la chûte de son Païs demeure ferme & intrepide au milieu des calamitez,

(426) mitez, incitant sa nation par un exemple memorable de resolution & de constance, à s'exposer à tout peril avant que de subir le joug des Grecs, & de prester serment à des infidelles; ce qui se pratique encore tous les jours, les souverains d'entre les Chrestiens faisant alliance sans scrupule avec les Turcs & les Payens, & commandant à leurs sujets qui vont habiter ces contrées de se comporter tant au spirituel qu'au temporel suivant les conditions de l'alliance qu'ils ont faite avec eux, & les coûtumes de ce pais-là. Ainsi qu'il paroist par le traitté des Hollandois avec les Japonois dont nous avons parlé cy-dessus.

CHAPITRE XVII.

Que nul ne peut faire un transport absolu de tous ses droits au
souverain, & qu'il n'est pas expedient: De la Republique des Hebreux, ce qu'elle estoit du vivant
de Moyse, & ce qu'elle fut apres
sa mort avant la domination des
Roys, & de son excellence: Des
causes de la chûte de cette divine
Republique & qu'il estoit presqu'impossible qu'elle subsistat sans
seditions.

E Noore que la contemplation du precedent Chapitre touchant le droit illimité des souverains, & le droit naturel dont les particuliers leur sont transport soit aisée à mettre en pratique, & que l'on puisse faire en sorte qu'elle y vienne de plus en plus, jamais pourtant on n'y reüssira si bien que tout ce que l'on en peut dire ne demeure pour la pluspart dans la pure theorie. Nul ne pouvant tellement transporter tout ce qui depend de luy,

(428)

ny par consequent son droit à un autre, qu'il cesse d'estre homme, & jamais souverain n'aura l'avantage de se faire obeir en toute rencontre de la faconqu'il le souhaitteroit. Car il commanderoit vainement à ses sujets de hair ceux qui leur font du bien, d'aimer ceux qui leur font du mal, d'estre insensibles aux injures, intrepides dans les perils, & bien d'autres choses semblables qui sont des suites necessaires de la nature humaine; ce que l'experience confirme; car jamais les hommes n'ont tellement renoncé à leur droit pour le transporter à un autre qu'ils n'ayent esté redoutez de celuy auquel ils l'ont transferé, & que l'Estat n'ait esté en plus grand danger du costé des sujets que de la part des ennemis; En effet s'il estoit possible que les sujets pussent estre privez de leur droit naturel jusqu'à devenir incapables de rien pouvoir que du consentement du souverain, ce seroit frayer lechemin à la tyrannie, & donner les mains à sa propre perte, chose incroyable, & impossible. Il faut donc avouer que tout sujet demeure dans son droit à l'esgard de beaucoup de choses, & desquelles par conse-. quent

DO.

10/2

Lai

72/1

1

(429) quent il est maistre absolu. Or pour sçavoir en quoy consiste le droit & la puissance d'un empire, on observera que ce n'est pas precisement à reprimer les hommes par la crainte, mais absolument à s'en faire obeir par toutes sortes de moyens, vûque ce n'est pasla maniere d'obeir, mais l'obeissance en general qui fait le sujet; car de quelque façon que l'homme delibere d'obeir à son souverain soit par la crainte, ou par l'esperance, soit par l'amour de la patrie, ou parquelque motifsemblable, c'est deliberer de soy mesme & de son propre mouvement, & neantmoins c'est obeir. Ce n'est donc pas une consequence que ce que l'homme fait de soy mesme ne se puisse faire en mesme temps par l'ordre du souverain; car puisque c'est toûjours agir de son propre mouvement que de le faire par un motif d'amour, ou de crainte pour eviter un mal; ou l'autorité seroit nulle, & nul le droit que les souverains ont sur leurs sujets, ou il faut necessairement que ce droit s'estende à tout ce qui peut contribuer à inciter les hommes à se resoudre d'y renoncer, & par consequent tout ce que fait le sujet soit par la crainte ou

Bliv

50

166

12

100

阿斯衛衛

1104

OF:

如

je.

經

Will b

COP.

(430) par l'esperance, soit (ce qui est le plus frequent) & par l'un & par l'autre ensemble; soit par respect & reverence, qui est un effet de l'admiration & de la crainte, quelque raison enfin qu'ait le sujet, il n'agit point de son autorité, mais de celle de son souverain. La raison de cela est que l'obeissance consiste moins aux actions exterieures qu'aux operations de l'esprit; de sorte que c'est estre extrémement soumis à un autre que de l'estre d'inclination, & par consequent plus on regne sur lescœurs, & sur les esprits, plus on est souverain; que si ceux que l'on craint le plus avoient le plus d'authorité, les sujets des tyrans auroient sans doute cet avantage parcequ'ils en sont fort redoutez. D'ailleurs quoy qu'il ne soit pas si facile de commander aux esprits qu'aux langues, neantmoins les esprits sont en quelque façon sous l'empire du souverain, qui a mille moyens d'obliger la plus grand' part du monde à aimer, à hair, & à croire tout ce qu'il veut &c. C'est pourquoy bien que tout cela ne se fasse pas directement par ordre du souverain, il se fait neantmoins par l'authorité de sa puissance & de sa direction, c'est à dire

では

的中华

M.05

100

Mil

MIS 00

D 35

15.39

Def un

黄色

ALL C

to T

西百四

dire de son droit : ainsi il est indubitable que la pluspart du monde aime, hait, mesprise, & se passionne aveuglement par maxime d'Estat, & par un excés de complaisance aux inclinations du Souverain.

Mais quelque vaste estenduë que nous donnions par ce moyen au droit de la puissance souveraine, jamais pourtant il n'y en aura qui puisse faire executer toutes ses volontez. Or de montrer icy ce qu'il faudroit pour former un empire qui nonobstant cela pût toûjours estre en seureté, j'ay desja dit que ce n'estoit pas mon dessein, cependant pour venir au but que je me propose en ce Chapitre, je feray voir ce que Moyse apprit autrefois par revelation à cette fin. Apres, nous peserons les histoires & les divers succez des Hebreux, d'où nous conclurons ce qu'il faut que les souverains accordent à leur sujets tant pour la seureté que pour les progrés de l'Empire.

Que le Salut des Estats, & Empires dépende sur tout de la foy des sujets, de leur probité, & constance à obeir à ce qu'on leur commande; la raison le fait voir, & l'experience le confirme:

mais

(432)

The s

Ca

020

(00)

di

93

Line :

mais quels sont les moyens qu'ils doivent prendre pour garder constamment leur foy, & demeurer dans leur devoir, c'est ce qui n'est pas si visible. Car les uns & les autres, les maistres & les sujets sont hommes, tous enclins à la convoitise. Jusques là que la multitude est d'une nature si bizarre qu'il en faut presque desesperer, & cela, faute de n'escouter point la raison, de ne suivre que les passions, & pour estre inconsiderée, & tres facile à se laisser corrompre par le luxe, & par l'avarice. Chacun est si plein de soy mesme qu'il s'imagine tout sçavoir, & prevenu de cette sote vanité, il veut regler toutes choses à sa fantaisse, rien ne luy semble juste ou injuste, licite ou illicite qu'autant qu'il tourne à son profit, ou à son prejudice, son orgueil luy fait mespriser la domination de ses esgaux, l'envie le rend jaloux de leur prosperité, & comme il souffre inpatiemment de se voir au dessous, il fait des vœux pour leur ruine, & se réiouit de leurs pertes. Mais il seroit trop long de nombrer icy les defauts d'une populace effrenée, on sçait de quoy elle est capable, le present la dégoute, la nou-

(433) nouveauté la charme, & en tout temps tyrannisée de ses passions elle n' aime que le desordre. Il est donc difficile de surmonter tous ces obstacles, & de pourvoir si bien à la seureté d'un Estat qu'il ne s'y trouve point de fraude, l'homme estant d'un temperament à aimer plus son interest que celuy du public. J'avoué que la necessité a fait avoir recours à une infinité de precautions, pour remedier à ce desordre, cependant jamais on n'a pû trouver les moyens d'affermir tellement un Empire, qu'il n'ait esté plus ébranlé par les guerres civiles que par les armes estrangeres, & que les souverains n'ayent plus apprehendé leurs sujets que les ennemis mesmes. Témoin l'ancienne Rome, qui pour estre invincible, & redoutable à tout le reste de la terre, ne laissa pas de se voir souvent accablée de ses propres ruines, particulierement dans les guerres civiles qui durérent depuis Neron jusques à Vespasien, temps fatal à la Republique & qui la défigure en sorte liv.4.an qu'on a bien de la peine à connoistre commens Rome dans Rome. Alexandre s'imaginoit que les peuples qu'il avoit vaincus rendoient son nom plus celebre

Duinte 1.9. chap. 6.

(434) que ses citoyens, par ce qu'il croyoit que ceux-cy faisoient ombre à sa gloire, & s'opposoient àses triomphes. Defendez moy dit-il, parlant à ies amis, des menées sourdes, & des trabisons domestiques, car pour les bazards de la guerre je m'y exposeray sans crainte. Vous sçavez que Philippe a trouvé plus de seureté dans les combats que sur le theatre, & qu'apres s'estre garanti des armes de ses ennemis, il n'a pû se défendre des embusches des siens. Tous les autres Rois ont le mesme sort s comptez les bien, & vous trouverez que ces attentats en ont plus emporte, que la guerre n'en a détruits. C'est pour cela que les Rois autrefois ne s'eftoient pas plutost emparez d'un Estat, qu'ils taschoient pour leur seureté de persuader aux peuples que leur naissance estoit divine; dans la pensée que leurs sujets souffriroient leur domination avec moins de difficulté s'ils les consideroient non comme leurs esgaux, mais comme des Dieux. Suivant cette maxime: Auguste sit accroire qu'il estoit descendu d'Ænée fils de la Déesse Venus, il fit adorer ses sta-Aulistuës & bastir des temples en sonnom, où des Prestres, & des Augures luy anna. de

82)1

921/0

(020)

17.9

DOW

BOX O

W/20

Titl:

AT

PIN I

2000

BURG

Mes

West

bin

1500

Boats

NT43

Dis.

Res

F.L.

Ka.

ren-

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

I. des

Tai.

(435)rendoient des honneurs divins. A. lexandre vouloit moins par orgueil que par prudence qu'on le crût fils de Jupiter. Hermolaiis, dit-il, n'est il pas ri- Quinte dicule de croire que je dois m'opposer à l'o- 1. 3. racle qui m'appelle fils de Jupiter, com-chap. ?. me si les réponses des Dieux estoient en mapuissance, & qu'il s'en fallût prendre à moy? il m'a honnoré de ce nom, j'ay crû qu'en l'acceptant mes affaires en iroient mieux, & je souhaiterois que les Indiens me crûssent un Dieu; car à la guerre la reputation fait tout, & souvent le mensonge autorisé n'a pas moins de force que la verité. C'est ainsi qu'il abuse de la simplicité de ceux qui ne lisoient pas dans son cœur, & qu'il feint un pretexte pour desguiser son ambition. Cleon prend le mesme detour dans le discours qu'il adresse aux Macedoniens pour les induire à flater Alexandre; car apres s'estre mis sur ses louanges, & avoir admiréses perfections divines, il fait un long dénombrement des obligations qu'ils luy avoient, se servant d'une feinte adroite pour venir à son but, qui estoit de le reconnoistre pour un Dieu, à l'i- Liv. 2. mitation des Perses qui faisoient une parag. 3 action non moins de prudence que de pieté

(436)

en adorant leurs Rois comme des Dieux: par ce que de la Majesté du prince depend le salut de sa personne & celuy de son empire. Puis il conclut que si le Roy revenoit au festin, il estoit resolu de l'adorer . & qu'il falloit que tous en fissent de mesmes, & principalement ceux qui faisoient profession de sagesse. Mais les Macedoniens estoient trop avisez pour se laisser ainsi seduire, n'y ayant que des barbares, ou des stupides qui souffrent que l'on change leur simple servitude en un esclavage honteux. D'autres ont fait croire que les Rois sont les images visibles de Dieu, que leur Majesté est sacrée, & que ce n'est point par le choix des hommes, mais par la providence divine qu'ils regnent sur les peuples, & que leur vie est conservée: Les Monarques ont inventé beaucoup d'autres moyens de pourvoir à leur seureté dont je ne parle point icy pour venir à mon but, qui est de considerer comme j'ay dit ce que Moyse apprit touchant cela par des revelations divines.

Nous avons dit au Chapitre 5 que les Hebreux estant sortis d'Egypte n'estoient plus tenus à sessoix, mais qu'ils pouvoient s'en faire de nouvel-

les,

les, & s'establir où ils voudroient. Car apres s'estre delivrez de l'oppression des Egyptiens, & qu'ils en eurent secouéle joug, leur liberté les fit rentrer dans leur droit naturel, de sorte qu'ils pouvoient ou en user, ou le transporter à quelqu'un. Dans cet estat, Moyse auquel ils se fioient, leur conseilla de ne point transporter à un mortel cet ancien droit où ils se voyoient restablis, & que s'ils l'en croyoient ils n'en feroient transport qu'à Dieu. D'abord son conseil sut suivi, & tous promirent unanimement d'executer ce que Dieu leur commanderoit, sans reconnoistre d'autre droit que celuy qu'il leur marqueroit par ses revelations. Ce contract entre Dieu & eur sur passé dans tract entre Dieu & eux fut passé dans les formes que gardent ceux qui deliberent de se demettre de leur droit naturel. Car ils s'obligerent par serment sans y estre contraints par violence, Exod. Ch. 24. ny par menaces d'y renoncer, & de v.7. le transferer à Dieu, & pour rendre ce contract plus ferme, & moins suspect de fraude, Dieu ne le signa point qu'apres leur avoir fait paroistre les merveilles de sa puissance à laquelle seule ils devoient leur salut, & leur liberté,

(438)

berté, & de laquelle aussi dependoie desormais leur salut, n'ayant plus aucun droit de se défendre eux mesmes comme ils avoient auparavant. Parce moyen Dieu devint le Roy des Hebreux, & en vertu de cette alliance il n'y avoit que leur empire qui eût le privilege de s'appeller le Royaume de Dieu. Ainsi leurs ennemis estoient les ennemis de Dieu, nul d'entr'eux ne pouvoit prétendre à l'empire sans se rendre coupable de leze Majesté divine, & l'on n'y voyoit point de loix qui ne fussent des loix, & des commandements divins. Ainsi le droit civil, & la religion qui est comme nous avons dit l'obeissance que nous rendons à Dieu n'y estoient qu'une mesme chose; car les dogmes de la religion n'y estoient pas de simples dogmes, mais des commandements & des ordonnances divines, la pieté, & les bonnes œuvres y passoient pour justice, & l'impieté pour injustice & pour un crime. Il ne falloit que quitter la religion pour cesser d'estre citoyen, & pour devenir ennemi. Donner sa vie pour la religion c'estoit mourir pour la patrie, & les droits de l'un & de l'autre estoient tellement confondus

(439)

dus qu'ils n'estoient qu'une mesme chose, si bien que l'on peut dire que cet Estat estoit une Theocratie puisque le peuple n'estoit tenu de droit qu'à ce que Dieu luy reveloit. Cependant ces grands noms de peuple, & de Royaume de Dieu n'estoient qu'imaginaires, car en este les Hebreux en estoient les Maistres quant à la forme & aux moyens dont il estoit administré. Et c'est ce que nous allons voir.

Les Hebreux ne s'estant démis de leur droit naturel entre les mains de personne en particulier, mais chacun d'eux & tous ensemble y ayant renoncé à la façon de ceux qui regnent en commun dans un Estat democratique, jurant qu'ils executeroient tout ce que Dieu leur ordonneroit par luy mesme & sans mediateur, il s'ensuit que par cette alliance ils demeurérent tous esgaux, & que les uns avoient autant de droit que les autres de s'adresser à Dieu pour le consulter, d'en recevoir des loix, de les interpreter, en un mot de pretendre au gouvernement de l'Estat. Donc fondez sur ce droit, tous les Hebreux s'assemblent & vont à Dieu pour la premiere fois, afin de

(440)

recevoir ses ordres, mais aussi tôt qu'il commence à parler, ils sont si effrayez, & Dieu se fait entendre avec un si grand bruit qu'ils se croyent proches de la mort. Dans cette apprehension ils retournent à Moyse auquel ils representent qu'ils avoient oui la voix de Dieu du milieu d'un grand feu qui les consumeroit sans doutes'ils estoient obligez de l'entendre une seconde fois. Il faut donc disent-ils qu'il n'y ait que toy qui en approche, va, escoute sa voix & nous obeirous à ses ordres par ton entremise. Dés-là le premier contract fut rompu, car les Hebreux se démirent absolument en faveur de Moyse du droit qu'ils avoient d'aller tous en commun à Dieu pour le consulter, & d'interpreter les ordonnances, en s'obligeant d'obeir, non pas à ce que Dieu leur reveleroit immediatement, mais par le moyen de Moyse. Ainsi Moyse demeura seul dépositaire, & le seul interprete des loix divines, par consequent juge souverain qui ne pouvoit estre jugé de personne, & le seul Lieutenant que Dieu eût parmi les Hebreux, c'est à dire le seul souverain, puisqu'il estoit le seul qui eût droit de

consulter Dieu, de rendre ses répon-

fes

Deut.
Ch 5.
Deut.
Deut.
Ch 5.
Deut.
Ch 6.
Deut.
Ch 6.
Deut.
Ch 7.

(441) ses aux peuples, & de les faire executer. Je dis le seul, car si pendant que Moyse vivoit encore, quelqu'un s'ingeroit de prescher au nom de Dieu * quoy qu'il fût vray Prophete, il voy les estoit neantmoins declaré criminel & ques. usurpateur de l'autorité souveraine. Nomb. Mais il faut prendre garde qu'encore 11.22. que le peuple eût élu Moyse, il n'avoit pourtant point de droit de luy elire un successeur, vûque des-là qu'il luy eut transporté le droit qu'il avoit de consulter Dieu, & promis de le reverer comme son Lieutenant, dés ce moment-là dis-je le peuple se lia les mains, & s'obligea de s'en rapporter à luy touchant son successeur & de prendre comme de la main de Dieu quiconque il choisiroit. Que si celuy dont il fit choix eût eu comme luy la direction de tout l'Empire, c'est à dire qu'il eût eu droit d'estre seulen sa tente quand il s'agissoit de consulter Dieu, de faire des loix, & de les abolir, de resoudre de la paix & de la guerre, d'envoyer des Ambassadeurs, d'establir des Juges, d'elire un successeur, en un mot d'estre souverain, l'Estat eût esté Monarchique avec cette seule difference, que les Monar-

(442)

chies ordinaires sont reglées à la verité par un decret divin, mais ignoré des fouverains, au lieu que l'Estat des Hebreux estoit ou devoit estre gouverné par un decret eternel dont le Monarque seul avoit connoissance, & tant s'en faut que cette difference diminuë le droit & l'autorité du souverain, qu'elle l'augmente & le reléve de beaucoup. Mais quant au peuple tant de l'un que de l'autre empire, il est esgalement sujet & ignorant du decret. eternel de Dieu: vû qu'il depend absolument du souverain suivant l'autorité duquel toutes choses sont declarées licites ou illicites. Mais Moyse ne laissa point desuccesseur si absolu, & ceux qu'il establit sur le peuple apres luy, le gouvernérent en sorte que l'Estat des Hebreux n'estoit ny Populaire, ny Aristocratique, ny Monarchique, mais purement Theocratique, car l'un avoit l'autorité d'interpreter les loix, & de les publier, tandis qu'un autre avoit celle d'administrer l'Estat suivant l'explication de ces mesmes loix. * Mais pour mieux en-Auliv. tendre toutes ces choses examinons ordre l'administration de tout Premierement le peuple eut ordre:

EC: Hos

TAY

411

BEC

PAR I

RC

ET.

For les. THIR ATques. RES Nomb. 65. 27. 10. 23.

(443)ordre de bastir une maison qui fut comme le palais de Dieu, ou le lieu des assises de la supréme Majesté, ce qui se devoit executer non aux despens d'un seul, mais de tout le peuple en commun, afin qu'il n'y en eût pas un d'entr'eux qui n'eût droit à la Maison où Dieu devoit estre consulté; les Levites furent choisis pour ministres & courtisans de ce palais divin; Aaron frere de Moyse & comme le lieutenant de Dieu & du Roy fut establi leur Chef, les enfans duquel avoient droit de luy succeder. Et comme c'estoit luy qui approchoit la Majesté divine de plus prés, il n'appartenoit qu'à luy seul d'interpreter les loix, de rapporter au peuple les oracles de Dieu, & de faire les prieres publiques; de sorte qu'il ne luy restoit pour estre Monarque absolu que de faire observer les loix, mais c'est un droit qu'il n'avoit pas, ny generalement aucun de la tribu de Levi, laquelle estoit tellement privée des interests publics qu'elle n'avoit nulle part avecles autres tribus, ny aucun heritagedont elle pût sublister; mais Moyse ordonna que les autres en auroient soin, & qu'estant consacrée particuliere-

1137

din

TEST !

0 4

18

(444)

lierement à Dieu, le reste du peuple l'eût tousjours en veneration singuliere. Il fit des douze autres tribus un corps d'Armée qu'il commanda pour envahir le pais des Cananéens, & pour le diviser en suite en douze parts qui furent distribuées par sort à ces douze tribus; on choisit douze princes, un de chaque tribu conjointement avec Josué & le grand Pontife Eleazar pour faire cette division, il sit Josué general de l'armée, & lorsqu'il arrivoit quelque nouveauté dans l'Estat, il n'y avoit que luy qui pût demander conseil à Dieu, non pas seul en sa tente ou dans son tabernacle comme faisoit Moyse, mais par le souverain Pontife qui estoit le seul auquel Dieu communiquoit ses oracles & ses responses, c'estoit à luy à faire passer pour decrets divins les ordonnances du Pontife: de contraindre le peuple à les executer, & d'inventer & de prendre ce qu'il jugeoit de plus expedient pour cela. Les ordres de la guerre ne dépendoient que de luy seul, & selon les rencontres il faisoit des destachements comme il le jugeoit à propos, & quand il falloit envoyer des Ambassadeurs, cela se faisoir en fon

131

Die

(445) son nom. Quant à ce qui est d'estre son successeur, nul n'y pouvoit pretendre que par le choix que Dieu en faisoit immediatement par soy mesme, mais dans l'extrémité des affaires seulement, car ordinairement tant dans la paix que dans la guerre tout dependoit de l'administration des Princes des tribus, ainsi que nous l'allons bien-tost voir. Enfin depuis vingt ans jusqu'à soixante, il obligea tout le monde à porter les armes, mais avec cette restriction qu'il ne pouvoit lever des troupes que parmi son peuple, lesquelles prestoient le serment, non à leur General, ny au souverain Pontife, mais à Dieu seul. De sorte que chez les Hebreux les armées s'appelloient les armées de Dieu, & que Dieu reciproquement se nommoit le Dieu des armées: c'est pour cela que dans les grands combats du succez desquels dependoit ou la joye ou la desolation publique, l'arche de l'alliance marchoit au milieu de l'armée, afin que le peuple animé par sa presence ainsi que de son Roy fist les derniers

Bitti

5,85

TES:

103

STO.

755

mit.

16

20

300

Il est donc aisé d'inferer du plan de cet Empire que Moyse ne voulut pas que

efforts.

(446)

Marks

POSSE

mos of

drop &

MI 000

Merc.

CHI

1200

NO IS

No. 1

the

Pate

生作

(bid

Mari-

Rich

que ses successeurs fussent souverains, mais les ministres seulement: n'ayant donné à personne le privilege d'estre le seul qui pût consulter Dieu, ny de luy demander conseil où, & quand il voudroit, & par consequent il ne donna à personne l'autorité, & le droit qu'il avoit de faire des loys, & de les abolir, de resoudre de la paix, & de la guerre, ny de pourvoir le temple de ministres, & les provinces de gouverneurs, ce qui n'appartient qu'au souverain: il est vray que le grand Pontife pouvoit interpreter les loix, & rendre au peuple les responses que Dieu luy faisoit, non pas comme faisoit Moyse toutes les fois qu'il le desiroit, mais lors seulement que le General, ou tout le peuple ensemble l'en prioit; au lieu que ceux-cy pouvoient consulter Dieu en tout temps, quoy qu'il n'y eût que le grand Pontife qui pût recevoir ses réponses, lesquelles passoient pour edicts aussi tost que Josué, & les premiers du peuple les avoient approuvées. Ajoûtez à cela que si le Pontise recevoit les oracles de Dieu, il n'avoit ny armée, ny autorité dans l'Estat, & que ceux au contraire qui avoient du bien, ne pouvoient point faire

(447)faire de loys. D'ailleurs il est vray que Moyse choisit Aaron pour souverain Pontife, & son fils Eleazar aprés luy, mais depuis sa mort personne n'avoit droit d'en élire, le Pontificat estant un droit de succession de percen fils. Moyse elucaussi un General d'armée, qui fut revestu de sa charge non par Moyse entant que souverain Pontise, mais en vertu du pouvoir que le peuple luy en avoit donné, sorsqu'il se démit de tous ses droits, si bien qu'apres la mort de Josué, ny le Pontise. n'elût personne en sa place, ny les Princes ne consulterent plus Dieu sur l'election d'un nouveau General, maisdepuis ce temps là, lors qu'il s'agissoit de combatre, chacun d'eux conservoit sur sa tribu, & tous ensemble sur toute l'armée la mesme autorité que Josué avoiteuë, & il y a grande apparence qu'ils n'avoient pas besoin de General d'armée, que lors qu'ilfalloit joindre toutes leurs forces ensemble contre leur commun ennemi, ce qui arriva particulierement du temps de Josué, le peuple n'ayant point encore de demeure fixe, & tout estant en commun: mais depuis que chaque tribu se vit en possession des terres qu'ils

śù

310

12/3

iri

W

65

Post

NO.

(448)qu'ils avoient conquises, & que le pais ou ils devoient entrer fut divisé, & distribué à toutes les tribus, les biens n'estant plus en commun, les droits du general cessérent, puisque les tribus divisées formoient un corps à part qui estoit moins uni aux autres par communauté, que par alliance. Il est vray qu'à l'esgard de Dieu, elles passoient pour estre toutes citoyénes, mais au respect du droit elles n'estoient unies que par alliance, de la mesme façon (si vous en exceptez la sainteté du temple) que les Estats de Hollande sont unis: car le partage qu'ils en ont fait entr'eux consiste à posseder chacun à part ce qui luy est escheu, les autres ayant cedé les pretensions qu'ils y avoient. Moyse donc fit un Prince en chaque tribu, afin qu'apres que l'Estat seroit divisé, chacun eût soin de sa portion, à sçavoir de consulter Dieu touchant ce qui concernoit les affaires de sa tribu, de commander son armée, de bastir, & de fortifier les villes de son ressort, d'establir des Juges en chaque ville, d'attaquer son ennemi particulier, & generalement de donner ordre à tout ce qu'il falloit tant pour la paix, que pour

lo i

(449)pour la guerre. * Ce Prince ne recon- Vos les remarnoissoit que Dieu seul au dessus de luy, ques. ou le Prophete qui avoit pour cela une vocation particulière. Que s'il arrivoit que ce Prince se revoltat de la religion de ses peres, & du culte de Dieu, il estoit punissable par les autres tribus qui estoient obligées, non pas de le juger comme un sujet ou un citoyen, mais comme un ennemi qui avoit violé son serment. Apres le deceds de Josué, ce ne sut pas un nouveau General, maistout le peuple ensemble qui s'adressa à Dieu pour en recevoir les oracles, & la nouvelle estant venuë que la tribu de Juda devoit attaquer son ennemi pour la premiere fois, elle traitta alliance avec celle de Simeon, & toutes deux joignirent leurs forces ensemble pour marcher contre l'ennemi. Nulle des Au liv. autres tribus ne fut comprise en cette ger C. 1. alliance, chacune avoit ses guerres à v.12, 13. part, & pardonnoit à qui bon luy sembloit, quoy qu'il fut ordonné de passer tout au fil de l'espée sans faire de quartier à personne; mais bien que ce fût un peché dont ils estoient inexcusables, ils n'en furent pourtant point repris, & ce n'estoit pas un sujet pour se.

物版

100

din

恭

100

100

e US

III.

(450)

fe brouiller ensemble, ny qui les obligeât de se messer des disserents qui ne touchoient point leur tribus. Quant aux Benjaminites qui avoient offensé les autres, & tellement violé la paix, qu'il ne se trouvoit plus d'hospitalité parmi eux, ils leur declarérent la guerre, & les ayant attaqués par trois sois, & gagné ensin la bataille, ils les taillérent tous en pièce sans espargner les innocents, & ne se repentirent de cette barbare cruauté qu'apres s'estre saou-

lez de leur sang.

Voyla ce qui touchoit les interests & le droit de chaque tribu, il ne reste plus qu'à sçavoir à qui appartenoit d'elire des successeurs aux Princes des douze tribus. Et quoy que l'Escriture n'en dise rien de positif, on peut neantmoins conjecturer qu'estant divisées par familles, dont les plus anciens estoient chefs, le plus Ancien de tous ceux-cy estoit eslu successeur des Princes; vûque les soixante & dix que Moyse se choisit pour coadjuteurs, & pour juger les Hebreux avec luy, estoient des plus anciens du peuple; joint que l'Escriture appelle Anciens ceux qui gouvernérent l'Estat apres la mort de Josué. Mais cette circonstanMELL

40000

(451) ce ne fait rien à notre sujet, il suffit de sçavoir que depuis la mort de Josué il n'y eut personne qui eût toute l'autorité en main: car comme rien ne dépendoit de la puissance d'un seul, ny d'une assemblée, ny du peuple, & que chaque tribu avoit ses interests & son gouvernement à part, il s'ensuit que depuis Moyse l'Empire des Hebreux n'estoit ny Monarchique, ny Aristocratique, ny Democratique, mais comme nous l'avons desja dit Theocratique. 1. dautant qu'il n'y avoit point d'autre palais Royal que le Temple, c'est pourquoy toutes les tribus y avoient droit de bourgeoisie. 2. parce que tous les Hebreux estoient obligez de prester le serment à Dieu qui estoit leur juge souverain, & de luy obeir sans restriction. Et enfin à cause que l'election du Generalissime. (quand la necessité requeroit qu'on en elût un) ne dependoit que de Dieu feul. Ce que Moyse prédit expressé- Deut. ment au peuple de la part de Dieu, & 2.15. qui se confirme par l'election de Gedeon, de Samson, & de Samuel; c'est pourquoy je ne doute pas que l'election des autres Jugesne se fist de la sorte, bien que leur histoire n'en dise Voyla rien.

组(b)

W.Z

100

Now.

9(3)

10034

etti.

西

100

(452)

Voyla l'estat de l'Empire des Hebreux, voyons de quel poids il estoit pour tenir les Esprits en bride, & pour reprimer tellement tant les Maistres que les sujets, que ceux-cy ne pussent devenir rebelles, ny les autres Tyrans.

C'est la coustume des souverains, & de leurs ministres de colorer tout ce qu'ils font d'une belle apparence, & de persuader au peuple que tous leurs édits sont legitimes, ce qui leur succede heureusement, pouvant donner aux loix telle interpretation qu'il leur plaist. En effet c'est de là qu'ils prennent la liberté qu'ils ont, & la licence qu'ils se donnent, car si on leur oste le droit d'interpreter les loix, ou que la vraye interpretation en soit sensible à tout le monde, leur liberté, & leur licence en est de beaucoup diminuée. D'où il s'ensuit que la liberté des Princes Hebreux estoit fort limitée, le droit d'interpreter les loix estant reservé aux Levites, lesquels ne se messant jamais des affaires d'Estat, & n'ayant point de part à l'heritage de leurs freres, toute leur fortune dépendoit de bien interpreter les loix. Ce qui bornoit encore la liberté des Princes, c'estoit

god to

WIL

100 mg

(453)

c'estoit une ordonnance qui portoit, que de sept en sept ans le peuple s'afsemblat en certain lieu, où le Pontife luy enseignoit la loy, outre que chacun en particulier lisoit incessamment, & avec attention le Livre où elle estoit escrite. Il estoit donc de l'interest des Princes de faire en sorte que leur domination s'accordat aux ordonnances de la loy, puisque le peuple les entendoit, & que c'estoit en cette consideration que le peuple les reveroit comme les Lieutenants de Dieu, au lieu que s'ils la negligeoient, ils ne pouvoient manquer d'estre hais comme on hait d'ordinaire ceux qui choquent la religion. Mais ce qui contribuoit le plus à reprimer la licence des Princes, c'est que leur armée (dont personne n'estoit exempt depuis vingt ans jusqu'à soixante) n'estoit composée que d'Hebreux, & qu'il leur estoit défendu de se servir de soldats estrangers. Politique certes de grande importance, vû qu'il est fort aisé aux Princes d'opprimer le peuple par les troupes qu'ils tiennent à leur solde. Joint qu'ils n'apprehendent rien tant que de commander à ceux qui se sont acquis leur liberté, & celle de l'Estat

(454) Sign au peril de leur sang. C'est pourquoy Alexandre avant que d'en venir à une seconde bataille contre Darius, & UE aprés avoir oui l'avis de Parmenion, s'adressa à Polypercon qui estoit de ES SE son sentiment, & le blâma de le sui-W. 6 vre opiniâtrément. Car comme dit Au liv. Quinte Curce, le Roy s'estant déja emporté contre Parmenion avec plus Park d'aigreur qu'il n'eût desiré, ne voulut TOUTS! pas le mal traitter une seconde fois, ny se 10 roidir ouvertement contre la liberté des 17,20 Macedoniens, pour laquelle il estoit en (5-10 d'estranges inquiétudes, qu'apres avoir renforcé ses troupes de ses prisonniers, & 0707.5 que le nombre des estrangers surpassoit DA IS de beaucoup celuy de ses sujets; car de-100 puis ce temps là ses frayeurs s'estant di-Per iii minuées, il ne songea qu'à opprimer la liberté des meilleurs citoyens du monde. Puis donc que cette liberté a le pouvoir de retenir les Princes de la terre, auxquels est attribuée toute la gloire des heureux succez de la guerre, combien (3) devons nous croire qu'elle ait eu de pouvoir sur l'esprit des Princes Hebreux, les soldats desquels combattoient, non pour les interests d'un Part. Prince temporel, mais pour la gloire Pin de Dieu mesme, dont les oracles M estoient

(455)

estoient les seuls motifs qui leur fai-

soient prendre les armes.

BAR.

E CO

112

T Bid

it fi

SHA

rid.

118

357

D'ailleurs comme la religion estoit le seul lien par où les Princes estoient unis ensemble, nul d'eux ne la pouvoit quitter, ny violer les loix de l'Estat, qu'il ne devint ennemi des Princes alliez, qui avoient droit de se liguer ensemble, & de le perdre s'ils pouvoient.

A tout cela joignez la crainte qu'ils avoient d'un nouveau Prophete: car des-là que quelqu'un prouvoit ses Propheties par quelques signes, il avoit droit de regner, non seulement comme les Princes qui ne pouvoient consulter Dieu que par l'entremise du Pontife, mais à la façon de Moyse, qui commandoit au nom de Dieu, & suivant les oracles qu'il en recevoit immediatement par soy-mesme; & certainement si le peuple eût esté malcontent des Princes, il eut esté aisé à ces Prophetes de l'attirer à eux, & de le tourner à leur volonté au moindre signe qu'ils eussent fait paroistre. Au lieu que si tout alloit bien, & qu'il n'y eûtrien à redire au gouvernement, le Prince avoit droit de connoistre de la vocation du Prophete, d'examiner sa

vie,

(456)

141+

Hor

1.374

Clar

Mil

OH.

7307

1

Dist

to D

233

602

200

120

te

vie, & de voir si les signes qu'il donnoit de sa legation, n'estoient point faux, & si ce qu'il vouloit annoncer de la part de Dieu, estoit conforme à la doctrine, & aux loix du païs; Que si l'on trouvoit que ses signes fussent trop foibles, & que sa doctrine sentît la nouveauté, on le condamnoit à la mort, autrement il ne luy falloit pour se faire agréer que le témoignage, & l'autorité du Prince.

4. Les Princes n'estoient point plus nobles que le peuple, & ce n'estoit point la naissance qui les élevoit à ce rang, mais s'ils regnoient, ils n'en estoient redevables qu'à leur âge,

& à leur merite.

Enfin les Princes & les soldats n'avoient pas plus de raison de souhaitter la guerre, que la paix, car l'armée n'estant composée que de soldats Hebreux, c'estoit tousjours entre les mains des mesmes hommes qu'estoient les affaires tant de la paix que de la guerre, vû que celuy qui estoit soldat au camp, estoit bourgeois en ville, que le Capitaine y estoit Juge, & le General Prince, de sorte que personne n'avoit raison de desires la guerre à cause d'elle mesme, mais pour la paix,

(457) paix, & en vue de la liberté, outre que le Prince avoit interest d'empescher l'ombre mesme de la nouveauré, de peur d'estre obligé d'aller au souverain Pontife, & de se tenir de bout devant luy au prejudice de son rang & de sa dignité. Apres avoir vû les raisons qui limitoient l'autorité des Princes, passons à celles qui reprimoient le peuple. Il ne faut que jetter les yeux sur les fondements de l'Estat pour connoistre d'abord qu'ils devoient inspirer aux Hebreux tant de passion pour leur patrie, que rien ne fût capable de les induire soit à la trahir, ou à la quitter, & leur apprendre à endurer les dernieres extremitez, plûtost que de subir le joug d'une domination estrangere. Car depuis qu'ils eurent transporté leur droit à Dieu, & qu'ils crûrent que leur Royaume estoit celuy de Dieu, qu'il n'y avoit qu'eux & leurs enfans qui fussent son peuple, dont toutes les autres estoient les ennemies, ce qui les obligeoit à les hair mortellement (outre qu'ils s'en faisoient un point de reli- Voyez le gion;) ils ne devoient rien avoir plus Pseaume en horreur, que de prester serment, ville & d'obeir à un Prince estranger; &il ne

(458)

EIS.

72.270

22.0

193 17

350

BODY!

100

III)(h

建模

ne se pouvoit commettre de plus enorme crime parmi eux que de trahir leur patrie, c'est à dire le Royaume du Dieu qu'ils adoroient; jusques-là qu'ils prenoient pour un grand crime de sortir du pais pour aller demeurer ailleurs, & ce, dautant qu'il estoit defendu d'adorer Dieu hors des limites de la terre qu'ils habitoient, s'imaginant qu'elle estoit la seule qui fût sainte, & que toutes les autres estoient immondes & profanes, c'est de quoy David en exil fait ses plaintes à Saul. Sice sont des hommes (dit-il) qui t'incitent à me maltraitter, ils sont maudits de Dieu, car ils me chassent de l'heritage du Seigneur pour me porter au culte des Dieux estrangers. C'est aussi pour cette raison que nul Hebreux n'estoit envoyé en exil pour quelque crime que ce fût, vû qu'en le punissant de la sorte, ç'eut esté le punir d'un crime par un autre crime. Ainsi l'amour que les Hebreux avoient pour leur patrie, estoit quelque chose de plus qu'un amour simple & ordinaire, il estoit messé de pieté, & comme ils haîssoient de tout temps les autres nations, leur haine s'accrût peu à peu, & leur devint insensiblement naturelle,

(459)le, car leur façon d'adorer Dieu estoit non seulement differente (ce qui les faisoit s'essoigner du commerce des autres hommes) mais mesmes entierement contraire au culte des autres nations. Il falloit donc de necessité que cette haine inveterée, & dont ils se faisoient un point de foy & de pieté s'enracinat de plus en plus, vû qu'il n'est rien de plus cruel, ny de plus opiniatre qu'une haine fondée sur le zele de la religion, & ce qui l'augmentoit encore, c'est qu'ils estoient hais mutuellement des nations estrangeres. Or la raison & l'experience témoignent evidemment combien l'amour de la patrie, la liberté qu'ils y avoient, l'autorité qu'ils s'attribuoient sur le reste des hommes, & qu'ils croyoient d'autant plus legitimes qu'elles se rapportoit à Dieu leurs coûtumes particulieres, & leurs mœurs extraordinaires, toutes ces considerations estoient dis-je assez fortes pour les engager à tout souffrir d'un courage invincible pour le salut, & la durée de leur patrie; en effet jamais on ne put tandis que la ville fut debout, les arrester sous un joug estranger, & c'est pour cela que Jerusalem est appellée une

102

100

ant.

555

201

0

100

6/2

105

(460)

I.S.

100

allt

63

200

OT 12

De la

the

RE.

700

(e)

便

8

Est. Ch. 12. une ville rebelle & meschante & sous la seconde domination (qui n'estoit que l'ombre de la premiere les Pontifes s'estant emparez de l'autorité souveraine) les Romains n'en vintent à bout au témoignage de Tacite qu'apres des travaux infinis. Vespasien, ditil, avoit achevé la conqueste de la fudée à la reserve de Jerusalem, dont le siege estoit plus difficile par l'opiniatreté des habitans, que par la situation du lieu, leurs forces n'estant pas suffisantes pour resister à l'Empire Romain. Mais outre tout cela qui en effet n'est qu'imaginaire, il y avoit une raison solide qui seule estoit capable d'entretenir la devotion du peuple, & d'embrazer de plus en plus son zele pour la patrie, àscavoir l'interest, qui est le nerf& l'ame de toutes les actions humaines, mais qui estoit le tout puissant chez les Hebreux, & avec quelque sorte de raison, vû que jamais sujets ne jouirent de leurs biens plus paisiblement qu'eux, qui alloient du pair avec leur Prince dans le partage des terres, & les possedoient à perpetuité, car si quelqu'un devenoit si pauvre qu'il fût contraint de vendre son fonds, il y estoit réhabilité au temps du jubilé, & par (461)

15

the.

10

185

2754

1

44

ंदि

6

91

par ce moyen, ou autres semblables, l'alienation des biens fixes & immobiliaires n'estoit point eternelle. D'ailleurs la pauvreté ne fut jamais si tolerable que chez eux, vû que leur loy les obligeoit à la charité envers leur prochain, c'est à dire envers leurs concitoyens, s'ils pretendoient que leur Dieu, & leur Roy leur fût propice, & favorable. Il n'y avoit donc que leur patrie où ils pussent estre à leur aise, par tout ailleurs il n'y avoit pour eux que pertes à essuyer, & que deshonneur à souffrir. Ajoûtez à cela qu'il n'y avoit rien de plus efficace pour les retenir en leur pais, pour éviter les guerres civiles, & entretenir la concorde, que de sçavoir qu'ils obeissoient non point à un homme comme eux, mais à Dieu seul, & que l'amour & la charité qu'ils avoient pour leurs freres estoit la plus grande de toutes les vertus qui s'augmentoit de plus en plus à mesure qu'ils haifsoient les nations estrangeres, & qu'ils en estoient mutuellement hais. De plus cette grande obeissance dans laquelle on les élevoit n'y contribuoit pas peu, car ils n'avoient aucune liberté, & ne pouvoient rien faire que Dar

(462)

par ordonnance de la loy, il ne leur estoit pas permis de labourer la terre en tout temps, mais en certaines saisons de l'année, & avec une seule sorte d'animaux : ils ne pouvoient pas mesmes semer, ny faire la recolte qu'en certain temps, & d'une certaine maniere; enfin comme toute leur vie estoit un exercice continuel d'obeissance, & de servitude, cette façon de vivre leur estoit devenuë si commune & si naturelle, que bien loin de vouloir en esclaves involontaires ce qui leur estoit défendu, ils faisoient consister leur liberté dans une obeissance aveugle. Outre ces considerations il y en avoit encore une qui les y portoit, c'est que certains jours de l'année estoient consacrez à la joye, non pour apprendre à se plonger dans les delices, mais pour s'accoûtumer à obeir à Dieu. Trois fois l'an ils avoient l'honneur d'estre ses convives; il y avoit chaque semaine un jour pour le repos, & d'autres temps destinés par commandement à l'allegresse, à des festins, & à d'honnestes exercices; rien n'est ce me semble plus engageant que ce procedé, vû qu'il n'est point de plus grand charme pour les esprits,

(463)esprits, que la joye qui naist, & du zele, & de devotion, c'est à dire d'admiration & d'amour. Ils ne faisoient donc rien d'eux mesmes, & jamais ils ne s'exemptoient de leurs coûtumes ordinaires, & cependant ils n'en avoient point de dégoût, car outre que leurs festes estoient rares, la façon de les sanctifier estoit fort différente, Ajoûtez à cela la sainteté du Temple, pour lequel ils ont toujours eu un respect tout particulier tant pour le culte, que pour ce qu'il falloit qu'ils fissent avant que de s'y rendre, jusques là que le souvenir de l'idole que Manassé y fit eriger autrefois les fait encore fremir aujourduy. On n'avoit pas moins de veneration pour les loix qui estoient gardées dans le Sanctuaire; ainsi les rumeurs & les prejugez n'estoient point à craindre parmi le peuple : car nul n'osoit dire sa pensée ny raisonner des choses divines, mais tout le monde estoit obligé d'obeir aux oracles que Dieu rendoit dans le Temple, ou aux ordonnances de la loy sans en consulter la raison. Voila en peu de mots l'Estat de l'empire des Hebreux. Voions maintenant pourquoy ils ont si souvent quitté leur loy, ce qui a esté

1

No.

da

ni.

is

(464)

esté cause qu'ils ont esté si souvent défaits, & comment enfin il s'est pû faire que leur Royaume ait eu une si triste chûte.

had.

Torse !

On me dira peut estre que l'indocilité, & la rebellion de ce peuple a esté cause de tous ces desordres, mais cette raison est puerile, car pourquoy les Hebreux auroient ils esté plus indociles, & plus revesches que les autres peuples?la Nature n'est point plus avare de ses faveurs à une nation qu'à l'autre, joint que ce n'est point elle qui forme les nations, elle ne fait que les individus, lesquels ne forment des nations differentes que par la diversité des langues, des loix, & des mœurs, & si chaque nation a son temperament, & ses prejugez, cela vient des loix, & des mœurs; de sorte que s'il estoit vray que les Hebreux fussent d'un naturel plus revesche que les autres hommes, c'est à leurs mœurs, & à leurs loix que ce vice doit estre imputé. Certainement si Dieu eût voulu que leur regne eût duré plus long temps, il y eût establi d'autres loix, & une politique toute autre: que peut on donc dire en cette rencontre si non que leur Dieu estoit irrité contr'eux, non seulement depuis

(465)puis la fondation de la ville, comme dit Jeremie, mais depuis mesmes Ch. 12. l'establissement de leurs loix au témoignage d'Ezechiel dont voicy les paroles. Aussi leur ay-je donné des sta-Ch.20. tuts qui n'estoient point bons, & des ordonnances par lesquelles ils ne vivroient point, de les ay souillez en leurs dons en rejettant tous leurs aisnez afin que je les détruisisse, & que l'on scent que je suis l'Eternel. Pour concevoir le sens de ces paroles où est comprise la cause de leur ruine, il faut sçavoir que le premier dessein de Dieu estoit de donner Ch. 2. aux aisnez l'administration des choses au liv. saintes, mais depuis que tous les He-des, breux à la reserve des Levites se furent prosternez devant un veau qu'ils adorérent, les aisnez devenus impurs par cette adoration furent aussi-tost rejettez, & les Levites mis en leur place. Ch. 10. Plus je pense à ce changement, plus v. 8. je croisavoir de raison, de m'escrier avec Tacite que Dieu songeoit bien moins alors à leur seureté qu'à leur perte, & jene puis comprendre qu'il ait esté si irrité contr'eux que d'establir des loix (qui ne doivent avoir pour but que le salut du peuple) pour s'en vanger & pour les punir, ses loix estant

AIR.

(466)

Hill

The s

MILE

000

BUILD

ide:

DES

COR S

te Par

east

Presi

9mm

10

Car .

206

estant moins loix c'est à dire le salut du peuple, que des peines & des supplices. Car les Hebreux ne faisoient jamais de presents aux sacrificateurs, & aux Levites, ils ne donnoient point à ceux-cy un certain prix par teste, ils ne rachetoient point leurs premiers nez, & ne voyoient point les Levites estre les seuls à s'approcher des choses saintes, ils ne faisoient rien de tout cela qui ne leur reprochât le crime qui estoit cause de leur repudiation, & les Levites de leur costé ne manquoient pas de sujets de plaintes contr'eux, car il n'est pas croyable que parmi tant de milliers d'hommes, il n'y eût une infinité de Theologiens importuns, qui jaloux de leur ministere, faisoient espier leurs actions, & comme il estoit impossible, qu'estant hommes ils ne pechassent, on prenoit occasion des fautes d'un particulier de les décrier tous, d'où naissoient continuellement des rumeurs & des dissensions : qui s'augmentoient jusqu'au dégoût à forcedeles voir croupir dans une vie oisive; sur tout dans les temps de cherté, car alors on crioit tout haut qu'il estoit injuste que des gens inutiles fusnourris aux dépens des autres.

(467)Faut il donc s'estonner que dans l'oisiveté, lors qu'on ne voioit plus de miracles, ny d'homme de vertu & d'autorité singuliere, que les Esprits estoient irritez, & rongez d'avarice, on commençât peu à peu à se relascher, & à se retirer d'un culte qui pour estre divin ne laissoit pas de leur estre ignominieux, & mesmes si suspect qu'ils en souhaittoient un nouveau. Dans un temps où les Princes qui ne butoient qu'à s'emparer de toute l'autorité gagnoient le peuple par connivence, & le détournoient du Pontife par l'introduction d'un nouveau culte. Que si le premier dessein de la fondation de l'Empire eût esté suivi, toutes choses eussent esté esgales, & comme toutes les Tribus eussent participé au ministere des Levites, il n'yeur point eu de contention: car se fut-il trouvé personne qui cût voulu violer le droit sacré de ses parents? & qu'eût on pû desirer de plus avantageux que de les nourrir par devotion? d'apprendre d'eux l'explication des loix? & les oracles de leurs bouches. D'ailleurs l'union de toutesles tribus en eût esté bien plus estroite, & je crois mesmes qu'il n'y eût eu rien.

\$15

EN

DE CO

65

500

T, D

ALL STATES

W.F

HE B

in

rien à craindre si l'election des Levites eût eu toute autre cause que la colere & la vangeance. Mais comme nous avons desja dit ils avoient un Dieu irrité, lequel (pour repeter icy les paroles du Prophete) les avoit souillez en leurs dons en rejettant leurs premiers nez pour les mettre en desolation. Mais pour confirmer mon raisonnement voyons ce que l'histoire en dit. On commençoit à peine à se reconnoistre au desert, & à goûter les douceurs de l'oisiveté, que la pluspart des principaux du peuple blâmant cette election murmurerent contre Moyse, & dirent ouvertement qu'ayant fixé le Pontificat dans la famille de son frere, & preferé sa Tribu aux autres, il estoit evident que ses loix, & ses ordonnances n'avoient rien de divin, mais que tout rouloit à sa fantaisse, là dessus ils s'assemblent, & dans la chaleur du tumulte, le vont trouver, & luy reprochent qu'estant tous esgalement saints son élevation est injuste. Moyse leur dit ses raisons, maisinutilement, il fallut un miracle pour appaiser la sedition, & si la terre ne s'estoit ouverte pour leur fermer la bouche, l'autorité de Moyse estoit en dan-

旭

NO.

Colle

W

OU.

700

Di

COM

(m)

朝

(469)danger. Cependant la revolte augmente & à peine le peuple effrayé estoit de retour en ses tentes, qu'il s'assemble tout de nouveau, s'éleve contre luy, & luy demande compte de la mort de leurs freres, où Dieu disent ils n'a point de part: il faut un second coup du Ciel pour dissiper l'orage: une nuée couvrant Moyse le dérobe à ses ennemis, qui sont enfin punis d'une seconde playe dont ils tombérent par milliers. Ce fut alors qu'ils cessérent de murmurer, de sorte toutefois que la vie leur estoit à charge, & que ce moment la fut moins au témoignage de l'Escriture un commencement de concorde, que la fin de la sedition. Car Dieu ayant dit à Moyse qu'apres sa mort, le peuple enfraindroit son alliance, il ajoûte, car je connois de quoy il est capable, & ce Deuter. qu'il medite en son cœur qu'il n'est pas en- v. 21. core introduit au pais duquel j'ay juré. Et peu apres Moyse poursuivant, car je connois, dit il, ta rebellion, & ton esprit revesche, si pendant que je vis encore au milieu de vous autres vous vous estes revoltez contre Dieu, que ne ferez vous point apres ma mort? En effet la chose arriva comme il l'avoit predite ;

All D

E.

ettor

225

200-

23

(470) dite; & c'est de là qu'ont pris naissance tant de revolutions que la Republique a souffertes, & le sujet pour quoy la corruption s'y est glissée, que le zele s'est ralenti, & qu'enfin secouant le joug de Dieu apres avoir esté vaincus en diverses rencontres, ils ont voulu un Roy mortel qui tint sa cour, non dans le Temple, mais dans un Palais à l'imitation des autres Rois; afin que les Tribus n'estant plus sous l'autorité de Dieu, ny du Pontite ne fissent toutes qu'un melme corps qui fût sujet à un mesme Roy. Maisce changement dans l'Estat causa de nouveaux troubles, & enfin sa ruine entiere; en effet est-il rien de plus insupportable aux Rois que de n'estre pas absolus? j'avoue que les premiers qui furent élevez à cette dignités'en contenterent, mais depuis que lesceptre devint un droit de succession, tout changea insensiblement jusqu'à ce que les Rois devinrent maistres de l'autorité souveraine qu'ils n'avoient qu'en partie, tandis que l'interpretation & la garde des loix estoit reservée au Pontife; car alors les loix obligeoient également les Rois & les sujets, & il n'estoit permis à personne de les abolir ny d'en establir de nouvelles. Ce qui

150

Lo

門

(471)

qui bornoit encore leur autorité, c'est qu'ils estoient reputez profanes comme le moindre de leurs sujets, & que le ministere du Temple leur estoit défendu; & enfin que la seureté & le repos de son Royaume dependoit pleinement. de la volonté d'un Prophete, à l'imitation de Samuel qui commandoit en maistre à Saul, & qui pour une seule offense luy osta le sceptre pour le transporter à David. Donc pour vaincre ces difficultez, & se tirer de la tutelle des Prophetes, ils firent bastir d'autres Temples où ils adoroient d'autres Dieux, & où les Levites n'avoient point d'accés, & chercherent de faux Prophetes pour les opposer aux veritables; mais apres tout leurs efforts furent inutiles. Car les Prophetes (gens adroits) attendoient l'occasion qui estoit le temps d'un nouveau Roy, l'autorité duquel chancelante & mal assurée tandis que la memoire du defunt subsistoit encore, estoit facilement destruite par les pratiques de ces Prophetes, qui sous pretexte d'autorité divine poussoient quelque Roy insensé, mais reputé vertueux à vanger la cause de Dieu, & à s'emparer de tout, ou d'un e par-

(472)

100

YEL

150

1 000

Carl

Ha

300

1

(100

m

tie de l'Empire. Mais les Prophetes s'abusoient en cette rencontre, & ce n'estoit pas là le moyen de remedier aux maux de l'Estat; car quoy qu'ils ostassent un Tyran, les causes de la tyrannie estoient tousjours les mesmes, & ce n'estoit que s'en acheter un nouveau au prix du sang du peuple. Ainsi les discordes & les guerres estoient éternelles, & le pretexte de violer l'autorité divine estoit tousjours le mesme, sans qu'on ait jamais pû en voir la sin que par la chûte de l'Estat.

Voila comme la religion fut introduite dans la Republique des Hebreux, & comment sa durée eût pû estre éternelle, si la juste colere du Legislateur l'eût permis, mais comme il en estoit ordonné autrement, sa perte estoit inévitable. Jusqu'icy nous n'avons parlé que de l'Estat du premier Temple, vû que le second n'estoit à peine que l'ombre du premier, puisque le peuple estoit alors assujetti à la domination des Perses, & que depuis son élargissement les Pontifes s'emparerent & de l'Empire, & de l'autorité des Princes. Puis donc que l'ambition des sacrificateurs avoit changé

141

014

始出

Ille:

域板

IPA-

int. 100

BP.

12/4

273

changé la face des affaires, il estoit hors de mon sujet d'en parler. Quant au premier, & à la durée qu'il pouvoit avoir dans le sens que nous avons dit, nous verrons dans la suite s'il est possible de l'imiter, & s'il est bon d'en suivre les maximes. Cependant il est à propos de se souvenir de ce qui s'est dit cy-dessus, à sçavoir que l'autorité divine, & la religion n'ont de vigueur qu'en vertu de l'alliance des Hebreux avec Dieu, que hors de là, ils demeuroient dans leur liberté naturelle, c'est pourquoy ils n'avoient aucune obligation de vouloir du bien aux gentils, ceux-cy n'ayant point esté compris dans le commandement que Dieu leur fait d'aimer leur prochain c'est à dire ceux de leur nation.

CHAPITRE XVIII.

Quelques reflexions Politiques sur la Republique, & sur les Histoires des Hebreux.

Q Uoy que l'Empire des Hebreux de la façon que nous l'avons representé au precedent Chapitre pût toû-10urs

jours subsister, il n'est pourtant plus imitable, aussi n'est il pas à propos. COST Car s'il se rencontroit un peuple qui CELLS voulût traitter avec Dieu, il faudroit (3) (0) qu'il le fist comme le firent autrefois 00001 les Israëlites, & que la volonté de a mod Dieu ne fût pas moins sensible, & expresse que celle du peuple. Mais le temps de cela n'est plus, Dieu ayant dit par ses Apostres que l'encre ny les pierres ne serviroient plus d'instruments pour nous communiquer sa loy, laquelle il a luy mesme escrite & gravée dans nos cœurs. D'ailleurs il est à croire que cette sorte de gouvernement ne seroit utile qu'à ceux qui se pourroient passer du commerce des autres hommes, & faire comme un monde à part, d'où je concluë qu'il y a tres peu de nations qui pûssent la mettre en pratique. Mais quoy qu'elle soit inimitable en toutes ses parties, il y en a pourtant beaucoup qui ne sont pas à negliger, & dont l'usage pourroit estre utile. Mais comme ce n'est pas mon dessein de traitter icy à plein fond de ce qui regarde la Republique, je ne le touche qu'en passant, & conformément à mon but, qui est que fans prejudicier aux droits divins, on peut

12 33

he De

(475)peut élire une supréme Majesté à laquelle tout soit soumis. Nous avons de cela un exemple chez les Hebreux, qui pour avoir transporté tous leurs droits à Dieu, ne laissoient pas dereconnoistre Moyse pour leur Roy, lequel pouvoit saire, & désaire au nom de Dieu comme il le jugeoit expedient, qui pouvoit, dis-je, commander, & défendre, ordonner des choses sacrées, enseigner, juger, punir, & faire enfin tout ce qu'il vouloit. D'ailleurs encore que les ministres des choses sacrées, & du Temple sussent les interpretes & les dépositaires des loix, ils ne pouvoient pourtant ny ex- 6. 2. 26. communier, ny juger, c'estoit un ch. 21. droit reservé aux Juges, & aux Princes du liv. establis par le peuple: mais outre tout ges. & le cela si nous regardons de plus prés la v. 24. du Politique des Hebreux, leurs divers du 1.live succés, & la suite de leurs histoires, nous y verrons bien d'autres choses dignes d'estre observées. Car 1. ce ne fut que sous le second Temple que les sectes furent in!roduites, depuis que les Pontifes se furent emparez du gouvernement de l'Estat, & qu'ils voulurent estre appellez Rois. La raison est que sous le second Temple les decrets

apa

516

- in

鉤

KIR!

and the

de l'

CE W

m i

湖

680 H

(476)

100

WITH T

153631

Pools

NEDE

2525

TU 100

(colors

ACT.

Make.

A 125-1

chai

CODMen

mol 6

to frien

Paul B

Beef -

crets du Pontife ne pouvoient avoir vigueur de loy, puisque son droit ne s'estendoit point jusques-là, & que son pouvoir estoit borné à consulter Dieu à l'instance des Princes, ou des Conciles, & à communiquer au peuple les oracles divins; par ce moyen bien loin d'avoir envie de faire de nouveaux decrets, ils ne songeoient qu'à s'acquitter de leur devoir qui estoit de faire observer les loix & les coûtumes; car ils n'ignoroient pas qu'ils ne pouvoient ny conserver leur liberté, ny se défendre contre la jalousse des Princes qu'en gardant les loix dans leur pureté. Mais lors que le Pontificat & la principauté ne fut plus qu'une mesme chose, que les Pontifes se virent les Maistres, & les arbitres des loix, & de l'Estat, les interests publics cedérent aux particuliers, & les Pontifes ne cherchant plus qu'à se signaler, & à rendre leur nom fameux, determinoient de tout d'autorité Pontificale, & faisoient de nouveaux decrets touchant la foy, & les ceremonies qu'ils' vouloient qu'on gardât avec la mesme reverence que les loix de Moyse. Ce qui fut cause qu'au lieu du veritable zele, on ne vit plus qu'une vile superstition,

stition, & au lieu du vray sens une corruption generale dans l'interpretation des loix. Ajoûtez à cela que les Pontifes qui aspiroient à la principauté accordoient tout au peuple pour le gagner, dissimuloient ses vices quelque abominables qu'ils fussent, & accommodoient l'Escriture à la corruption de ses mœurs. C'est dequoy Malachie ne s'est pû taire, & ce qui le fait écrier contre les sacrificateurs de son temps, qui estoient autant de contempteurs du nom de Dieu. C'est dit-il aux levres du sacrificateur à garder la science, & c'est de sa bouche qu'on attend l'interpretation de la loy, par ce qu'il est le messager de Dien: & cependant vous n'avez point tenu ce chemin là, vous en avez fait errer plusieurs en la loy, & avez corrompu l'alliance de Levi dit le Dieu des Armées; en suite il continuë à declamer contr'eux par ce qu'ils interpretoient la loy à leur mode, ayant esgard à l'apparence des personnes au prejudice des interests de Dieu. Mais quoyque fissent les Pontifes, ils ne purent empescher ny par leurs ruses, ny par leurs artifices qu'il ne se trouvât toûjours des hommes de bon sens qui penetroient dans leur desfein,

T GOOD

(478)sein, & qui s'y opposoient à mesure que le mal croissoit, soûtenant vigoureusement qu'ils n'estoient tenus de garder que les loix escrites; qu'au reste les decrets appellez par les Pharisiens (gens qui péchoient par ignorance) les traditions de leurs ancestres, estoient de nulle obligation. Quoy qu'il en soit, il est certain que la flaterie des Pontises, & la corruption de la religion & des loix dont le nombre estoit incroyable, ont souvent servi de pretextes à des altercations, & à des disputes dont on n'a jamais vû la fin; car depuis que les hommes commencent à se chicaner par un zele superstitieux, on ne les voit jamais d'accord, mais il faut de necessité qu'ils se divisent en sectes differentes, particulierement si le magistrat est du nombre, & qu'il espouse un des

2. Il est à remarquer que les Prophetes hommes privez, irritoient bien plus les esprits par la liberté qu'ils prenoient de donner des avis, & de crier contre les mœurs, qu'ils ne les portoient à se reconnoistre, encore qu'il ne fallût que des menaces ou des peines pour leur fermer la bouche.

0413

CHE

Sin:

LESTE.

No.

1275

THE STATE OF

This

ETE

100

With

Min

(479)

Liberté d'autant plus coupable qu'ils devenoient à charge aux meilleurs Rois de ce temps-là pour l'autorité qu'ils avoient de decider du bien & du mal, & mesmes de punir les Rois s'il arrivoit qu'ils s'opposassent à ce qu'ils ordonnoient dans les affaires publiques & particulieres. Asa qui au té-2 Chron. moignage de l'Escriture estoit un bon Roy fit mettre Ananias en prison par ce qu'il avoit eu l'audace de le blâmer de l'alliance qu'il avoit faite avec le Roy d'Armenie; je n'allegue que cét exemple encore qu'il y en ait bien d'autres qui font foy que la religion à plus receu d'eschec que d'avantage de cettelicence, sans parler des guerres civiles dont elle a esté cause.

3. C'est une circonstance assez considerable qu'il n'y ait eu sous le regne
du peuple qu'une seule guerre civile,
encore sut elle entierement esteinte &
suivie du regret des vainqueurs qui
n'espargnérent rien pour reparer les
pertes des vaincus, & pour les restablir dans leurs droits. Sous les Rois
tout changea de face, & à peine l'Estat sut il devenu Monarchique que
l'on y vit un si grand carnage, & tant
de sang répandu, les Hebreux n'estant
point

(480)

pointaccoûtumez à leur domination que l'on a de la peine à en croire la renommée. Car dans un seul combat (ce qui est presque incroyable) les Juifs tuérent quelque cinq cents mille Israelites; & dans un autre ou ceux-cy eurent l'avantage un grand nombre de Juifs demeurérent sur la place, leur Roy fut pris, Jerusalem presque demantelée, & le Temple mesme dépouillé (tant la rage estoit excessive) de ce qu'il avoit de plus riche; si bien que chargez de butin, & souillez du sang de leurs freres, apres avoir reçeu des ostages, & laissé à leur Roy un Empire tout desolé, ils posérent les armes, moins sur la parole des Juifs, que sur la confiance que leur perte estoit sans ressource. En effet peu d'années apres les Juifs ayant repris vigueur tentent un nouveau combat, où les Israëlites ayant encore eu le dessus, tuënt cent vingt mille Juifs, ravagent tout ce qu'ils rencontrent & emmenent avec eux deux cens mille prisonniers tant des femmes que des enfants. Une guerre à peine est finie qu'ils en recommencent une autre; de sorte qu'espuisez par ces desordres domestiques, ils deviennent enfin le jouet,

00

471

ME

47

1000

400

20

(481)

jouet, & la proye de leurs ennemis. D'ailleurs si nous considerons le regne de la paix sous la domination du peuple, nous trouverons qu'il a souvent duré 40. ans de suite & une fois mesme quatre-vingt sans qu'on y vit de guerre ny civile, ny estrangere. Mais depuis l'establissement des Rois comme ce n'estoit plus pour la paix & pour la liberté qu'il falloit combattre, mais pour la gloire du Monarque, il n'y en a point eu excepté Salomon (lequel sçavoit peut estre mieux l'art de regner en paix qu'en guerre) qui n'aiteu quelque démessé, joint que la pluspart ne sont montez sur le trône, que par le sang & le carnage. Enfin les loix sont demeurées incorruptibles, & ont esté plus religieusement gardées sous le peuple, que sous les Rois. Car il faut prendre garde que les Prophetes qui estoient rares avant le regne de ceux-cy, se multiplierent de sorte depuis leur election, que dans une persecution où ils couroient tous risque de la vie, Abdias la sauva à cent, en les cachant chez luy. Pour ce qui est des faux Prophetes, nous ne lisons point que le peuple en ait estétrompé, que depuis qu'il se mit en teste de faire

(482)

faire la cour à ses Rois, & de les flater; outre que la multitude qui de nature est inconstante, prenoit les afflictions comme un avertissement de la part de Dieu de s'ammender, & de remettre les loix en leur entier, & par ce moyen ils se garentissoient des calamitez qui les menaçoient; au lieu que les Rois qui sont d'une humeur plus altiere, & qui croient la resipiscence une chose honteuse, se sont plongez opiniâtrément dans les vices qui ont causé la destruction de la Ville,

& de leurs sujets.

De tout cela nous inferons 1 qu'il est tres dangereux tant pour la Religion, que pour la Republique de donner aux Ecclesiastiques l'autorité de faire des decrets, & l'administration des affaires d'Estat, qu'il est de l'interest public qu'ils ne se messent de rien s'ils n'en sont priez, & qu'ils n'enseignent ny ne preschent que des dogmes communs, & reçeus par l'usage. 2. Combien il est pernicieux de rapporter au droit divin des choses purement speculatives, & de faire des loix touchant les opinions: qui sont, ou qui peuvent estre contestées, parce que la plus tyrannique de toutes les dominations

MARCH THE PARTY NAMED IN

\$1000

到的

400

30

Telet

(483)

(C)

967

可平

NO.

001

tions est de condamner des sentiments dont la liberté est si naturelle que nous n'y sçaurions renoncer; outre que c'est appuyer le desordre, & donner pié à la furie, & à l'insolence du peuple: car Jesus Christ n'est declaré coupable qu'à l'instance des Pharisiens, Pilate ne leur ayant permis de l'attacher en croix que de peut de les irriter. D'ailleurs on sçait que ces gens-là attaquoient les riches par la religion, & qu'ils accusoient les Saducéens d'impieté pour leur faire perdre leurs charges. C'est à l'exemple de ces hypocrites qu'il se trouve aujourd'huy des Tartufes, qui sous l'apparence d'un faux zele, persecutent les honnestes gens & d'une vertu consommée, & qui par une rage inouie déchirent leur reputation, & les rendent odieux au peuple en denigrant leurs opinions. Pour comble de fatalité, c'est que le mal est sans remede où il s'agit de religion particulierement dans les lieux où les Souverains ont donné cours à une secte dont ils ne sont pas les Auteurs. Vu qu'en cette rencontre on ne les considere pas comme les interpretes des ordonnances divines, mais comme de simples secta-

(484)

sectateurs qui reconnoissent des docteurs pour interpretes de leur foy; si bien qu'à cet esgard l'autorité des magistrats a fort peu de credit; au lieu que les docteurs y en ont tant, qu'ils s'imaginent que les Rois mesmes sont obligez d'applaudir à leurs décisions. Donc pour obvier à des maux de cette importance, le plus seur est de n'appuyer que sur les œuvres, (c'est à dire sur la pratique de justice & de charité) la pieté, & la religion, laissant le choix du reste à la liberté d'un chacun; mais nous traitterons dans la suite cette matiere plus à fond. 3 Nous voyons qu'il est absolument necessaire tant pour la religion que pour l'Estat que les Souverains soient les seuls qui decident du bien, & du mal; vù que si les Prophetes n'ont pû avoir ce droit sans prejudicier à l'un & à l'autre, beaucoup moins le pourront ceux qui n'ont le don ny de miracles, ny de prophetie. 4. Il est constant que le plus grand malheur qui puisse arriver à un peuple qui n'a jamais gousté de la Monarchie, est de se mettre sous la domination d'un Roy', & pour celuy-cy, je ne crois pas qu'il luy fût avantageux d'en entreprendre la conduite;

(485)duite; vû qu'il seroit indigne de sa Majesté de souffrir, & de proteger des loix establies par une puissance inferieure à la sienne; joint que dans leur institution on n'a point eu d'esgard à l'autorité d'un Monarque, mais aux feuls interests du peuple, ou du Senat qui pretendoit au gouvernement. De sorte qu'il semble qu'un Roy qui protegeroit les droits anciens du peuple, en seroit plutôt l'esclave & le sujet, que le maistre, & le souverain. Il ne faut donc point douter qu'un nouveau Monarque ne s'efforce d'establir de nouvelles loix pour affermir son autorité, & pour affoiblir tellement le peuple, qu'il soit d'orenavant moins propre à détroner les Rois, qu'à contribuer à leur élevation. Mais s'il est dangereux à une Republique de s'assujettir à un Roy, il ne l'est pas moins de le perdre, aprés l'avoir mis sur le trosne, quelque tyrannie qu'il exerce, parce que le peuple accoutumé à la Majesté des Rois (dont la pompe & l'éclat sert de frein à ses insolences) n'en verra plus de moindre qui ne soit l'objet de son mespris, c'est pour quoy il doit se resoudre à l'imitation des Prophetes, apres s'estre défait

(486)

d'un Roy, d'en elire un autre en sa place, lequel doit devenir Tyran encore qu'il n'en eût point d'envie. Car de quel œil pourroit il voir les mains du peuple souillées du sang Royal, & se glorifier d'un parricide comme d'une action honorable, particulierement s'il considere qu'il ne l'a commis que pour luy apprendre à le craindre. Donc s'il veut affurer son trosne, & garentir sa vie contre les attentats, il faut qu'il montre tant d'ardeur pour la vangeance de la mort de son predecesseur, qu'il ne prenne plus envie à personne de commettre un pareil forfait. Mais pour le vanger dignement, il ne suffit pas de répandre le sang de ses sujets, il doit approuver les maximes de celuy dont il tient la place, tenir la mesme route dans son gouvernement, & estre aussi tyran que luy. Ainsi le peuple en massacrant son Roy ne fait que changer de Tyran, puisqu'il est impossible qu'un Estat Monarchique puisse devenir populaire. Nous en avons un exemple chez nos voisins. Les Anglois las de vivre sous la domination d'un Monarque, & ayant trouvé les moyens de s'en défaire, apparemment selon les formes de justice, ont

136

CO

Z

EUDI

Din

W.

100

18,0

lice

4431

Na.

(487)

18

ont tenté inutilement de changer la face des affaires, car apres un bouleversement general dans l'Estat, & beaucoup de sang répandu il a fallu subir le joug d'un nouveau Maistre, qui sous un autre nom que celuy de Roy (comme s'il n'eut esté question que du nom) avoit l'autorité souveraine, & vivoit en Monarque, quoy que son regne ne pût subfister que par la destruction de toute la race Royale, & de ses partisans, & qu'en bannissant la paix & le repos du Royaume (temps propre aux mouvements & aux troubles), afin que le peuple occupé aux guerres estrangeres, n'en allumât point de civiles, & n'eût pas le temps desonger au meurtre de son Roy. Par cette precaution on ne s'apperçeut que trop tard qu'au lieu de reformer l'Estat, on avoit avancé sa perte, & qu'un parricide execrable avoit ofté le sceptre à un Roy legitime pour le donner à un usurpateur: la faute estant donc reconnuë, on se resoud de rapeller une famille desolée, & de la rétablir auplutost dans sa premiere dignité. On me dira peut-estre qu'à l'exemple du peuple Romain, les peuples d'aujourd'huy se peuvent défaire des Tyrans

(488)

BRID

17.03

DUE:

00 lb

TO SE

ND CHO

\$55.1 to

192)

peday

PET CE

THE PR

党包

rans, mais cet exemple fait pour moy, & confirme mon opinion: car bien que le peuple Romain n'eût pas beaucoup de peine à exterminer la Tyrannie, & à changer la face du gouvernement, parce que l'election des Rois luy appartenoit, & qu'outre qu'il estoit composé de meschants & de seditieux, il n'estoit pas encore trop bien accoûtumé à la domination des Rois, vuque de six il en avoit massacré trois; ce peuple neantmoins ne faisoit par cette election que s'assujettir à plusieurs Tyrans qui les tenoient tousjours en haleine par une infinité de guerres tant domestiques qu'estrangeres, jusqu'à ce que l'Empire reprit enfin sa premiere forme, & se vit de nouveau assujetti au gouvernement d'un Monarque, mais de mesmes qu'en Angleterre sous un autre nom que celuy de Roy. Quant à la Hollande, il n'y a jamais eu de Rois que je sçache, mais bien des Comtes qui n'estoient pas souverains. Car comme les Estats font voir par un manifeste qu'ils mirent au jour au temps du Comte de Leycester, ils se sont toûjours reservé l'autorité d'avertir leurs Comtes de leur devoir, confervé

servé la puissance de desendre leur liberté, dese vanger de leur Tyrannie s'ils l'affectoient, & de les tenir telle-10 ment en bride, qu'ils ne pûssent rien III. faire que du consentement des Estats. 22 13 D'où il s'ensuit qu'ils ont toûjours esté Souverains, & que leur dernier Comte ne leur a suscité tant de guerres que 49 pour s'emparer de ce droit à leur pre-30 judice. C'est pourquoy tant s'en faut **# 22** que leur resistance ait dû passer pour rebellion, que c'estoit au contraire un effort juste & legitime, qui ten-146 doit à se maintenir dans leur autorité **Net** laquelle estoit alors chancelante & presque estouffée. Nous voyons donc par ces exemples de quelle consequence il est que chaque Estat garde sa forme ancienne, ne s'y faisant point de changement qui ne luy soit funeste.

CHAPITRE XIX.

Que l'administration des choses saintes doit dépendre des Souve-rains, & que nous ne pouvons nous acquitter de l'obeissance que nous devons à Dieu, qu'en accommodant le culte exterieur de la Religion, à la paix de la Republique.

計型

Q.R.O

16

Long

igue.

Quant

BUNG.

500

10071

NE JU

Parks Marks

die de

始

de

Bea

Orsque j'ay dit cy-dessus qu'il n'y a que les souverains, dont le pouvoir soit sans bornes & sans limites, & qu'il ne se fait rien dans leur Empire qui ne dépende de leur autorité; je n'ay pas pretendu en excepter les loix divines, ny les exercices ordinaires de pieté & de religion, dautant que c'est à eux d'en estre les juges & les interpretes. Mais comme il y en a qui sont d'un sentiment contraire, & qui nient que les Souverains ayent droit sur les choses sacrées, d'où ils se licencient à les censurer, à les trahir, & mesmes à les excommunier, à l'exemple d'un Saint Ambroise (quieut le front d'interdire.

(491) terdire autre fois l'Eglise à l'Empereur Theodose,) je pretends faire voir en ce Chapitre que l'opinion de ces gens là est non seulement pernicieuse, mais qu'elle tend à la division de l'Estat, & au partage de l'Empire; mais avant que de l'entreprendre, je feray voir que les souverains sont les Arbitres du pouvoir & de l'autorité Ecclesiastique; que Dieu n'a nul empire particulier sur les hommes que par leur moyen; & que les exercices de pieté & de religion doivent suivre les interests & l'utilité de la Republique; par consequent qu'il n'appartient qu'à eux de les déterminer, & d'en estre les interpretes. Je parle expressément des exercices de pieté & de religion, & non pas de la pieré mesme, c'est à dire du culte interieur, & des moyens par lesquels l'ame est interieurement disposée à s'elever à Dieu, & à l'aimer en esprit, & en verité, vûque lesdroits de cette pieté nous sont si naturels, (ainsi que nous l'avons vû à la sin du Chapitre 7.) qu'on ne les sçauroit aliener. Pour ce qui est de ce que j'entends icy par le Royaume de Dieu, il se doit inferer de ce que j'en ay dit au Chapitre 14, , où j'ay montré que FORF

(0)

B

pour accomplir la loy divine, il faut mettre en pratique la justice, & la charité en consideration de l'obeissance que nous devons à Dieu; d'où il s'ensuit que là est le Royaume de Dieu où la justice & la charité ont vigueur de droit & de commandement: mais il faut remarquer que je ne fais icy nulle difference entre le culte que nous devons naturellement à Dieu, & celuy qu'il nous ordonne de luy rendre par ses revelations, car il n'importe pas de quelle façon ce culte nous soit revelé, il suffit de sçavoir qu'il est d'obligation, & d'une necessité indispensable. Si je puis donc prouver que la justice & la charité n'ont vigueur de commandement que par l'autorité de ceux qui regnent, je seray bien fondé à conclure (puis qu'il n'y à que les souverains qui ayent droit de faire des edits, & des ordonnances) que c'est à eux à limiter le pouvoir de la Religion, & que Dieu ne regne sur les hommes que par leur moyen. quant à la pratique de justice, & de charité, nous avons déja vû au Chapitre 16. qu'ils en sont les Arbitres, vû que sous la loy de Nature les avantages de la convoitise. & de la raison lont

3/2

(493)

EN

sont esgaux, & que tant ceux qui vivent selon leur appetit, que ceux qui suivent la raison ont droit sur tout ce qui leur est possible. Et c'est par cette raison que nous avons banni le peché de l'Estat de Nature, & montré que Dieu ne peut estre consideré comme vangeur des crimes, mais qu'il ne se fait absolument rien dans l'Univers que par les loix communes & ordinaires de la Nature, & qu'un mesme accident (comme dit Salomon) arrive au juste, & à l'injuste, au pur & à l'impur, sans que la justice, & la charité y entrent en consideration. Mais que pour donner autorité, & vigueur de commandement aux lumieres de la raison qui sont des instructions divines, il falloit que chacun renonçat à son droit naturel pour le transporter à toute une communauté, à une partie, ou à un seul, & que c'est enfin par là que l'on a commencé à connoistre ce que c'est que justice & injustice, equité, ou iniquité. Donc nous disons que la justice & generalement tous les dogmes de la droite raison, & par consequent la charité envers le prochain, n'ont ny droit ny pouvoir que ce qu'ils en reçoivent d'un autorité absoluë, & comma

(494)

City

102 4

BX 93

20 14

DIE

13TT

NET.

THIS CO

NE LA

6

DON'T

Retail

MIL O

Etc.

Det

le for

the

西田

comme le Royaume de Dieu ne confiste que dans les ceuvres de justice & de charité, il s'ensuit ce que je pretends, à sçavoir que l'Empire de Dieu sur les hommes, depend de celuy des Souverains, & qu'il est fort indifferent de conçevoir la Religion par les lumieres naturelles, ou par les Propheties, ce qui se fait par une raison tres sensible, puisque la Religion de quelque façon qu'elle vienne à nostre connoissance est divinement revelée; d'où vient que pour donner autorité à la loy des Hebreux, il fallut que chacun renonçât à son droit naturel, & que tous ensemble consentissent de n'obeir qu'à ce que Dieu leur reveleroit, ainsi que nous avons dit qu'il se pratique dans les Democraties, où l'on delibere en commun de s'assujettir à ne vivre que selon les loix de la raison; & mesmes encore que les Hebreux eussent transferé leur droit naturel à Dieu, toutefois ce transport estoit moins réel qu'imaginaire, car en effet l'autorité leur demeura jusqu'à ce qu'ils s'en furent privez en faveur de Moyse, quipar ce moyen devint leur Roy, & par lequel Dieu seul' regna sur eux. C'est aussi pour cette rai-

(495)raison, (à sçavoir pour ce que la Religion n'oblige, & n'a d'autorité qu'autant qu'il plaist au souverain) que Moyse avant l'alliance, le peuple estant encore à soy, ne pouvoit de droit punir les infracteurs du sabbat, comme il fit depuis que chacun eut renoncé à son droit naturel, & se fut engagé de l'observer par cette alliance. Enfin c'est encore pour cela qu'apres la destruction du Royaume des Hebreux, la Religion ne les obligea plus comme auparavant, son autorité, & le regne de Dieu ayant cessé dés le moment que les Hebreux eurent transporté leur droit au Roy de Babilone. Car aussi-tost qu'ils ne pûrent tenir la promesse qu'ils avoient faite d'executer tout ce que Dieu leur commanderoit (ce qui estoit la base & le fondement de l'Empire) ils n'y estoient plus obligez, puis qu'ils n'estoient plus à eux mesmes comme autrefois au desert dans leur pais, mais au seul Roy de Babilone dont ils estoient sujets, & auquel ils estoient tenus d'obeir en toute rencontre,

c'est à quoy Jeremie les exhorte ex-

paix de la ville où je vous ay mis encapti-

pressément en ces termes, procurez la Ch. 19.

vite

は位

Pro

121

177

鱼

11

70

SAL.

11

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

(496)

SEE C

ESTAS

SOUTH THE

lask.

DOM 24

Fetty

2700

vité, car dans sa paix vous trouverez la vostre. Or comment pouvoient-ils procurer la paix de Babilone? ce n'estoit pas en qualité de ministres d'Estat puisqu'ils estoient captifs, par consequent comme bons & fidelles sujets, en evitant les seditions, & en se rendant souples & obeissants aux loix de Babylone, quoy qu'elles fussent toutes opposées à celles de leur pais, &c. Par où il est evident que la Religion des Hebreux ne tiroit son autorité que de celle de leur Royaume, & que la ruine de celuy-cy estoit aussi la fin de leur loy, qui de particuliere qu'elle estoit, devint par ce moyen cette loy de raison catholique & universelle à laquelle tous les peuples & toutes les nations sont obligées; je l'appelle loy de raison, la Religion catholique n'ayant encore esté alors ny revelée ny preschée. Nous concluons de là que de quelque façon que la Religion soit revelée, soit par la Lumiere Naturelle, ou par les Propheties, elle n'est d'obligation qu'autant qu'il plaist aux Souverains, & que ce n'est effectivement que par eux que Dieu regne sur les hommes. Ce qui s'ensuit encore de ce que nous en avons dit au Chapitre (497)

EL

AGO.

Siz.

26

130

de

52

1300

120

tre 4, où nous avons montré claire. ment que les decrets de Dieu sont eternels & d'une necessité inevitable, & qu'il est impossible de le concevoir comme un Prince qui prescrive des loix aux hommes. C'est pourquoy de quelque façon que nous considerions les enseignements divins, soit du costé de la nature, ou des Propheties, nous trouverons que leur obligation n'est point immediate, mais que ce n'est que par le moyen des souverains, & par consequent que ce n'est que par eux que le regne de Dieu est establi sur les hommes, & qu'il a soin de ce qui les concerne selon les loix de la justice & de l'équité, ce qui se prouve encore par l'experience, vû qu'il n'y a nulle justice que dans les estats ou regnent des Rois justes, & que hors de là (pour repeter encore icy les paroles de Salomon) un mesme accident arriveaujuste, & à l'injuste, au pur & à l'impur. D'où la pluspart de ceux qui ont crû que Dieu gouverne les hommes immediatement par luy mesme, & que tout l'univers ne roule, & n'est fait que pour eux, ont pris occasion de douter de la providence divine. Puis donc que la raison, & l'experience

(498)

OUTEN

DOLD

district

Brech

TEUR C

你能

On sele

coaba (

Bolle

Ervir d

Grine

L'atres

Diner

perience demontrent clairement que les decrets de Dieu dependent des puissances souveraines, il s'ensuit necessairement qu'il n'appartient qu'à elles de les interpreter, il reste à voir de quelle maniere, & c'est ce que nous allons faire, aussi bien est il temps de prouver que le culte exterieur de la religion, & tout exercice de pieté doit s'accommoder à la paix & au bien de la Republique si nous voulons que l'obeissance, que nous devons à Dieu, luy soit agreable. Car cela estant demontré, je ne vois pas que l'on puisse douter, que les Souverains ne soient les seuls qui doivent decider de la foy & de la pieté.

Bel. La pieté envers la patrie est sans nov on L contredit la plus sainte, & la plus legitime que l'homme puisse avoir, vû qu'où il n'y a point d'empire rien de bon ne peut subsister, & que l'on n'y est point en seureté si le vice y regne impunément; d'où il s'ensuit que c'est une impieté de faire du bien au prochain au prejudice de la Republique, & qu'au contraire c'est une œuvre pieuse & sainte d'avoir esgard au bien public au prejudice du prochain Par exemple c'est une bonne œuvre de don

(499) donner mon habit à qui me veut oster mon manteau, cependant si cela est defendu par les loix de l'Estat comme une chose pernicieuse, bien loin d'estre un crime c'est une bonne action d'appeller cet homme en justice quoy qu'il y aille de sa vie; c'est pourquoy on celebre le fameux Manlius Torquatus qui eut autrefois le courage de facrifier son fils au salut de la Republique, d'où il s'ensuit que le salut du peuple est la loy souveraine qui doit servir de regle à toutes les autres soit divines ou humaines: mais comme il n'appartient qu'au Souverain de determiner de ce qui est du salut du peuple, & de la seureté de l'Estat, & ordonner enfin ce qu'il juge luy estre necesfaire, il est constant qu'il n'appartient aussi qu'à luy de determiner comment il faut que chacun aime son prochain, c'est à dire de quelle façon nous devons obeir à Dieu; & voilà comment il est fort aisé de comprendre que les puissances souveraines sont establies pour interpreter la religion; & que mul ne peut s'acquitter de l'obeissance qu'il doit à Dieu qu'en accommodant ele culte exterieur de la religion à la paix de la Republique, & par conse-

quents

100

(500)

quent, qu'en executant tout ce qu'il plaist aux souverains de commander. Car puisque tous les hommes sans exception sont obligez d'aimer leur prochain, & de ne faire tort à personne, il s'ensuit qu'il n'est pas permis d'assister quelqu'un au prejudice d'un autre, beaucoup moins de la Republique, & qu'enfin nul ne peut aimer son prochain selon la loy divine qu'en conformant sa pieté & sa religion aux interests communs. Mais comme les particuliers n'ont pas le don de penetrer dans les besoins du peuple, ny de discerner ce qui luy est bon ou mauvais que par les edits du souverain, auquel seul appartient la decission du bien public, il est constant que la verirable pieté, & l'obeissance que nous devons à Dieu dépendent de la soûmission & du respect que nous avons pour leurs edicts. Confirmons cecy par la pratique. Il n'est permis à aucunsujet de donner secours à celuy qui est condamné à la mort, ou declaré ennemi par le souverain, soit que le criminel soit citoyen ou estranger, homme public ou privé. Et c'est pour cela qu'encore qu'il fût commandé aux Hebreux d'aimer leur prochain comme eux mel-

ME

135

Levit. Ch. 19. v. 17.

G. 18.

(501) mesmes, ils estoient neantmoins obligez de dénoncer au juge celuy qui auroit peché contre la loy, & mei-c b.7 mes de le tuer s'il estoit trouvé digne v. 17. de mort. D'ailleurs nous avons vû au Chap. 17.qu'il falloit que les Hebreux pour conserver leur liberté & leurs conquestes accommodassent leur Religion à leur seule Republique, & qu'ils se sequestrassent des autres peuples & nations, c'est pour quoy il leur estoit dit d'aimer leur prochain, & de hair Mat.Ch. leurs ennemis. Mais depuis la chûte de 5. v. 43. la Republique, & qu'ils eurent esté menez captifs en Babylone, Jeremie les exhorte à chercher la paix de cette ville; & Jesus Christ mesme les voyant dispersez par toute la terre leur enseigne, que tous les hommes devoient estre dorenavant l'objet de leur pieté. Preuve evidente que l'on a de tout temps accommodé la Religion aux interests d'Estat. Or si l'on me demande de quelle autorité les Disciples de Christ, lesquels n'estoient qu'hommes privez, preschoient la Religion? Je répondray qu'ils le faisoient en vertu du pouvoir que Jesus Christ leur avoit donné sur es esprits immondes: car nous avons montré

(502) montré au Chapitre 16. que nul ne se peut dispenser de garder la foy à son Souverain, quelque tyran qu'il soit, ex-Posts cepté celuy à qui Dieu auroit promis par revelation certaine de luy donner un secours extraordinaire pour resister Mat.Ck. à ce Tyran: d'où vient que l'exemple des Disciples ne doit estre imité de personne qui n'ait aussi bien qu'eux le don de miracles, & qui ne soit dis-Mat.Ch. pensé comme eux de craindre ceux qui tuënt les corps; vû que si les paroles de Jesus Christ estoient generalement pour tous les hommes, il n'y a point d'Estat ou l'on pût estre en seureté; & ch. 24. ce que dit Salomon dans ces Proverbes, mon fils Crain Dieu & le Roy, seroit une sentence impie ce que nous n'avons garde de croire. C'est pourquoy il faut avouer que cette autorité que Jesus Christ donna à ses Disciples estoit une faveur particuliere qu'il leur faisoit, & qu'en cela nul n'a droit de les imiter. Pour ce qui est des raisons par où nos adversaires pretendent separer le droit canon du droit civil, & soûtenir que celuy cy depend des Sou verains & l'autre de l'Église Cathon lique & Universelle; ce sont des raison si frivoles qu'elles ne sont pas digne qu'or

(503) qu'on s'amuse à les resuter. Je diray seulement que c'est estre bien aveuglé que d'appuyer sur l'exemple du grand Pontife des Hebreux une opinion st seditieuse, à la personne duquel estoit annexée l'administration des choses saintes: comme si Moyse (qui estoit demeuré Souverain & le seul arbittre de toutes choses) n'eut pas donné ce pouvoir aux Pontifes, & ne se fût pas reservé l'authorité de les en priver. Car il donna le Pontificat non seulement à son frere Aaron, mais mesmes à son fils Eleazar, & à son neveu Phinée; dignité dont les Pontifes estoient tellement revestus qu'ils ne passoient que pour les substituts de Moyse, c'est a dire du Souverain. Car comme nous avons des-ja dit Moyse n'éleut point de successeurs pour regner apres luy, mais il dispensa tellement toutes les charges de la Republique que ceux qui commandérent apres sa mort n'estoient reputez que ses Lieutenants lesquels dominoient comme s'il n'eût esté qu'absent. J'avouë que sous le second Temple les Pontises estoient souverains, mais ce ne fut qu'apres avoir envahi la principauté. Si bien que le Pontificat estoit alors une

une charge qui dépendoit de l'autho-也花 rité souveraine, dont les Pontifes n'ont SW jamais esté en possession qu'en qualité DE. de Princes & depuis leur usurpation. MST Davantage il est certain que toutes les choses sacrées estoient comme un droit Royal & qu'elles dependoient des Rois, horsmis qu'ils n'ozoient pas toucher aux ornements du Temple, à cause que ceux qui n'estoient pas de la race d'Aaron estoient reputez profanes. Ce qui n'est point de consequence pour les Chrestiens, c'est pourquoy il est hors de doute que les choses saintes d'aujourd'huy (dont l'administration est annexée à certaine manière de vivre, & non comme autrefois à une famille particuliere, dont par consequent, les Souverains ne doivent point estre exclus comme profanes) il est dis-je hors de doute que les choses sacrées ne sont que du ressort de ceux qui ont l'authorité en main, & que nul ne peut les administrer, ny pourvoir l'Eglise de ministres, ny determiner de ses fondements & de sa doctrine, ny juger des mœurs, ny resoudre qu'elles sont les bonnes & les mauvaises, ny excommunier, ny enfin avoir soin des

(505) des pauvres que par leur permission, & par leur ordre. Chose non seulement veritable & sensible (ainsi que nous venons de le prouver, mais absolument necessaire au salut de la Republique & à la Religion. En effet qui ne sçait ce que peut sur le peuple l'autorité Ecclesiastique? & qu'elle s'est acquis un empire si absolu qu'il suffic de l'avoir pour attirer à soy les esprits & les volontez. Par consequent c'est partager l'Empire que de l'oster aux Souverains, & esmouvoir comme autrefois entre les Rois & les Pontifes des discordes & des dissensions dont on ne voit jamais la fin ; joint (comme nous avons desja dit) que c'est se faire un chemin à l'Empire. En effet sans cela que peuvent ils resoudre & determiner? rien sans doute ny dans la paix, ny dans la guerre, s'il faut qu'ils s'en rapportent aux decisions de ceux qui pretendent leur apprendre si ce qu'ils jugent utile & necessaire, est bon ou mauvais. Mais au contraire tout dépendra de l'autorité de celuy lequel aura droit de juger, & de determiner de ce qui est bon ou mauvais, licite, ou illicite. De tant d'exemples qu'on a vû de cecy dans tous les siecles, je n'en

のは

1749

mili

1

15324

n jul

(506)

德湖

'e in

Ussur

Die

gion

40.00

His

W 300

citeray qu'un qui servira pour tous. Par ce qu'on a cedé au Pape l'autorité Ecclesiastique, on l'a vû empiéter peu à peu sur celles des Rois, & s'élever enfin si haut qu'en dépit des Monarques, surtout des Empereurs d'Allemagne, il a estendu sa puissance aussi loin qu'il l'a souhaité, sans que les efforts de ceux-cy ayent fait autre chose qu'augmenter son autorité: jusques-là, que les Ecclesiastiques ont fait d'un seul trait de plume ce que n'a pû aucun Roy ny par le fer ny par le feu; tant il est veritable que rien n'eschape à sa puissance, & qu'il importe extrémement que les Souverains se reservent cette autorité. Que si nous voulons rappeller icy les reflexions que nous avons faites au precedent Chapitre, nous trouverons que la religion & la pieté en tireroient un tres grand avantage; carquoy que les Prophetes fussent divinement inspirez, n'estant neantmoins qu'hommes privez, la liberté qu'ils prenoient de donner des avis, dereprendre, & de crier contre la licence des mœurs faisoit plus de mal que de bien, & quelqu'inspiration qu'ils eussent pour cela, cependant les menaces ou les justes supplices

(507) ces que leur faisoient souffrir les Rois, les rendoient sages, & plus retenus. Un autre inconvenient qui resultoit de ce que les Rois n'avoient pas cette autorité, c'est qu'il leur servoit souvent de pretexte pour abandonner la Religion, & la pluspart du peuple avec eux, ce qui s'est vû depuis aussi frequemment chez les Chrestiens pour le mesme sujet qu'autrefois parmi les Hebreux. Mais me dira quelqu'un, si les Souverains sont meschants, qui sera ce qui vangera la querelle de Dieu? ou, qui prendra l'interest de la religion? est-il juste que des impies en soient les interpretes? Mais je demanderay à mon tour, si les Ecclesiastiques (qui sont hommes comme l'on sçait, hommes privez & qui ne se doivent messer que de ce qui les touche) sont gens vicieux & sans pieté, est-il juste que la foy dépende de leurs decisions ? J'avoue que si les Souverains de quelque genre que soit leur puissance veulent faire tout ce qu'ils peuvent, tout ira sens dessus dessous, tant à l'esgard des choses saintes que des profanes, mais il faut avouer aussi que ce sera encore bien pis si des hommes privez se veulent insolemment

in

100

里从

美人 THE

184 2231

(508)

ment attribuer l'autorité divine; c'est pour quoy en la refusant aux puissances souveraines, bien loin d'éviter, c'est augmenter un mal qui leur sert souvent de pretexte (aussi bien qu'aux Rois des Hebreux à qui elle estoit defenduë) de devenir meschants, & donner occasion au bouleversement del'Estat, qui d'incertain & contingent, devient certain & necessaire. Avouons donc que tant à l'esgard de la verité que de la seureté d'un Empire, & de l'accroissement de la pieté, l'autorité des choses saintes n'est due qu'aux Souverains, & qu'il n'appartient qu'à eux d'en estre les vangeurs, & les interpretes. D'où il s'ensuit que ceux-là sont les verirables ministres de la parole de Dieu qui n'enseignent au Land peuple la pratique de pieté que par remi l'ordre de leur Souverain, & selon monte qu'il le juge plus expedient pour le sand bien de l'Estat.

Il reste maintenant à voir pourquoy les differents sur ce sujet sont éternels parmi les Chrestiens, cette matiere n'ayant jamais esté controversee que je sçache chez les Hebreux. Certes il est surprenant qu'une question si maniseste & si necessaire ait toûjours esté

MINE P

1 100

000

E 10

THE ST

MAGE

mons

in coord

Robe

THE STATE

DESCRIPTION

elex:

(509) en dispute, & qu'on l'ait tellement contestée aux Souverains qu'ils n'ayent pû en user qu'au prejudice du reposde l'Estat & de la Religion; s'il n'y avoit point de moyen d'en découvrir la source, j'avouërois franchement que tout ce que nous avons diten ce Chapitre, n'est que speculatif, & de ces sortes de speculations qu'on ne peut reduire en pratique; mais pour peu que l'on considere les commencements du Christianisme, il est aisé de la connoistre. Car ce n'a pas esté des Rois qui ont jetté les premiers fondements de la Religion, mais des hommes privez, qui malgré ceux dont ils estoient sujets s'ingererent de la prescher à des Eglises particulieres, d'y establir & administrer de saints offices. & qui furent les seuls à disposer & à ordonner de tout sans se soucier des Souverains; & comme il y avoit long temps que la religion estoit divulguée & establie lors que les Ecclesiastiques commencerent à l'enseigner aux Princes & aux Potentats selon leur propres décisions; ils n'eurent pas de peine à persuader qu'ils en estoient les docteurs & les interpretes, & à se faire reconnoistre pasteurs de l'Eglise, & com-

1/(6

in the

WiZ

1028

103

dit.

wit,

NA.

(510)

comme vicaires de Dieu; & de peur que les Rois ne s'emparassent de cette autorité, ces bonnes gens eurent soin de défendre par un decret exprez le mariage au Chef de l'Eglise. Ajoûtez à cela qu'ils avoient tellement augmenté & embrouillé les articles de foy, qu'il falloit que celuy qui en devoit estre l'interprete fût bien versé dans la Philosophie & dans la Theologie pour démesser un labyrinthe de questions inutiles, employ frivole qui ne peut convenir qu'aux personnes privées, & à des gens qui ont beaucoup de temps à perdre. Mais parmi les Hebreux il en alla tout autrement, car l'Eglise & la Republique commencerent en mesme temps; & Moyse qui en estoit & le Chef & le Souverain, estoit aussi le docteur du peuple, & c'estoit luy mesme qui enseignoit la religion, & qui ordonnoit des choses saintes, & des ministres. Ce qui fut cause que le peuple avoit l'autorité Royale en veneration finguliere, & que les Rois se conserverent un plein pouvoir, sur les choses saintes. Carbien qu'apres Moyse personne ne fût absolu, le Prince neantmoins avoit droit d'en resoudre aussi bien

THE

KER

&an

THE P

125

Duce!

THE

tiggy

STREET

Quan uni

and a

It Ten

27/21

RHEY

14/2

LOCK!

(511) bien que de tout le reste, & le peuple pour s'en instruire n'estoit pas moins tenu de s'addresser au Juge souverain chi 170 qu'au Pontife. Davantage quoy que les Rois n'eussent pas un pouvoir esgal à celuy de Moyse; toutefois la dispensation du sacré ministere, & le choix des Levites dependoit de leurs ordonnances. Car le Temple fut édifié sur le modele que David en avoit conceu, i. Chrenz. & ce fut luy mesme qui choisit d'entre ville. les Levites vingt quatre mille chantres, qui de six mille autres sit les uns juges, & les autres prevôts, & qui La mesestablit enfin quatre mille portiers & 21.0.4.5. autant d'organistes. Apres, il en fit, plusieurs Corps, dont il choisit les principaux pour servir chacun à son, tour, en suite il distribua les sacrificateurs avec le mesme ordre. Mais pour éviter un détail qui ne pourroit estre qu'ennuyeux, je renvoye le lecteur, au 2 livre des Chroniques, où il est, dit que le service de Dieu se faisoit dans, ch. 2: le Temple selon l'instruction de Moyse. 13. par l'ordonnance de Salomon, & que ce Roy executa le commandement de David v. 15. son pere dans les departements des sacrificateurs selon leurs ministeres, & des Levites selon leurs charges. Et enfin au

(512)

00/200

MICH

the man

CODE

CHECK

100

verset 15. L'historien dit en termes exprés, qu'on n'obmit rien des ordres du Roy touchant les sacrificateurs & les Levites, en nulle affaire, ny aux trésors de l'espargne. D'où il s'ensuit, & des autres histoires des Rois, que ceux-cy estoient les Arbitres de la pratique de pieté, & de religion, & qu'ils disposoient des choses saintes. Quant à ce que j'ay dit qu'ils n'avoient pas comme Moyse l'autorité d'élire un Pontise, de consulter Dieu immediatement par eux mesmes, ny de condamner les Prophetes qui prophetisoient de leur vivant, je ne l'ay dit qu'en vuë du pouvoir que ceux-cy avoient d'élire un nouveau Roy, & de pardonner le parricide: & non pas qu'il fût permis d'appeller un Royen justice, & d'agir juridiquement contre luy s'il arrivoit qu'il entreprit quelque chose contre les loix. C'est pourquoy s'il n'y eût point eu de Prophete qui eût ce privilege de la part de Dieu, il ne se fût trouvé aucun obstacle à leur puissance, & leur droit eût esté esgal sur les choses saintes, & sur les civiles; & par cette raison les Souverains d'aujourduy n'ayant point de Prophetes, ny d'obligation d'en reconconnoistre (les loix des Hebreux ne les regardant point) l'ont absolué encore qu'ils soient mariez, & l'auront toûjours pourvû seulement qu'ils empeschent que les dogmes de la religion ne montent à l'infini, & ne soient confondus par le messange des autres sciences.

215

他

FEX

9/8

759

20

13

西西西西

CHAPITRE XX.

Que dans une Republique libre il doit estre permis d'avoir telle opinion que l'on veut, & mesmes de la dire.

S I l'on pouvoit arrester les Esprits, & les reprimer comme les langues, il n'y auroit ny violence ny tyrannie, car les sujets n'auroient point d'autre volonté que celle de leurs Princes, n'y d'opinion qui ne dépendit de leurs decrets. Mais il est impossible (ainsi que nous l'avons fait voir au Chapitre 17.) d'asservir tellement l'Esprit qu'il n'ait aucune liberté, vû que nul ne se peut défaire de son droit naturel, c'est à dire de la faculté de raisonner & de juger avec liberté de toutes choses, & Y 5 qu'on

(514) qu'onne peut mesme l'y contraindre. Ainsi, gourmander les Esprits, & leur oster la liberté de juger du vray & du faux, du bon & du mauvais, du juste & de l'injuste, c'est usurper leur liberté, & regner tyranniquement, parce que tout cela est un droit dont personne ne se peut défaire encore qu'il le voulût. le demeure d'accord qu'il ya d'infinis moyens de préoccuper les Esprits, & qu'ils peuvent dépendre aveuglément de la volonté de quelqu'un: cependant il y a toujours quelque exception dans cet aveuglement, car nous voyons par experience que chacun abonde en son sens, & que les sentiments sont aussi divers que les gousts. Si Moyse qui avoit gagné l'Esprit du peuple non par ruse ou par artifice, mais par une vertu toute divine dont il estoit doué au rapport de la renommée, ne pût neantmoins éviter les interpretations sinistres, ny empescher les murmures & les revoltes, comment le pourroient les autres Monarques? je ne parle exprés que des Monarques, vû que la chose est entierement impossible dans les Democraties où la domination est partagée. Encore

[mil

WHITE !

品與

00010

CHICA

HECK

DYOUL.

Child

Jan State

the deal

lar co

Kiden

NECTO

DIS.

SMS

OF THE IS

(515)

BK

\$27

a lor

SEE!

(B.74

- Encore donc que l'autorité des Souverains n'ait point de bornes, & qu'ils passent pour les Arbitres & du droit & de la pieté, jamais neantmoins ils ne pourront oster à leurs sujets la liberté de juger de tout, & d'espouser tel sentiment & telle opinion qu'ils voudront. Il est vray qu'ils peuvent tenir pour ennemis ceux qui sont d'opinion contraire, mais il ne s'agit pas icy de leur pouvoir; mais seulement de l'utile & du necessaire. Carj'avouë qu'il leur est permis de regner en Tyrans, & de punir leurs sujets du dernier supplice pour une cause tres legere, mais outre que ce procedé est contre la droite raison, il choque si visiblement les interests d'Estat, que l'on peut nier que leur puissance s'estende jusques là, & par consequent que leur droit soit absolu, puisque ce droit (ainsi que nous l'avons fait voir) est limité & determiné par leur puissance

S'il ne nous est donc pas permis de renoncer à la liberté de juger & de croire tout ce qu'il nous plaist, chacun estant de droit naturel maistre abfolu de ses pensées; il s'ensuit qu'on ne peut tenter avec succez d'obliger ceux qui sont de contraire opinion à

6 n

(516)

COUR

BESTO

Stort Repub

DOWN

如光的

E0/308

0333

6000

March

COCT

Enza

tes R

PI C

idion

dene

013

(Billy

ne parler que conformément aux ordonnances des Souverains, vû qu'il est impossible mesme aux plus sages de se taire, & que c'est un vice general que de trahir ses sentiments dans les choses les plus importantes, & par consequent qu'il est injuste d'oster la liberté de dire & d'enseigner ses opinions. Mais quoyque cette liberté ne puisse estre opprimée, je ne nie pourtant pas que la supréme majesté ne puisse estre lezée par les paroles aussibien que par les effets, & que s'il est impossible d'aneantir cette liberté, il ne soit pernicieux de luy donner trop d'estenduë; voyons donc maintenant quels sont les droits de sa jurisdiction, & comment on en peut user sauf l'interest des Souverains, & la paix de l'Estat.

Apres ce que nous avons dit cy-deffus des fondements de la Republique, on ne peut revoquer en doute que sa fin principale n'est pas de dominer, ny de tenir les hommes dans la crainte & de les soûmettre à un autre; mais que c'est au contraire de les guerir de leurs apprehensions, & d'avoir esgard à leur seureté autant qu'il est impossible, c'est à dire de faire en sorte que chacun

(517) chacun puisse par ce moyen conserver son droit naturel sans prejudicier à personne. Ce n'est pas dis-je la fin des Republiques de metamorphoser des hommes raisonnables en bestes ou en machines, mais au contraire de contribuer à la liberté des fonctions du corps & de l'Esprit, de leur laisser l'usage de la raison libre, & de bannir de leur commerce la hayne, la fraude, la colere, & la mauvaise intelligence. En un mot c'est la liberté qui est la fin des Republiques. Enfin nous avons vû que pour élever un Empire, il falloit necessairement que l'autorité demeurât ou à toutela communauté, ou à une partie, ou à un seul. Car comme les opinions sont diverses & que chacun applaudit aux siennes, il falloit pour vivre en repos que chacun renonçât au droit d'agir comme il luy plaist. Ainsi ce n'est qu'au droit d'agir que l'on a renoncé, & non pas à celuy de raisonner, & de juger; c'est pourquoy l'on ne peut agir contre les edits des Souverains sans choquer leur puissance, mais la liberté du jugement & des opinions ne leze point leur Majesté, ny par consequent celle de les dire & de les enseigner, pour-

四

40

38

200

VIII-

THE

CZIS

277

22

2

20

DAM.

ME

dit

ME

(5.18) vû que cela se fasse sans fraude, sans colere, sans haine, & sans dessein de faire passer ses opinions pour des arrests. Par exemple si l'on rencontre qu'une loy repugne au bon sens, & que l'on conseille pour ce sujet de l'abolir, pourvû que ce soit en soûmettant son jugement à celuy du Souverain (auquel seul appartient de faire & d'abolir les loix) & que l'on n'entreprenne rien contre ses ordonnances, bien loin de pecher en cette rencontre, c'est en user en bon citoyen, & rendre service à l'Estat; mais si au contraire on le fait pour insulter au Magistrat, & pour rendre sa conduite odieuse, ou que l'on s'efforce d'abolir les loix, c'est estre rebelle & perturbateur. Et par là nous voyons comme l'on peut sans lezer les droits & l'autorité des Souverains, c'est à dire fans troubler la paix & le repos de la Republique dire & enseigner ses sentiments; à sçavoir en leur laissant la conduite de la police sans s'opposer à leurs edicts, quoy qu'ils soient contraires à nos opinions, & qu'ils nous femblent injustes, n'y ayant point d'autre moyen d'estre juste & pieux: car comme la justice dépend de la décifion

17 68

Charles

DUTT

COMPE

600 80

EL 33

Dens

(519) eision des Souverains, il est impossible d'estre juste à moins que de vivre selon leurs decrets. Et comme il n'est point de pieté pareille à celle qui concerne la tranquillité de l'Estat, celuycy d'ailleurs ne pouvant subsister si chacun prétend estre l'Arbitre de sa conduite, il s'ensuit que c'est une impieté de s'opposer aux ordres de son Souverain, vû que cette licence seroit la ruine de la Republique. Davantage il est impossible que nous pechions contre nôtre propre raison en obeissant au Souverain, puisque c'est elle qui nous a incitez à nous assujettir à ses loix: confirmons le par la pratique. Dans les assemblées soit souveraines ou subalternes, il est bien rare que tous les membres y soient d'un mesme âvis, cependant tout s'y fait du consentement tant de ceux qui ont opiné contre, que des autres. Revenons à nôtre sujet. Apres avoir montré par les fondements de la Republique comment la liberté de juger ne repugne point à l'autorité des Souverains; determinons par la mesme régle quelles opinions sont seditieuses, à fçavoir celles que nul ne peut avoir sans rompre l'accord par lequel il avois renon-

(520) renoncé au droit d'estre l'Arbitre de sa conduite exterieure. Comme par exemple si quelqu'un soûtenoit que le Souverain n'est point Maistre de ses actions, que la promesse n'engage personne, ou que chacun peut vivre comme il luy plaist, & choses semblables qui repugnent directement à l'accord dont nous venons de parler, je dis que cet homme est seditieux, non tant pour ce qu'il juge & qu'il raisonne de la sorte que pour la nature de ce raisonnement qu'il ne peut former qu'il ne viole tacitement ou expressément la foy à son Prince; d'où vient que les opinions qui ne vont point jusqu'à la rupture de l'accord, comme la vangeance, la colere, &c. ne sont point seditieuses, si ce n'est peut-estre dans les Republiques à demi-corrompuës, où les superstitieux & les ambitieux qui ne peuvent souffrir les hommes francs & ingenus se sont acquis tant de credit qu'ils ont plus de pouvoir sur l'Esprit du peuple que n'ont les Souverains; ce n'est pas qu'il n'y ait d'autres opinions, qui pour ne toucher simplement & en apparence que le vray & le faux, ne laissent pas d'estre publiées à mauvaise in.

(521)fin. Mais c'est de quoy nous nous som-mes expliquez au Chapitre 15. où nous les avons tellement determinées que le regne & la liberté de la raison subsiste toujours. Enfin si nous considerons que la foy des sujets envers la Republique comme envers Dieu ne se peut connoistre que par les œuvres, à sçavoir par la charité envers le prochain, nous ne douterons plus qu'une Republique bien saine ne laisse à un chacun la mesme liberté de raisonner que la foy permet, (ainsi que nous l'avons fait voir. J'avoué que cette liberté a ses inconvenients: mais y eûtil jamais d'institution si sagement establie, qui en fût exempte? mettre des bornes à toutes choses, & les contraindre par la rigueur des loix, c'est plutost irriter le vice, que le corriger; il faut necessairement permettre ce que l'on ne peut empescher, quoy qu'il soit souvent prejudiciable. L'envie, l'avarice, l'yvrognerie & autres semblables sont la source de beaucoup de maux; cependant on les souffre par ce qu'il n'y a point de loix assez fortes pour les empescher; à plus forte raison doit on laisser la liberté du raisonnement, puisque c'est effecti-

(522).

Estati Louisi

16 点

(H 500

TOTAL C

DOOR

TEN N

dols

(t cove

Set 1

M Me

ODDS:

EZ 011

the m

EXIT:

Don

fectivement une vertu, & un don de nature que nul ne nous sçauroit oster. Joint qu'il n'en peut reussir aucun mal que l'autorité des Magistrats ne puisse estousser dés sa naissance (ainsi que nous allons bien-tost voir) & qu'elle est ensin importante & tres necessaire pour les sciences & pour les arts, qui ne peuvent estre cultivez avec succez que par ceux qui sont libres de prejuque par ceux qui sont libres de preju-

gez & de contrainte.

Mais quoyque cette liberté pût estre opprimée, & les sujets reduits au point de n'oser seulement ouvrir la bouche que par la permission des Souverains, jamais pourtant ils ne viendront à bout d'estre les Arbitres de leurs pensées; vûque si cela estoit possible, il s'ensuivroit que l'on parleroit à toute heure contre sa pensée, & par consequent que la foy si necessaire à la Republique se corromproit en sorte que l'on ne verroit plus que dissimulation & perfidie, d'où naistroient les ruses, les fourbes, & l'aneantissement des arts. Mais tant s'en faut que les edits des Souverains puissent arrester les langues, que c'est au contraire un moyen de leur faire prendre plus de licence, non pas celles à la verité des flateurs,

(523) flateurs, des avares, & de ces insensez qui mettent leur felicité à contempler seur argent dans leurs coffres ou à remplir leur ventre, mais de ceux que les bonnes mœurs, l'integrité & la vertu ont élevez à un genre de vie plus noble, & à une honneste liberté. La constitution des hommes est telle que rien n'est si rude à la pluspart que de voir passer pour criminelles des opinions qu'ils tiennent pour les veritables, & d'estre condamnez pour des choses qui eschauffent le zele & la pieté envers Dieu, & envers les hommes; d'où naissent les pretextes de detester les loix, de murmurer contre les Magistrats, & d'attenter à leur personne, tant les hommes sont persuadez que c'est une louable action que de se mutiner pour ce sujet, & de commettre les plus execrables forfaits. Donc la nature des hommes estant telle, il s'ensuit que les loix qui désendent les opinions, ne regardent point les meschants, mais ceux qui sont francs & genereux, & qu'elles sont plutost establies contre ceux-cy que pour reprimer les autres. Ajoûtez à cela que ces loix sont fort inutiles, varce que ceux qui croyent leurs opinions

(524) nions, que l'on condamne, saines & DESE raisonnables, n'y obeiront jamais, & TORN. que ceux au contraire qui les croyent TO STATE fausses, recevront ces loix comme 也世 choses saintes, & s'en prevaudront TOUTE tellement que le Magistrat n'en sera high plus le maistre, & qu'il ne les pourroit plus abolir s'il en avoit envie. Ajoûtez à cela les deductions que nous avons faites de l'histoire des Hebreux au Chapitre 18. & tout ce grand nombre de Schismes dont l'origine est due aux loix dont les Magistrats se sont souvent servis pour estouffer les controverses des docteurs. Car si ceux-cy ne se flattoient d'attirer à eux & les loix & les Magistrats, de triompher de leurs adversaires avec l'applaudissement du peuple, & de s'acquerir de la gloire; il est certain qu'ils ne contesteroient point avec tant de chaleur, & que leur animosité auroit quelques bornes. Passons de la raison à l'experience, & nous verrons par une infinité d'exemples, que les loix qui pretendent de limiter les opinions, & qui défendent de parler ou d'escrire contre celles que l'on n'approuve pas, ont esté instituées par une molle condescendance aux crieries importunes

CO.

grafe

TOY !!

1219

2550

P0076

fond

Delt

CEIT

R. S

Wit

TOURS.

(525) nes de certains inquiets, qui ne sçauroient souffrir une maniere de vivre ingenuë & sans fard, & qui s'emparent de l'esprit dupeuple par des voyes indirectes pour se servir de sa furie contre les gens qui leur déplaisent. Ne vaudroit il pas mieux empescher ces desordres, & prévenir l'insolence de la multitude, que d'establir des loix qui ne peuvent servir que de piege aux gens de probité, & par lesquelles la Republique peut estre reduite à ne pouvoir souffrir ceux qui font profession de franchise & d'ingenuité. Car peut on rien imaginer de plus pernicieux à un Estat, que d'exiler les honnestes gens comme des impies & des scelerats, parce qu'ils sont d'opinion contraire, & qu'ils ne sçauroient dissimuler? qu'y a t'il dis-je de plus pernicieux que de declarer ennemis, & de punir du dernier supplice ceux qui ne sont coupables que pour estre francs & sinceres, & que l'eschaffaut (supplice infame, & la terreur des meschants) devienne un theatre pompeux où l'on triomphe insolemment de la vertu à la honte des Souverains? car ceux à qui la conscience ne reproche rien, ne craignent ny mort ny Sup-

(526)

supplice, & comme ils se sentent innocents, ils sont gloire d'exposer leur
vie pour une bonne cause, & d'estre
Martyrs de leur liberté. Que penset-on donc avancer par leur perte? & à
qui prositer par une telle inhumanité?
les sots en ignorent la cause, les seditieux l'ont en horreur, les honnestes
gens la reverent; ainsi cét exemple ne
peut servir que pour exciter l'emulation de ceux-cy, & la flaterie des
autres.

Donc pour ne pas tomber dans le piege que tendent les flateurs, & mettre la foy en credit, pour regner équitablement, & couper pié aux seditions il faut laisser la liberté des sentiments, & faire en sorte que pour estre divers & contraires, ils n'engendrent pourtant ny dispute, ny desunion. A bien peser la chose, il est certain que cette sorte de gouvernement est la meilleure, & la moins sujette aux inconvenients, puis qu'il n'y en a point qui convienne si proprement à la constitutionhumaine, car nous avons montré que dans l'Estat Democratique (qui est le plus naturel de tous,) chacun s'oblige à la verité de regler ses actions suivant les ordonnances qui se font en com-

Mi co

PAGES.

a No

(527)

commun, mais non pas de juger & de raisonner: c'est à dire que les hommes ne pouvant estre d'un mesme sentiment, ont passé accord entr'eux de donner vigueur de loy à ce qui auroit la pluspart des voix, en se reservant neantmoins l'autorité de l'abolir comme ils le jugeront expedient. D'où j'infere que plus on retranche de la liberté de juger, plus on s'éloigne de l'Estat de nature, & par consequent que c'est regner avec d'autant plus de violence; & pour montrer que cette liberté n'est suivie d'aucun inconvenient que l'autorité ne puisse éviter, & qu'il n'y a point d'autre moyen d'empescher les hommes de se nuire les uns aux autres, quoy qu'ils professent ouvertement des opinions contraires; jen'allegueray pour exemple que la ville d'Amsterdam, qui doit sa splendeur & son opulence que toutes les Nations admirent à cette chere liberté, car il n'est point de Nation si estrange, ny de Secte si extraordinaire qui n'y vive paisiblement, & pour confier ses biens à quelqu'un on n'est en peine que de sçavoir s'il a du bien, cus'il n'en a pas, & s'il est homme de bonne foy ou accoûtumé à tromper: du

(528)du reste on n'y a nul esgard ny à Religion, ny à Secte, cela ne servant de rien pour rendre une cause bonne ou mauvaise, joint qu'il n'est point de Secte si odieuse, dont les sectateurs (pourvû qu'ils n'offensent personne, & qu'ils vivent en honnestes gens) ne soient honorez de la faveur & de la protection des Magistrats. Au lieu qu'autrefois les Estats n'eurent pas plûtost pris connoissance du different d'entre les Remontrans, & leurs adversaires que l'on en vit naistre un grand schisme; tant il est veritable que toutes les loix qui se font touchant la Religion & pour decider des controverses ne font qu'irriter les Esprits, outre que plusieurs en deviennent plus vicieux, & plus dissolus, & que les schismes n'ont jamais pris naissance de l'amour de la verité (source d'urbanité & de douceur) mais de trop d'envie de dominer. D'où il s'ensuit manifestement que ceux qui censurent les escrits, & qui en flamment par un Esprit de sedition le vulgaire ignorant contre les Escrivains, sont les seuls schismatiques, & non pas les auteurs, qui n'escrivent ordinairement que pour les doctes, & qui n'appellent 194 (529)

pellent que la raison à leur secours. Et que ceux enfin qui s'efforcent de reprimer dans une Republique libre la liberté du jugement (chose absolument impossible) sont effectivement

seditieux & perturbateurs.

Voilà ce que j'avois à dire pour faire voir 1. qu'il est impossible d'oster aux hommes la liberté de dire leur sentiment. 2. que certe liberté ne prejudicie nullement à l'autorité des Souverains, & que chacun la peut avoir & en user, pourvû que ce ne soit pas à dessein d'introduire des nouveautez & pour agir contre les loix & les coûtumes de l'Estat. 3. que cette liberté n'est point contraire à la paix de la Republique, & qu'il n'en peut naistre d'inconvenient qu'il ne soit aisé d'estouffer. 4. que la pieté n'en reçoit aucun prejudice. 5. qu'il est entierement inutile d'establir des loix contre des choses qui sont purement speculatives, 6. Que l'on ne peut enfin bannir cette liberté de la Republique que l'on n'en bannisse en mesme temps la paix & la pieté; au lieu que si on l'interdit & que l'on fasse le procezaux opinions & non pas aux Esprits qui sont les seuls coupables, c'est marty-

riser

(530)

riser la vertu, & donner des exemples qui irritent la pieté des bons, & provoquent plus à la vangeance que l'on n'en est espouventé. Joint que de là s'ensuit la corruption de la foy & des arts, que les flateurs & les gens de mauvaise foy sont autorisez, que les adversaires triomphent de voir leur haine couronnée, & d'avoir pû attirer les Souverains à la profession d'une doctrine dont ils passent pour les interpretes, d'où ils se licencient à usurper leur autorité, & n'ont point de honte de se vanter qu'ils sont élus immediatement de Dieu, que leurs decrets sont les seuls divins, & ceux des Princes purement humains, & par consequent que ceux-cy doivent ceder aux decrets divins, à sçavoir à ceux dont ils sont Auteurs, inconvenients qui ne peuvent estre que tres pernicieux à la Republique. C'est pourquoy je concluë icy comme au Chapitre 18. que le plus seur est de ne fonder la pieté & la Religion que sur la pratique de justice & de charité, & que le droit des Souverains tant sur les choses saintes que sur les profanes ne regarde que les actions. Du reste, doit estre permis & d'avoir & de proprofesser telle opinion que l'on voudra.

C'est ce que j'avois entrepris de traitter à fond dans cet ouvrage, & je crois m'en estre acquitté. Cependant je proteste que je le soûmets volontiers à l'examen & au jugement de mes Souverains, & que je donneray les mains à la censure qu'ils en feront, s'ils trouvent que j'y aye rien dit qui repugne aux loix de l'Estat, ou au repos, & au bien du public: Jesçais qu'estant homme je puis errer, c'est pourquoy j'y ay apporté toute la precaution possible, & j'ay pris soigneusement garde de ne rien avancer qui ne soit conforme à la pieté, aux bonnes mœurs, & aux loix de ma Patrie.

時間就學得

1

FIN

Z2 TA

TABLE

Des matieres principales,

Contenues en ce Livre.

00 Bimelech ouit une voix imaginaire. Answ. Pag. 7. Abraham ne comprenoit pas l'ubiquité de Dieu, ny que Dieu fût par tout. 53. & suiv. Abraham considerable pour son obeissance. én non pas à cause que les pensées qu'il avoit de Dieu fussent fort relevées. Il vivoit en Ierusalem selon les commandemens, le culte, les statuts, és 78: 18 les loix de Melchisedech. . 82. Abdias. Il sauva la vie à cent Prophetes. 481. 218. 236. & fuiv. Abenhezra. Absurdités moins à craindre dans la Democratie, qu'en tout autre gouvernement. Adam ignoroit que Dieu fût par tout. 52. & 53 Dieu luy défend de manger du fruit de l'arbre, & ce que cela signifie. 117 Alliance de la connoissance & de l'amous 94 de Dieu cternelle. Ambiguités. D'on vient qu'il s'entrouv

tAn

TABLE. tant dans la Bible. 209. & su. Amsterdam. 527. & fuir Anania. Sa Prophetie touchant le rétablissement de Ierusalem avoit besoin d'un signe. 40. Anciens Hebreux écrivoient sans points En sans accents. Antiquités de Ioseph, contraires à ce que dit Ezechiel touchant Sedecias: Antechrist est celuy qui persecute les gens de bien. Anges. Lieutenans de Dieu. 59. Apostolat. sur quoy fondé. Apostres. Ils ont eu ordre de prescher, mais non pas d'écrire. 318. Leur Mission n'estoit point bornée. 320. Il n'estoit pas necessaire qu'ils fusent éclairés d'une lumiere surnaturelle. 323, 324. Quelle est la fin de leurs Epîtres. là mesine. Chacun d'eux avoit sa maniere d'enseigner. 326. Ils ont édisie sur divers fondements. là mesme. Ce qui en a resulté. 327. En quoy ils convenoient entre eux. la mesme. Quelquesuns d'entre eux ont Philosophe, & les autres non. 328. A quoy se reduit ce que nous pouvons bonnestement souhaiter. Attributs. Quels sont les attributs de Dieu expressément recommandés dans L'Es-

		4
	TABLE.	
		That Is
1	20101	Dill
	Arc en Ciel. Asaph doute de la Providence. 164.	(1)
	Augures des Gentils estoient de vrays	Dat
	Prophetes. 86.	In D
2	Auteurs. De quelle importance il est	1
	de les connoistre. 216, 217.	Tree
	Autorité sur les choses sacrées n'est due	Jan.
	au'aux Souverains. 108.	
	Autorité royale en veneration singulière	\$50 P
3-400 0000	parmi les Hebreux. 110.	000
		100
	В.	Capacito
	D Alaam. 83.	Continu
	Balaam estoit doüé de grandes qua-	07101
	lités. 48. Il estoit enclin au bien. 85.	E BUT
	Il estoit Prophete de verité. 86.	Crymer
	Balak.	
	Beatitude. En quoy consiste la veritable.	Eller
41000		
3	Reatitude. Celle du Sage ne dépend point	Luza
	de la Fortune. Bible. En quel sens Dieu en est l'auteur.	
	339. pourquoy divisée en vieux &	Je hie
	nouveau Testament. 340.	- 4/B
	Bible. Elle n'a pas esté écrite par ordre	17500
	arbres hour tous les liecles, mais par	0,000
\$7	hazard, & pour quelques personnes	A ST THE
2	341	10
1 1	Preuve de cette verité. là mesme. &	20 10
	IHIV	WI RE
	Bible	-
\$40M		
THE REAL PROPERTY.		

TABLE Bible. Ce qui s'y trouve d'obscur, ou qu'on peut ignorer sans blesser la cha. rité, ne touche point la Parele de Dies. 391. Bien. En quoy consiste le Souverain Bien. Biens temporels estoient la promesse que Dien sit pour l'observance de la Loy. Ain. Dieu se revele à luy comme ignorant des choses du monde, 53. Cananzens. 92. Cantique de Moyse. 172. Causes premieres. Les moyens de les connoistre dépendent de nous. Ceremonies inutiles & indifferentes. 107,1243 Ceremonies ne regardent point la loy divine. Les luifs n'y sont point obligés apres la chûte de leur Empire. Pourquoy les Iuifs les gardent encore à present. Ceremonies. Quel estoit le but des anciennes Ceremonies. Ceremonies. Elles ne contiennent rien de Saint. là mesme. Chaque estre a droit d'agir suivant sa constitution naturelle. 402. Cha-

ABLE. 160 Chastiments de la Loy divine. Chinois. Pour quoy ils se laissent croistre Alli une touffe de cheveux au haut de la £13.600 PROLE 96. teste. Circonstances. Les miracles n'ont jamais Lysic 171. & 184. esté sans circonstances. 1 22.00 Chroniques du vieux Testament, en quel **656** ± temps ont esté écrites. Choses purement speculatives ne touchent point le droit di in. En-quel sens une mesme chose peut estre appellée sainte ou profane. Choses remarquables sur plusieurs livres 265. 266. & suiv. de la Bible. Choses saintes. Leur administration 11971 n'appartient qu'aux seuls Souverains. Don ---Connoissance naturelle. Comment la con-Degra noissance naturelle peut estre appellée Man. Prophetie. Connoissance naturelle méprisée du vullà mesme. gaire. Connoissance naturelle. A quel égard elle est aussi certaine que la Prophetique. Connoissance Prophetique pourquoy appellée connoissance divine. 30. Connoissance de Dieu dépend de la connoisance des choses naturelles. 103. Quelle connoissance Dieu exige de tous les hommes en general. 3530 Que

TABLE.

Que la connoissance de Dieu est un don en non pas un commendement. 353. Comtes de Hollande n'estoient pas Souverains. 488: Culte exterieur de la Religion doit s'accommoder à la paix de la Republique, si l'on veut s'acquitter de l'obeissance qu'on doit à Dieu. 499. & suiv.

MA

132

思

in

620

PER

100

D.

Aniel ne peut rien comprendre en ses revelations. 46. & suiv. Pourquoy ses revelations sont si obscures: & sont toûjours demeurées telles. Daniel. De quelle maniere il dit avoir vû Dieu. Daniel. De quels livres on a tiré les sept premiers Chapitres de son Livre. 297. Debar. Mot Hebreux. 337: Decrets de Dieu ne sont autre chose que les regles de la Nature. 165. Decalogue. Pourquoy il tenoit lieu de loy aux Hebreux. Democratie est préferable à tout autre gouvernement par ce qu'elle approche davantage de la liberté naturelle. 414. Deuteronome est le Livre de la Loy de Dien. 255, 256. Dieu se peut faire conneistre immediatement

A B L E. 701 ment par luy mesme. 13. Dest. Dieu ne s'est fait connoistre sans paroles ou visions qu'à lesus Christ. Dieu s'est fait connoître aux Apostres par l'Esprit de Iesus Christ, comme il avoit fait par Moyse par le moyen d'ulà mesme. ne voix formée d'air. Dieu n'a point apparu, & n'a point parlé à lesus Christ. Dieu conferoit avec Iesus Christ d'esprit à esprit. Dieu seduit quelquefois les hommes. 38. Dieu ne seduit jamais les justes ny les là mesme. élus. Dieu serevele & à ceux qui sont tristes, & à ceux qui sont en colere. Dieu n'affecte aucun stile dans les Prophetes. Dieu veu par Isaie sur un Trône, & par Ezechiel comme un grand feu. Dieu ne s'est revelé aux Prophetes que conformément à leurs prejugés. Dieu revele à Moyse qu'il veut abandonner son Peuple. 59. Pourquoy Dieu descend sur la Montagne pour parler à là mesme. Moyle. Dieu est également propice à tous. Dien destine les uns à un ouvrage, Go les autres à un autre. Dien est aussi-bien le Dien des Gentils, que le Dien des Inifs. D1613

ABLE. Dieu est la fin de toutes nos actions. 103. Dieu n'a pas plus d'égard aux hommes, qu'aureste de la Nature. Par quels attributs Dien veut estre connu. Pourquoy l'Escriture parle de Dieu si improprement. 360. Dieu. Il n'est point necessaire de sçavoir. ce que c'est, ny comment il gouverne tout. Ny si l'homme a son libre arbi-Dieu ne devint le Roy des Hebreux qu'en vertu de l'alliance. Direction divine. Ce que c'est. 71. Dispersion des Iuifs. Disputes. Le moyen de les éviter. 372. Doctorat des Apôtres, sur quoy fondé. 325. Dogmes. Ceux qui sont en dispute entre les gens de probité ne regardent point la foy Catholique. 371, 372. Chacun peut les accommoder à saportée. 376. Droit divin n'est point d'obligation naturelle. 421. Il commença avec l'allianlà mesine. ce. E. T cclesiastiques. Il est dangereux qu'ils Je milent des affaires d'Estat. 482. Ecclesiaste, Ce qui a empéché les Rabins

910

19

chi chi

ABLE. de le rayer du nombre des Canoniques. 291,310. 425. Eleazar. Election des Hebreux. En quoy elle consistoit. 74,75. Elisée ne devint capable de concevoir l'Esprit de Dieu qu'aprés le son des instruments. 43. Ce n'est qu'aprés cela qu'il annonce de bonnes nouvelles à Ioram. là mesme. Il ressuscite un en-171. fant. Elûs. Il y en avoit tres peu parmi les He-75. breux. Empire de Dieu sur les hommes dépend de celuy des Souverains. 494. Entendement de Dieu Escriture. Quel grand inconvenient resulte de la liberté que chacun prend d'interpreter l'Escriture à sa mode. 49. Escriture. Pourquoy elle parle de Dieu si 32. & 193. improprement. Elle n'enseigne point ce qui n'est que speculatif. 168. Il n'y a rien en elle que de naturel. 170. Elle ne prouve point ses enseignements par les causes naturelles. 170. Son stile ne tend qu'à émouvoir la devotion. là mesme. Elle raconte plusieurs choses commeréelles, lesquelles n'estoient qu'imaginaires. 177. Elle n'a rien de contraire à la lus-181. miere naturelle. Escri-

Đ:

10.0

Eggs.

15%

UM.

E CHA

Tres

Litte

626

B.F.

Bai

IM.

m

TABLE. Escriture. On ne doit consulter qu'elle seule pour entendre ce qu'elle contient. 190. & luiv. Ce qui prouve qu'elle est divine. Escriture. Elle est aisée à entendre quant à la Morale. 220. Ses enseignements moraux. Escriture. Pour estre alterée en quelques endroits, elle ne l'est pas par tout. 309. Escriture. Ce qu'il faut faire pour démontrer son autorité. 331. En quel sens elle doit estre appellée divine. 335. & suiv. Elle peut estre appellée parole de Dieu en trois façons. 339. Escriture. Toutes les merveilles qu'elle étale, n'ont esté faites que suivant les loix de la Nature 174. Elle est incorruptible quant au sens. 344. & Escriture. Elle est d'une grande consolation. Esdras. Il est auteur de plusieurs livres de la Bible. 254. & suiv. Il n'y a pas mis la derniere main. 261. Il a illustré, & expliqué la Loy de Dieu. Epistres des Apôtres n'ont point esté écrites par revelation. Estat Democratique preferable à tout autre Estat pour son fondement & pour safin. 412: l'Estat

(A

T A B L F. l'Estat des Hebreux estoit purement Theocratique. 442. Il estoit le seul qui eût le privilege de s'appeller le Royau- eût le privilege de s'appeller le Royau- eût le privilege de s'appeller le Royau- Estats de Hollande ont toûjours esté Sou- Estats de Hollande ont toûjours esté Sou- verains, mesme du temps de leurs verains, mesme du temps de leurs 489. Comtes. Estat Monarchique ne peut devenir po- 486. pulaire.	By Like Land Land Land Land Land Land Land Land
Euangelistes. Ils n'ont point écrit pour estre les interpretes les uns des autres. estre les interpretes les uns des autres. 343. Euangelistes. Ils n'ont point escrit par là mesme. inspiration. Euclide. Comparaison de l'Auteur. 219. Ezechiel. F. Atalité inévitable. F. Atalité inévitable. Fautes. D'où vient qu'il y en a dans quelques Livres de la Bible. 302. & suiv.	Garage State
Fidelles. Ce sont ceux qui incitent à la justice, & à la charité. justice, & à la charité. Fin des Societés & des Empires. Fin principale des Loix peu connuë. 100. Fin principale des Loix peu connuë. 100. Fin principale des Loix peu connuë. 100. Figures. Il est necessaire de sçavoir celles Figures. Il est necessaire de sçavoir celles qui estoient autrefois en usage parmi les Hebreux. les Hebreux. Fondements de l'Escriture. En quoy ils consistent 372. & suiv. 345. & suiv. Foy.	Hain Crisis Inches Inch

TABLE.

Foy. Sa definition. 367. & suiv. Foy. Elle n'est salutaire qu'en vertu de l'obeissance. 368. Sa definition selon S. Iacques, & quelle consequence il en faut tirer. là

Foy. Elle donne à tout le monde une pleine liberté de raisonner à sa mode. 378. Foy inviolable. A quel égard elle se doit exiger.

恭

die.

苗

O'G

門他

功力

Foy. Elle consiste moins dans la verité que dans la pieté.

Elle est bonne ou mauvaise selon qu'on obeët, ou qu'on desobeët.

371.

G.

GEntils ont eu leurs Prophetes. 82. Gloire de Dieu abandonnant le Temple fut revelée à Isaie tout autrement qu'à Ezechiel. 45.

H.

Hebreux. Pourquoy élus entre toutes les autres Nations. 68.
Ce choix ne les rend ny plus heureux ny plus sages que les autres peuples. 69.
Hebreux. Moyse ne leur a parlé que suivant leur capacité. 70: Ce n'est ny en
science, ny en pieté qu'ils ont surpasse
les autres Nations la mesme. En quoy

TABLE. là mesme: consiste leur Election. Hebreux. Aquel égard Dieu les a preferé aux autres Nations. Hebreux. Dieu ne les avoit choisis qu'aux mesmes conditions, qu'il avois choisi les Cananéens auparavant. 92. Pourquoy on les a crus les favoris de Dieu. Hebreux. Ils ne combatoient point pour les interests d'un Prince temporel, mais pour la gloire de Dieu mesme. 454. Ils haissoient les autres Nations par scrupule de Religion, 457. Ils reputoient à crime d'habiter une autre terre que la leur. 458. Leur amour 8 pour leur Patrie toute extraordinaire. là mesme. Leur haine pour les autres Till. là mesme & suiv. Nations. Hebreux. Ils n'avoient point d'autre prochain que leurs concitoyens. 461. La servitude leur estoit naturelle. 462. Ils n'osoient raisonner sur la Religion. 463. 17/2 Histoires quelles quelles soient ne nous instruisent point de la connoissance de 1 106. D Dieu. Histoires de la Bible. A quoy elles sont ntiles. 107. Elles sont necessaires aux ignorans. 143. On peut vivre bien Y, là mesine. sans les connoistre. Histoires de la Bible ne sont pas toutes ne. cessai-

TABLE.

cessaires. 144. Qui sont celles qui sont utiles. 145. Elles sont pleines de choses inouïes. 190. & accommodées aux préjugés des Prophetes. là mesme. Histoire de l'Escriture. 192. & suiv. De quoy c'est qu'elles nous doivent in-Gruire. 197. & fuiv. Histoires quelles quelles soient, ne sont point un moyen pour parvenir au Sou-Verain bien. 107. Historiographes. Il y en a toûjours est dans l'ancienne Loy, tant sous les Rois, que sous les Princes. Hommes appelles Fils de Dieu dans la Gene [e. 210

113

-3

I.

Jacob dit à sa Famille de se disposer à un nouveau culte.

Jacob. Son histoire.

Jehova est le seul de tous les Noms de Dieu qui represente son essence.

Jeremie dit que Dieu se repent de ses resolutions. 63. Predit la delivrance des Ammonites, & des Elamites. 83,

D'où vient que ses Propheties sont en mauvais ordre. 292. & suiv. Sa Prophetie touchant la ruine de Ierusalem n'avoit point besoin de signe.

Jesus Christ. En quel sens il est le chemin du salut. 14. C'est par lesus Christ que

A B L E. Dieus'est manifesté aux Apôtres. 15. Intelligence source de la vraye vie. Josias refuse de consulter le Prophete Ieremie. Job. Opinions diverses sur son livre. 296. & fuiv. Quoy qu'il fût Gentil, il estoit plus agreable à Dieu que tous ceux de son temps. Ignorance Source de tous maux. 118. 263. & suiv. Toleph. Jonanthan Paraphraste Caldéen. Images de Dieu défenduës dans la Loy. Imagination des Prophetes comment se pouvoit appeller l'Esprit de Dieu. 29. Lile Iosué. 175. Es suiv. Il n'apas écrit le livre qui porte son nom. 249. & suiv. Like Isaie. En quel temps il a commencé à 291. & suiv. prophetifer. Libe Isaie exclut toutes les Festes, & tous les facrifices de la Loy divine. 125. Link Quelques Dien luy apparoît. 58. predictions de ce Prophete. Israëlites. A peine connoissent-ils Dieu. 60. Leur ignorance est cause de leur là mesme. 1876 idolatrie. Israëlites ne sçavoient en quoy consiste la vrayevertu. Inda Alpakhar Rabin. Son opinion touchant l'Escriture & la raison. 381. & fuiv-

A B L E. suiv. Son opinion refutée. 385. & suiv. Juifs. Ils s'imaginoient que leur Pais exigeoit un culte particulier. Juifs. Ils n'ont point esté plus chers à Dieu que les autres Nations. 78,79. Juifs. Ils disent que leur election est éternelle. 91. Juste. Ce que c'est qu'estre juste. IOI. I Aban. Dieu se revele à luy comme Dieu d'Abraham. Leçons. D'où sont venues les leçons diverses qui se trouvent dans la Bible. 280. Liberté. Elle dépend de l'usage de la raison. 413. Liberté. Elle est la fin des Republiques. 517. Liberté du raisonnement. Don naturel que nul ne scauroit ofter. §22. La liberté des Princes Hebreux estoit bornée. 452. & fuiv. La liberté de juger de tout ne peut estre cfie. Lettres Hebraiques ont granderessemblance entre elles. 277. Ce qu'a produit cette ressemblence. là mesme & suiv. La Loy de Mosse n'enseigne point que Dieu n'a point de corps, mais seule-

ment

期

がある

A B L E. ment qu'il est Dieu. Loy de Moyse donnée par le ministere d'un Ange. 15. Elle ne servoit que pour tenir les Israelites en bride, & non pas pour regler leur raison. Loy du vieux Testament n'estoit establie que pour les Juifs. Loy revelée generalement à tous les 89. bommes. Loy considerée en general. Sa définition. 100. Loy. Ceux qui y obeissent en sont éclairés. Ce que c'est que loy divine, & là mesme. Mores loy bumaine. Loy divine, Ce qu'il faut pour l'accom-Mari plir. Loy écrite, Aquel égard elle fut d'abord donnée aux fuifs. Les loix furent gardées plus religieusement sous le peuple, que sous les Rois. Mus 481. Les Livres de la Bible depuis la Genese jusqu'aux Rois inclusivement ne sont 252. que des copies. Les Livres des Prophetes ne sont que des 291. fragments. Livres Canoniques. On n'en parloit point avant les Machabées. Lumiere naturelle. Elle estoit méprisée 29. & luiv. des Fuifs. Lus

TABLE. Lumiere naturelle. Elle n'exige point ce qui la surpasse. 108. Elle n'est point crop foible pour interpreter l'Escriture. 222. Elle est là regle dont il se faut servir pour cela. Almonides. Son opinion touchant la Loy. 147. Il dit que l'Escriture admet divers sens, & mesme de contraires. 224. Son opinion refutée. 228. & suiv. & 381. Mages connurent par revelation la Nativité de Jesus-Christ. Mardochéen'a pas écrit le Livre d'Ester. 298. & fuiv. Maniere d'instruire des Apôtres, bien differente de celles des Prophetes. 314. Melchisedech. Methode. Quelle est la methode d'interpreter l'Escriture. 189. Les difficultés qui s'y rencontrent. 208. & suiv. Michée. Il ne prophetisa que choses fascheuses à Ackab. 44. Ce que nous enseigne sa Prophetie. Miracle. Comment ce mot doit estre entendu. 155, 161. 6 162. Miracles. L'opinion du peuple touchant les miracles. 149. & Suiv. Miracles, Ily en a beaucoup dans l'Es-

TABLE. criture, qui se peuvent expliquer par 156. les causes naturelles. Les miracles ne prouvent ny l'essence, ny l'existence, ny la Providence divine. 157. & fuiv. Miracles. Nous n'en sçaurions tirer aucune instruction. Les miracles peuvent induire à l'adoration des faux Dieux. 164. Ils ne donnérent aux Hebreux aucune bonne idée là mesme. de Dieu. Miracles. De quoy ils ont servi aux Juifs & aux Egyptiens. 166, 167. Miracles. Ils exigent quelque autre chose s qu'un commendement absolu de Mi. Dieu, 171. Comment il les faut in-174. & suiv. terpreter. Miracles. Pourquoy nous les prenons pour quelque chose de nouveau. 183. & suiv. Ils n'estoient rien de surnaturel, ny rien de nouveau. Miracles. Ils estoient plus communs parmi les Gentils, que chéz les Iuifs. 79. Moise ne croyoit pas que Dieu sçait tout. den Car Moise. Ce qu'il croyoit de Dieu. 55, 56, 57, 196. Ses revelations estoient conformes à ses prejugés; & pourquoy Dieu ne luy apparoist sous aucune 58. figure. Moise.

TABLE.

Moise. Pourquoy il demande à Dieu des signes extraordinaires. Et quels livres il a escrits. 88, 244, 245, 246. Moise. A quel égardil des.

Moise. A quel égard il défend de dérober. 127. Il est choisi pour gouverner le peuple Hebreux. 136. Il se maintient dans son gouvernement; introduit la Religion dans la Republique.

Moise. Quels sont les moyens dont ilse servit pour engager les Israëlites. 365. Quelle consequence il en faut tirer.

Moise. Comment il demeura seul interprete, & dépositaire des Loix divines.

Moise essoit le Souverain, & le Docteur du Peuple. 510.

N.

Infinies. 155, 161. Elle garde un ordre fixe & immuable. là mesme. Son ordre fixe & immuable démontre l'existence de Dieu. là mesme. Rien ne se fait en elle qui répugne à ses loix. 162. Ses loix sont si parfaites qu'on n'y peut vien ajoûter ny oster. 183. Nature. Elle a droit sur tout ce qui tombe sous sa puissance, 401. Elle ne nous déter.

ABLE. détermine point à vivre selon la rai-Son. 403. Quel est son droit, & ce qu'ildéfend. là mesme & suiv. Nous ne connoissons point ses enchaînements, & ses liaisons, & c'est d'où vient notre ignorance. 404. Elle n'apprend à personne qu'il soit tenu d'obeir à Dieu. Nations. Aquel égardelles sont distinguées. Nation Hebraique. En quelle consideration est separée des autres. 75. Son 100 avantage au dessus des autres. ASS mesme. Nations. Elles avoient des loix par l'ordre de Dieu aussi-bien que la Nation Hebraique. Noë. En quelle consideration Dieu luy revela la destruction du genre humain. Beissance est l'unique regle de la 366. & suiv. Religion. Obeissance est le fondement de la Religion, & la seule vertu qui nous peut 391. fauver. Obeissance. Elle consiste moins aux actions exterieures, qu'aux opera-430. tions de l'Esprit. Obligation quelle quelle soit n'est de consequen.

TABLE. sequence qu'autant qu'elle est utile. Opinion rend les choses ou saintes, ou profanes. Opinions de soy ne sont ny bonnes, ny mauvaises. 361. & suiv. Opinion de S. Iean touchant la charité, G la consequence qu'il en faut tirer. 368. & suiv. Ouvrage contre, ou au dessus de la Nature n'est qu'une mesme chose. Ozée. Nous avons peu de ses Propheties, encore qu'il ait prophetisé plus de 80 ans. D Ajens croyoient aussi bien que Moise que Dieu habite les Cieux. Paix de prodigieuse durée sous la domination du Peuple. Pape. Son autorité mal appuyée. 205, 206. En fort suspecte. 231. Son autorité ne se peut inferer de cells des Pontifes Hebreux. Parole de Dieu. Ce qu'elle signifie quand elle est prise pour une chose qui n'est pas Dieu mesme. 338. & Suiv. Passions. Moyens de les domter dépendent de nous. Patriarches. Ils n'ont point connu Dieu sous le nom d'Eternel. 355. Réponse à ce qui est dit dans la Genese qu'ils ont 5086-

A B L E. souvent parlé au nom de l'Eternel. 357. Peuple. Il se glorifie dans son ignorance. 150. D'où vient qu'il se figure un Dieu corporel. 178. Son erreur touchant les miracles. 151. Il croit comprendre ce qu'il n'admire point. Pentateuque, ou les cinq premiers Liures de la Bible, n'ont pas esté écrits par Moise. 242. & suiv. Choses remarquables sur ces cinq premiers Livres. Perfection de l'homme en quoy elle consiste. Points observés aujourd'huy dans l'He-3775 MAD breu, Gleur origine. là mesme & suiv. 28.60 Ponctiftes refutés. Philosophes. Quisont les veritables Phi-110 losophes. Et leur creance touchant la 1877 13 165. Nature. Phrases. Il est necessaire de scavoir celles qui estoient en usage parmi les He-178: breux. Les Princes Hebreux n'estoient point 456. plus nobles que le peuple. Prophete. Ce que c'est, és ce que ce mot I. Down signifie. Prophetes. Leur esprit n'estoit point au dessus de l'humain. Prophetes. En quel sens on s'imaginoit qu'ils avoient l'Esprit de Dieu. 30 Comment Dieu se manifestoit à eux. 6. Pour.

TABLE. Pourquoy ils exprimoient corporellement leurs pensees. 32. Pourquoy ils ont parlé de Dieu si improprement, es avec tant d'obscurité. là mesme. Prophetes. Ce n'est point dans leurs Livres qu'il faut chercher les hautes connoissances. 35. Ils avoient besoin de signes pour estre certains de ce que Dieu leur reveloit. Prophetes. Leur certitude n'estoit que morale. 39. Pour quoy ils persuadérent à Elisée qu'il reverroit Elie. Prophetes. Leurs sentimens estoient differens; & leurs dons n'estoient pas égaux. 48. C'est une erreur de croire qu'ils n'ignorassent rien. 49. Ils n'ont rien dit des attributs divins qui ne soit conforme aux opinions vulgai-Prophetes. Ils estoient moins recommendables pour la sublimité de leur esprit, que pour leur pieté. 52. Ils ont ignoré ce qui n'est que speculatif.

Prophetes. Chaque Nation avoit les

Prophetes. Ils ont eu de la peine à accor-

Prophetes. Leur trop grande liberté

estoit à charge aux meilleurs Rois de Aa 2

l'an-

der la Providence avec la fortune des hommes. 165. Leur Mission estoit bor-

P. 15

7100

7/6-

11/4

siens.

née.

		4
Section 1		
	TABLE.	20/2 3
(7)	l'ancien Testament. 479.	Jack.
	Prochain. L'aimer c'est vivre selon la	100
	Loy, & le mépriser c'est estre rebelle.	W.X
	Propheties. Elles sont d'obligation quant	Bills
	à leur fin & à leur substance; du reste,	Territo
	elles sont arbitraires.	Dest
S A LIVE	Propheties. Quelle est la cause de leur ob	1
	Couvita	wo
	Duaphotic File n'estoit pas un don qui sut	250
	partietuel dans les Prophetes. 33. Luc	frigin.
	a' a rion de certein en elle me so	63
	Tille code à la lumière naturelle. 3/°	Britis
	Ella gravinit (unvant les opinions nes	MA The
	Duch hotee 12. & IUIV. Second	T. Alle
	Townselv don leur temperanicition 44.	Rock
	The Tile n'a 1am aus remantes 1	11 / 200
	phetes plus éclairés. 48. Ce n'estoit	Jan 1
	point un don qui fût particulier aux 82.	Maria
	Proverbes de Salomon. Les Rabins les	(170)
	vouloient rayer du nombre des Cano-	F 148
		15/18
	niques. 290, 292. 03. Prudence humaine. 73.	Total .
	Pseaumes de David. 290.	126
	R	7052
	Abins. Ils ont pense rayer le Livre	1000
	d'Exechiel au momort des	- 102
- 50		Ch
8	Daline Heant corrompte in Living	The same
2 100	braique. Rai-	1 k
	1000	
		H. C.

TABLE. Raison. Elle nous enseigne la verité & la sagesse. Raison. Il est plus seur & plus utile de vivre suivant la raison, que selon la Nature. 404, 405. & fuiv. Recompense de la Loy divine. Religion. Ellen'any droit, ny autorité sur le public. 231, 232. Chacun peut avoir tel sentiment qu'il veut de la Religion. là mesme. Religion. Elle n'obligea plus les Hebreux, dés-la qu'ils furent en Babylone. 495. Revelation. Elle estoit toujours conforme à l'imagination du Prophete; à son temperament, és à ses préjugés. 41. Revelations. Elles estoient claires ou obscures, suivant la netteté, ou l'obscurité de l'esprit du Prophete. 46. Revelation necessaire pour connoître le droit divin. 421. Elle est précedée par l'Estat naturel. la mesme. R. Ioseph. Son opinion touchant la morale d'Aristote. Ruagh. Mot Hebreux. Ce qu'il signifie. 16. & fuiv. Ruse des Iuifs pour se faire admirer des Payens. Ages. Ce sont les seuls qui puissent vivre d'une vie paisible & tranquil-Le. Aa 3 Salos.

40

100

岩

TABLE. Salomon dit qu'il n'arrive rien que par 165. 的 hazard. Salomon. Il n'estoit point doué d'un don de Prophetie extraordinaire. 52. Il en-INCOME. treprit de bastir le Temple par inspira-1000 tien divine. 374 17 Salomon. De tous les Prophetes du vieux 19.6 Testament, il a parlé de Dieule plus raisonnablement. 61. Il s'imagina estre au dessus de la Loy. là mesme. Samuel croyoit que Dieune se repentoit 62,63. point. Sapience de Dieu. En quel sens s'est re-Sugar vestuë de nôtre Nature. Scribes. Quel estoit leur office. 300. Secours interne, & secours externe de Dieu. 361. Sens mesaphorique. Seureté dans la vie ne dépend point de 73nous. 74. Societe. Souverain bien. Stile de chaque Prophete varioit suivant sa capacité. Stile d'Ezechiel & d'Amos, pour quoy plus rude que celuy d'Isaie & de Nalà mesme. bum. 104. Sommaire de la Loy. Souverains. Ils sont les seuls ausquels appartient de droit divin de proteger 424. la Religion & l'Estat. So14-

物飲

59

ter

THE REAL PROPERTY.	
TABLE,	
Souverains Cen'est que par leur entre-	1
mise que Dieu regne sur les hommes.	2
496. Ils n'ent nul droit sur les pensées	
de leurs sujets 522.	100
Souverains. Il fant leur obeir avenglé-	1
ment.	250
Souverains. Il n'appartient qu'à eux	
pour l'interest de la Religion que de	1
l'Estat.	1
Speculations. Il y en a fort peu dans	13
l'Escriture. 351. Quelles sont celles qui	92
ne regardent point l'Escriture. 352.	
Superstition. Ennemie de la Nature, &	
de la raison.	
T.	
Emple de Salomon décrit simple-	
ment.	1
Theologie & la raison n'ont rien à dé-	6
mester ensemble. 389.	
Theologie. Ce que l'Auteur entend par	1
ce mot: 389.	
Theologie. Elle nous apprend à obeir sans	
prejudicier à la raison. 390.	13
TT Took do PTC-11111	
V Ices de l'Escriture. En quoy ils con-	
Vie Ce que les Hebreur entendent	1
Vie. Ce que les Hebreux entendent par ce mot en general. 118.	- 2
Transier de TI-L	
Voix dont Dieu parla à Moise estoit	1 2
A a 4 réelle,	
23 11 7	
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	FIFE

THE PERSON

Me

B.

1677

は日本

186

75

五年 新國 在 聖明日本

A B L E. réelle, & la seule qui l'ait esté. Voix qu'entendit Samuel n'estoit qu'imaginaire, non plus que celle qu'ouit Abimelech. Voix qu'entendirent les Israelites sur le Mont Sinai ne les assuroit point de l'existence de Dieu. 377. Quel estoit le dessein de Dieu en cette occasion. là mesme & suiv. Voix qu'ouirent les Israëlites. Pourquoy veritable & articulée : & en quel 19. sens cela se doit entendre. 8. Ce fut 647 par le moyen d'une voix corporelle que 72 Dieu revela le Decalogue, là mesme. 171 2 Volonté de Dieu. PAT. 109. Usage. C'est de luy que dépend la signification des mots. 128 333. & luiv. Z Acharie. La raison pourquoy ses Propheties sont obscures. 46. 716 460 178. Zacharie. 45 I N. FAU-

FAUTES

Survenues à l'impression.

Pag. Lig.

63

27 21. Aggée la dit. Lisés. le.

53 II. qu'il l'appelloit. L qui l'appelloit.

59 I. nie. l. ne.

63 15. en sentiment. l. au.

72 4. secours interne. l. externe.

III 24. tient. l. tint.

223 5. lors qu'ils pouvoient. l. lors qu'ils le pouvoient. 7. avoir. l. à voir.

351 4. Prophetes. 1. Philosophes.

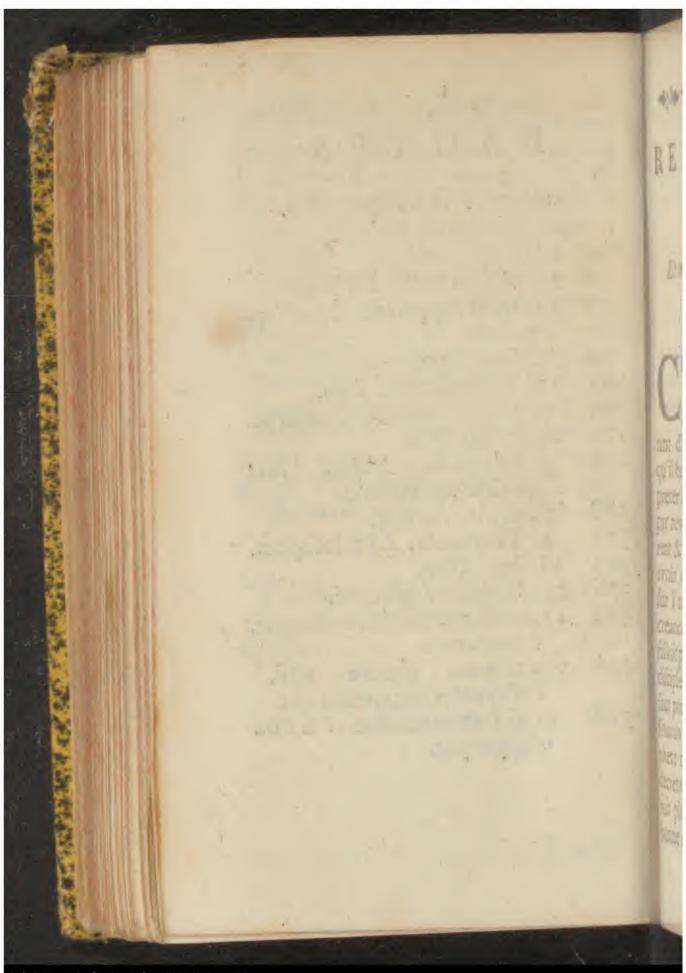
351 28. les. 1. ces.

376 27. la pieté. l. la verité.

464 17,19. & 23. au lieu de mœurs. l. coûtumes.

496 - 21. n'ayant encore esté. l. n'ayant point encore esté.

518 4. si l'on rencontre. l. si l'on s'apperçoit.



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38

Fol. I.

-1630- -1630- -1630- -1630- -1630-

REMARQUES

Curieuses,

Et necessaires pour l'Intelligence de ce-Livre.

Ependant il ne s'ensuit pas que Pag. 31 ses partisans soient autant de 18.25. Prophetes, &c. C'est à dire autant d'interpretes de Dieu, parce qu'il faut pour meriter ce titre, interpreter les decrets Divins que l'on sçait par revelation, à ceux qui les ignorent & que la certitude que l'on peut avoir de ces decrets soit toute fondée sur l'autorité du Prophete, & sur la creance que l'on a en luy. Que s'il ne falloit pour devenir Prophete qu'estre disciple d'un Prophete, comme il ne faut pour estre Philosophe qu'estudier fous un Philosophe: en ce cas là le Prophete ne seroit point l'interprete des decrets Divins, parce que ce ne seroit plus sur le témoignage & sur la bonne foy du Prophete que s'appuye-A a 6 roient

roient ses auditeurs, mais sur leur propre témoignage, & sur la revelation mesme. Ainsi les Souverains sont les interpretes du droit, par ce qu'il ne peut y avoir que leur autorité qui le protége & le désende.

No.

(3/3)

교리

(BELLE)

Wh.

Be

10030

18 11

100/15

70, 6

ZI CS

21210

Day &

bile

Mile

Que les Prophetes avoient une vertu Pag. 29. lig. 3. singuliere & extraordinaire, &c. Quoy qu'il s'en trouve qui ayent des dons que la Nature refuse aux autres hommes, il ne s'ensuit pas que ceux:là soient au dessus de la nature humaine, à moins que les dons dont ils sont extraordinairement pourvûs, ne passent les bornes, & les limites de la Nature humaine. Comme par exemple la grandeur des Geants est à la verité fort rare, & neanmoins elle est naturelle; Composer des vers sur le champest un don qui n'est pas commun, cependant ilest naturel, & il s'en trouve qui en font aisément, comme il s'en voit qui 3'imaginent quelque chose les yeux ouverts avec autant de vivacité que si les objets leur estoient presens. Mais s'il estoit possible que quelqu'un eût d'autres moyens de concevoir les choses, ou que ses connoissances fussent appuyées sur d'autres fondements, il faule

REMARQUES. 3 faudroit qu'il y eût en luy quelque chose de plus qu'humain.

promis autre chose aux Patriarches & à leurs successeurs, &c. Nous lisons au Chapitre 15. de la Genese que Dieu promit sa protection à Abraham, & une tres grande recompense; à quoy ce Patriarche repartit qu'il ne voyoit pas estant déja fort vieux qu'il y eût desormais rien de tel à esperer pour luy.

Il est donc certain qu'il ne se pouvoit pag. 76. promettre à la Republique des Hebreux lig. 20. en vuë de l'exacte observation de la loy que la seureté, & les commoditez de la vie, &c. Il est dit en termes exprés au Chapitre 10. verset 21. de l'Euangile selon saint Marc qu'il ne suffit pas pour heriter de la vie eternelle de garder les commandements de la loy de Moyse.

Comme l'existence de Dieun'est point Pag. 1978 évidente de soy, &c. Nous doutons infailliblement de l'existence de Dieu, & par consequent de toutes choses, tandis que nous n'en avons point d'i-

4 REMARQUES. dée claire & distincte, & que nous ne 使规 le connoissons que confusément; car comme celuy qui ne sçait pas certaine-11000 ment en quoy consiste la nature du PASS. triangle, ignore en mesme temps que ses trois angles soient esgaux à deux 08 droits; de mesme celuy qui ne con-1 noist que confusément la nature divi-100 ne, ne sçauroit voir que l'existence soit essentielle à Dieu; c'est pourquey **同於於** pour n'en point douter, il faut abso-DY 0.3 lument avoir recours à certaines no-2 3 tionstres simples qu'on appelle communes, & nous en servir comme de 753 moyens propres & infaillibles pour Ca Bi nous conduire à une idée claire & di-PU C stincte de la Nature divine, & ce The law n'est qu'alors que nous commençons 商品 à estre asseurez que Dieu existe neces-IM I sairement, & qu'il est par tout: & Hills. que nous comprenons evidemment DODS: qu'il n'y a point de connoissances où Fire. la nature divine ne se trouve, & que cen est que par son moyen que nous les acquerons. Et qu'enfin il n'est rien de tout ce que nous concevons distinêtement, & dans toute son estenduë qui ne soit veritable & effectif. Mais si le lecteur a la curiosité d'en sçavoir davantage, qu'il prenne la peine de

REMARQUES. 5 lire les prolegomenes d'un livre intitulé, Les principes de Philosophie prouvez par demonstrations Geometriques.

SE.

揮

Eit

谈得

-

A COL

die Alexandria

(day

100

は一個

202

321

Qu'il est impossible de trouver une rances, methode qui enseigne un moyen infailli- lig-15. ble de penetrer dans le vray sens des passible de l'Escriture, &c. Impossibilité que je fonde sur ce que nous n'avons ny l'usage, ny la phraseologie de cette Langue.

Vû que ce qui est de soy perceptible, Pagaro. & aisé à comprendre, &c. J'entends par ce qui est perceptible non seulement les choses dont la démonstration est sensible, & évidente, mais mesme celles que nous embrassons par une simple certitude morale, & que nous oyons d'ordinaire sans admiration, encore qu'il soit entierement impossible de les démontrer. Comme nous voyons qu'il est aisé de comprendre les propositions d'Euclide, avant que la demonstration les ait precedées; zinsi je nomme perceptible ce qui n'excede point la foy humaine, telles que sont les histoires tant de l'avenir que du passé, comme aussiles droits,

les

6 REMARQUES.

les coûtumes, & les institutions, bien qu'il soit impossible de les prouver par demonstration Mathematique. Mais quant aux hieroglyphes & aux histoires qui sont hors de toute creance, je les appelle imperceptibles, encore qu'il y en ait beaucoup de cette nature que nôtre methode éclaircit en sorte qu'il est aisé d'entendre la pensée de l'Auteur.

Que la montagne de Morya est appellée dans la Genese la montagne de Pag. 239. Dieu, &c. C'est à dire par l'hittorien, lig. II. & non pas par Abraham, parce qu'il dit que l'endroit qui s'appelle aujourduy il sera manifesté sur la montagne de Dieu, fut nommé par Abraham, Dieuy pourvoira.

Il ne faut pas douter que l'historien ne parle des Rois, &c. Car depuis ce Pag. 24:0 des Ross temps-là jusqu'à celuy du Roy Joram, auquel les Iduméens se revolterent de son obeissance, ils n'avoient que des W. 30. Gouverneurs ou des Vice-rois establis des Ross par les Juifs. Et c'est à cause de cela qu'au 2. liv. des Rois Chapitre 3. ver-Cb. 22. set 9. le Gouverneur d'Idumée, est 5.43. appelle Roy. Or il n'est pas certain si Je III REMARQUES. 7
le dernier Roy des Iduméens commença à regner avant que Saul fût élû
Roy, ou si c'est seulement que l'Escriture nous ait voulu laisser en ce
Chapitre de la Genese le nombre des
Rois qui sont morts invincibles. Au
reste c'est estre ignorant & digne de
risée que de mettre Moyse au nombre
des Rois Hebreux, luy qui fonda
leur Republique sur un pié tout contraire & directement opposé à l'Estat
Monarchique.

Si vous en exceptez fort peu de cho. Pag.263 ses, &c. Par exemple il est dit au 2. liv. des Rois Chapitre 18. verset 20. Tu parles (à la seconde personne) mais cene sont que des paroles, &c. & dans Isaie Chapitre 36. verset 5. & moy je dy que tout cela n'est qu'un vain babil: mais le conseil & la force sont requis à la guerre. D'ailleurs il se trouve au verset 22. au nombre plurier, que si vous me dites, paroles qui sont au singulier dans l'exemplaire d'Isaie. Il y a quantité de leçons diverses de cette nature, dont il est impossible de sçavoir laquelle il faut prendre. Au reste nous one lisons point dans Isaie, ce qui est escrit au 32. verset du mesme Chapitre

du

8 R E M A R Q U E S. du 2. liv. des Rois, c'est pourquoy je ne doute pas que ce ne soient des paroles supposées.

Mais en paroles si diverses pour la PAK. 262. 11g. 14. pluspart, &c. Comme par exemple il y a au 2. liv. de Samuel chapitre 7. verset 6. toujours errant avec les tentes & les tabernacles. Et au chapitre 17. verset 5. du 1. liv. des Chroniques, mais j'ayesté de tabernacle en tabernacle, de de pavillon en pavillon. Davantage le verset 10. du 2. liv. de Sam. & le 9. du 1. des Chron. sont couchez en termes tout differents. Outre cela il y a tant d'autres discordances plus considerables que celles-cy qu'à moins d'estre aveugle ou stupide on ne sçauroit lire ces chapitres sans s'en apperçevoir.

porter à ce qu'il a dit auparavant. Que ce texte ne se rapporte à aucun autre temps qu'à celuy où Joseph sut vendu, cela se voit non seulement par la suite du discours, mais par l'âge mesme de Juda, lequel n'avoit alors s'il est permis d'en croire le calculde son histoire precedente, que 22. an au plus. Car nous lisons au chapit

REMARQUES. 9
tre 29. de la Genese verset dernier que
Juda nasquit l'an 10. du service du Patriarche Jacob chez Laban, & Joseph
le 14. Or puis que Joseph avoit 17. ans
lors qu'il su vendu, il s'ensuit que Juda n'en devoit avoir que 21. par consequent ceux qui s'imaginent que la
longue absence de Juda de la maison de
son pere sut devant la vente de Joseph,
s'abusent lourdement, & ne sont que
trop voir qu'ils sont plus en peine de
la divinité de l'Escriture qu'ils n'en
sont certains.

Et au contraire qu'à peine Dina avoit Pagales. 7. ans, &c. Car n'en déplaise à Aben lig. 16. Hezra c'est une espece de folie que de s'imaginer que Jacob fut 8. ou 10. ans dans son voyage entre la Mesopotamie & Bethel: vû qu'il fit diligence non seulement pour l'envie qu'il avoit de revoir ses parents, mais principalement pour accomplir le vœu qu'il avoit fait lors qu'il s'enfuit d'avec son Genese frere, de quoy Dieu l'avoit averty en 10.31.11. luy promettant de l'aider à retourner de 15.55. dans son pais. Que si ces raisons sem-31-3-13. blent à nos adversaires plus apparentes que veritables & solides: je veux bien pour leur plaire demeurer d'accord avec

10 REMARQUES.

avec eux que Jacob comme un autre Ulisse fut huit ou dix ans, & mesme davantage errant & vagabond dans ce petit trajet. Mais du moins ne sçauroient ils nier, que Benjamin ne nasquît la derniere année de ce voyage, c'est à dire selon leur calcul environ la 15. ou 16. année de l'âge de Joseph. Et ce par la raison que Jacob prit congé de Laban sept ans aprés la naissance de son fils Joseph. Or depuis la 17. année de l'âge de celuy-cy jusques au temps que le Patriarche alla en Egypte, on ne compte que 22. ans, ainsi que nous avons fait voir au Chapitre 9. & parconsequent Benjamin n'avoit en ce mesme temps du voyage d'Egypte que 23.0u 24. ans au plus; & c'est de ce temps qu'il n'estoit encore qu'en la fleur de son âge dont la Genese parle, lors qu'elle dit qu'il avoit les enfans dont le nombre est marqué au Chapi. tre 46. verset 21. que l'on peut confe. rer avec le verset 38,39 & 40. du Chapitre 26. du liv. des Nombres, & avec le r verset & les suivans du Chapitre 8. du 1. liv. des Chron. & l'on verr: que le fils aisné de Benjamin avoi alors deux fils Ard & Nahgaman: c qui n'est pas moins ridicule que de di REMARQUES. 11 re avec la Genese que Dina fut violée à l'âge de sept ans, & beaucoup d'autres absurditez que nous avons tirées de l'arrangement & de l'ordre de cette histoire; ce qui fait voir que les ignorans s'enfoncent d'autant plus dans les difficultez, qu'ils s'efforcent de les éviter.

Ce qu'il commence à narrer icy de for Pag. 266. sué, &c. C'est à dire en d'autres termes, & dans un autre ordre qu'ils ne se trouvent au livre de Josué.

Hotniel fils de Kenas jugea 40. ans, &c. 7 ag 268 R. Levi Ben Gerson & quelques autres ont crû qu'il faut commencer à compter depuis la mort de Josué ces 40. années que l'Escriture dit s'estre passées en liberté; & par consequent que les 8. precedentes du gouvernement de Kusan Rishgataim, y sont comprises, & que les 18. suivantes se doivent rapporter aux 80. d'Ehud, & de Sangar, & qu'enfin il faut mettre les autres années de servitude au nombre de celles que l'Escriture dit s'estre passées en liberté. Mais puisque l'Escriture cotte expressément le nombre des années de servitude & de liberté, & qu'el-

REMARQUES. & qu'elle témoigne au Chapitre 2. PHILE. verset 18 que l'Estat des Hebreux à toujours fleuri du vivant de leurs su-MUL ges: il est evident que ce Rabin (hom-000 me d'ailleurs assez sçavant) & ceux 4. WED qui jurent sur son texte, corrigent Pront! plûtost l'Escriture qu'ils ne l'expli-1000 quent par la torture qu'ils se donnent pour démesser cette fusée. Erreur ou tombent encore, mais plus groffierement ceux qui veulent que l'Escriture n'a pretendu marquer par ce calcul general des années, que les temps de la police Judaique; & que ceux des Anarchies (ils les appellent ainsi en haine de l'Estat Populaire) que ces temps-là dis-je aussi bien que ceux de leur servitude, ont esté rejettez de la supputation commune, par ce qu'il eût esté honteux d'y inserer des temps si miserables, & qui n'estoient que comme des interregnes. Car de dire que les Hebreux n'ayent pas voulu mar. quer dans leurs Annales les temps de la prosperité de leur Republique, à cause que c'estoient des temps de malheur & comme d'interregne, ou qu'ils ayent rayé de leurs Annales les années de servitude, si ce n'est une calomnie, c'est une fiction chimerique, & une pur

REMARQUES. pure absurdité. Carilest si clair qu'Esdras (qui est l'Escrivain de cessivres ainsi que nous l'avons fait voir) aeu dessein de marquer au chapitre 6. du 1. livre des Roistoutes les années sans exception depuis la sortie d'Egypte jusqu'à la quatriesme année du regne de Salomon, cela est si manifeste, que jamais homme de bon sens ne l'a revoqué en doute. Car sans parler des autres, la Genealogie de David escrite à la fin dulivre de Rut, & au chapitre 2. du 1. des Chron. se monte à peine à un si grand nombre d'années à sçavoir à 480. vûque Nahasson qui Lien des estoit Prince de la Tribu de Juda deux Ch. 7. ans aprés que les Hebreux eurent quit- 8-12. té l'Egypte mourut au desert avec tous ceux qui ayant atteint l'âge de vingt ans estoient capables de porter les armes, tellement que son fils Shalma yeul de David passa le Jourdain avec osué. Ainsi, il n'est pas necessaire de feindre que ce Shalma fût du moins rigé de quatrevingts onze ans lorsqu'il ngendra Bohgar, & que celuy-cy en ût autant à la naissance de David. Car David (supposé que l'an 4. du regne de alomon fût au rapport du chapitre 6. u I. liv, des Rois, le 480. depuis la

fortie d'Egypte) David nasquit à ce compte là, l'an 366. apres le passage du Jourdain. Et partant supposé que Shalma, ayeul de David nasquit au passage mesme du Jourdain, il faut de necessité que ce Shalma, Bohgar, Obed, & Jessai, ayent engendré successivement des enfans dans leur extréme vieillesse, à sçavoir en l'an 91. de leur âge; & par consequent à peine le trouveroit-il depuis la sortie d'Esquippe de Salomon 480. ans, si l'Escriture ne l'avoit dit expressément.

Samson le jugea 20. ans, &c. On Pag. 268. peut douter si ces vingt-ans se doivent lig. 26. rapporter aux années de liberté, ou lime s'ils sont compris dans les 40. qui precedent immediatement, pendant lesquels le peuple fut sous le joug des Philistins. Pour moy j'avoue que j'y voy plus de vray-semblance, & qu'il est plus croyable que les Hebreux re. couvrerent leur liberté, lors que les plus considerables d'entre les Philistine perirent avec Samson. Aussi n'ay-je rapporté ces 20. ans de Samson à ceux pendant lesquels dura le joug des Phi listins, que par ce que Samson nasqui depui

REMARQUES. 15 depuis que les Philistins eurent subjugué les Hebreux, outre qu'au traité du Sabbat, il est fait mention d'un certain livre de Jerusalem, où il est dit que Samson jugea le peuple 40 ans mais la question n'est pas de ces années seulement.

A sçavoir Kiriatjarim, &c. Ki-Pag. 217. riatjarim s'appelle aussi Bahgal, d'où be. s. Kimchi, & quelques autres ont pris occasion de dire que Bahgale Jehuda que j'ay traduit icy du peuple de Juda, estoit un nom de ville; mais ils se trompent, parce que Bahgale est du nombre plurier. D'ailleurs sil'on veut conferer ce texte de Samuel avec celuy du I. livre des Chroniques, on trouvera que David ne partit point de la ville de Bahgal, mais qu'il y alla. Que si l'auteur du livre de Samuel, n'eût pretendu marquer que le lieu d'où David retiral'Arche; alors pour bien parler Hebreu, voicy comme il eût dit : & Davidse leva, & s'en alla, &c. de Bahgalqui est en Juda, & en retiral' Arche de Disu.

Et Absolom s'enfuit, & se se retira Pag.277
chez Ptolomée, &c. Ceux qui se sont lig. 7.

Bb messez

REMARQUES. meslez de commenter ce Texte, l'ont corrigé de cette sorte: & Abraham s'enfuit & se retira chez Ptolomée fils d'Ilamibud Roy de Gesur, où il demeura trois ans, & David pleura son fils tout le temps, qu'il fut à Gesur. Mais si c'est là ce que l'on appelle interpreter, & s'il est permis de se donner cette licence dans l'exposition de l'Escriture, & de transposer de la sorte des phrases tout entieres soit en ajoûtant, ou en retranchant quelque chose, j'avouë qu'il est permisde corrompre l'Escriture, & de luy donner comme à un morceau de cire autant de formes que l'on voudra.

MOSE

ESC.

CHE C

- Bonca

28000

Et peut estre mesme depuis que Juda Pag. 289 Machabée eut rebasti le Temple, &c. le lig. 10. forme ce soupçon, (s'il est vray que c'en soit un) sur la deduction de la Genealogie du Roy Iechonias, laquelle se trouve au chapitre 3. du 1. livre des Chroniques, & finit aux Enfans d'E. liohenai qui sont les trésiesmes descendus de luy en ligne directe; surquoy il faut remarquer que ce lechonias avant sa captivité n'avoit point d'enfans, mais il est probable qu'il en eut deux dans la prison, du moins autant

REMARQUES. autant qu'on le peut conjecturer des noms qu'il leur donna. Quant à ses descendants, il ne faut point douter qu'il n'en eût, si l'on en croit aussi leurs noms, depuis son élargissement; car son petit fils Pedaja (nom qui signisie Dieu m'a remis en liberté,) lequel est selon ce chapitre le Pere de Zorobabel, nâquit l'an 37. ou 38. de ce Jechonias, c'est à dire 33. ans avant que Cyrus licentiat les Juifs, & par consequent Zorobabel à qui Cyrus donna la principauté de la Judée estoit âgé de 13 ou 14 ans. Mais il n'est pas necessaire de pousser la chose plus loin: car il ne faut que lire avec tant soit peu d'attention le Chapitre susdit du t. liv. des Chroniques où il est fait mention depuis le verset 17. de toute la posterité du Roy Jechonias, & comparer le texte Hebreu avec la version des Septante, pour voir clairement que ces livres ne furent divulguez que depuis que Judas Machabée eut relevé le Temple, & que le Sceptre n'estoit plus dans la maison de Jechonias.

思矩

25,0

N.S 103

0112

110

Mais au contraire que ce Roy seroit Pag-295 mené captif en Babylone. Personne lig. 9. n'eût

n'eût pû soupçonner que sa Prophetie sût opposée à la prediction de Jeremie, comme on l'a soupçonné sur le recit qu'en fait Joseph, jusqu'à ce que le succez à fait connoistre qu'ils avoient tous deux predit la verité.

l'Historien fait assez connoistre par le 1. verset du chapitre 1. que la plus grand part de ce livre a esté tirée deceluy que Nehemie a escrit de sa propre main. Mais quant à ce qui se trouve depuis le chapitre 8. jusqu'au verset 26. du chapitre 12. outre les 2. derniers versets du chapitre 12. lesquels ont esté inserez par parenthese dans le discours de Nehemie; il est constant qu'ils y ont esté ajoûtez par l'Historien mesme, lequel survescut Nehemie.

DEA

par car

c'est ca

Junion Junion

Link

PE, 00

Et je n'estime pas que la vie d Esdras, la Esdras & de Nehemie ait esté si longue qu'ils la la Rois de Perse, &c. la Liv. Esdras estoit Oncle du premier Souve-des rain Pontise nommé Iosué fils de son cob. 6.

2.14.15. frere: & ce sut avec ce Pontise conjointement avec Zorobabel qu'il alla Nehemie en Ierusalem. Mais il y a apparence que ch. 12. luy & les autres se voyant inquietez dans

REMARQUES. dans leur entreprise, retournerent en Babylone, & qu'il y demeura jusqu'à ce qu'il eut obtenu ce qu'il souhaitsoit d'Artaxerxes. Il se lit aussi que Nehe-Nebemie mie fit sous le Regne de Cyrus un ch. 1. voyage en Jerusalem avec Zorobabel sur quoy il ne faut que lire Esdras chapitre 2. verset 2. & le 63. qu'il faut comparer avec le verset 10. du chapitre 8. & avec le verset 2. du chapitre 10. de Nehemie. Car que les interpretes traduisent ce nom Atirsçatha par cet autre qui signifie Ambassadeur, c'est ce qu'ils ne prouvent paraucun exemple; au lieu qu'il est certain que l'on donnoit de nouveaux noms aux Juiss qui frequentoient la Cour. Ainsi Estras Daniel sut nommé Beltesatzar. Ze- Ch. 1. rubabel Sethbetsar, & Nehemie Atirsçatha; mais en vertu de sa charge, on avoit de coûtume de le saluer sous le titre de Gouverneur, ou de President. Il est donc certain qu'Atirsçatha est un nom propre, comme Hatselelphoni, Hatsobeba 1. Pseaume 4, 3, 8. Halloghes. Nehemie 10.25. & ainsi du reste.

D'où il est aisé d'inferer qu'avant les pag 309 Machabées, il n'y avoit point eu de Ca-Bb 3 non

REMARQUES. non des livres saints, &c. Ce qu'on 2ppelle la grande Synagogue, ne commença que depuis la reduction de l'A-CA. sie sous l'Empire des Macedoniens. (23/2) Quant à l'opinion de Maimonides, du EST3 R. Abraham, de Ben David, & de CORY quelques autres qui soustiennent que THE les Presidens de cette Synagogue 18 To estoient Esdras, Daniel, Nehemie, NO. Aggée, Zacharie, &c. c'est un conte fait à plaisir, & qui n'est appuyé que sur la tradition des Rabins, qui font courre le bruit que la domination 100 des Perses, ne dura que 34 ans; sans Do. qu'ils ayent de meilleure raison que (Jean celle-là pour prouver que les Decrets Pie de cette grande Synagogue, ou de ce (950) Synode, lesquels estoient rejettez par the les Saducéens, & receus par les Phari-105 siens ayent esté faits par des Prophetes Dist qui les eussent publiés comme s'ils les Ter avoient receus de Moyse, auquel Dieu Son 5 mesme les avoit laissés de bouche ou par escrit, de sorte que les Pharisiens n'ont pour les defendre qu'une opiniatreté qui leur est comme naturelle; au lieu qu'il est facile aux gens d'esprit qui sçavent pourquoy on convoquoit ces Conciles ou Synodes, & qui n'ignorent pas l'antipathie qui regnoit entre les

REMARQUES. les Pharisiens, & les Saducéens, de conjecturer qu'elles pouvoient estre les causes de la convocation de cette grande Synagogue, ou de ce Synode. Du moins il est certain qu'il n'assista aucun Prophete à cette Assemblée, &c que les Decrets des Pharisiens qui sont les Traditions dont on a fait tant de bruit, n'ont receu leur autorité que de ce pretendu Concile.

ikle San Ra

場探

(37E)

SIG

1524

Devel

6位位

A L

Nous estimons donc. Les interpretes Pagaris. de ce passage traduisent repisonageomme s'il significit je conclue, & soûtiennent opiniâtrément que Saint Paul s'en sert par tout pour ound sisone, quoy qu'en effet λογίζομω ne se prenne chez les Hebreux que pour supputer, penser, estimer. Par laquelle signification il a un merveilleux rapport au Texte syriaque: parce que la Version Syriaque (s'il est vray qu'il y en ait une, car cela n'est pas asseuré, puilque nous n'en connoissons point l'Interprete, & qu'il est incertain en quel temps elle fut divulguée, joint que le Syriaque estoit la Langue naturelle de tous les Apôtres) je dis que cette verfion traduit ce Texte de Saint Paul do cette sorte mitrabginam bachi, paroles Bb 4 que.

22 REMARQUES.

que Tremellius interprete dans leur sens naturel en disant nous estimons donc, vûque le nom raghgion, qui est formé de ce verbe, signifie l'opinion, la pensée; & comme rahgava se prend pour la volonté, il s'ensuit que mitrahginam ne peut signifier autre chose que nous voulons, nous estimons, nous pensons.

Telle qu'est toute la Doctrine de hg. 27. Christ, &c. A sçavoir celle que Jesus Christ avoit enseignée sur la montagne, & dont Saint Matthieu fait mention au chapitre 5. & suivans.

Car comme il nous est impossible de concevoir par la lumiere naturelle que la
simpleobeissance soit la voye de Salut, &c.
C'est à dire que nous ne sçavons pas
naturellement qu'il suffise au falut, &
pour estre heureux, d'embrasser les
Decrets Divins comme autant de
commandemens; & que ce n'est
point la raison, mais la seule revelation qui nous apprend qu'il n'est point
necessaire de les concevoir comme
veritez éternelles, ainsi que nous l'avons sait voir dans le Chapitre 4.

Mais

ATTE

1000

Q500

TOO!

COTH CO

est in

FF DOD

\$17.00

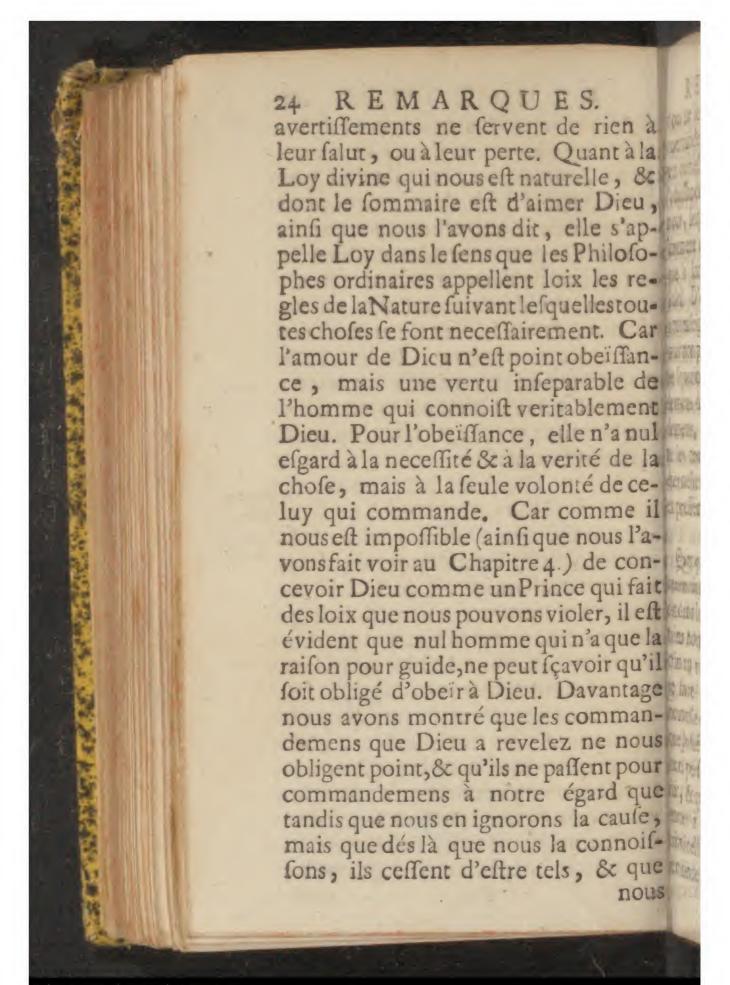
LOS

RES 201

100 de

REMARQUES. 23
Mais il s'ensuit necessairement de là, lig. 1. que nul ne promet sans fraude de renoncer au droit qu'il a, &c. J'avouë que dans l'Estat civil où l'on détermine en commun de ce qui est bon ou mauvais, la fraude se peut distinguer en bien & en mal; mais dans l'Estat naturel, où chacun est de droit maistre de ses actions, & où il peut se prescrire des loix, les interpreter, & les abolir mesme quand il y va de son interest: dans cet Estat il n'est pas concevable que la fraude puisse avoir lieu, ny qu'il s'y trouve de malice.

Car la Nature n'apprend à personne 115.1. que l'on soit tenu d'obeir à Dieu, &c. Lorsque Saint Paul dit que les hommes sont sans excuse, il parle à la facon des hommes, vû qu'il enseigme expressément au Chapitre 9. verset 18. de la mesme Epistre que Dieu fait misericorde à qui bon luy semble, & qu'il endurcit qui il veut: & que si les hommes sont inexcusables, c'est par ce qu'ils sont dans la puissance de Dieu comme un pot de terre entre les mains du Potier, lequel fait d'une mesme masse un vaisseau à honneur, & un autre à deshonneur, & que les Bb 5



REMARQUES. nous ne les embrassons plus comme commandemens, mais comme veritez éternelles, & par consequent que l'obeissance se convertit alors en amour, lequel est produit aussi necessairement d'une vraye connoissance, que la lumiere est produite par le Soleil. D'où il s'ensuit que la raison nousenseigne à la verité à aimer Dieu, mais non pas à luy obeir: puisque nous ne sçaurions recevoir les commandemens de Dieu entant que commandemens, c'est à dire tandis que nous ne les concevons pas comme veritez léternelles, que Dieu ne nous les ait expressément revelés.

Quoy qu'il fût vray Prophete, il est il reanmoins declaré criminel, &c. Il est il ig. 5.

Idit dans les Nombres, que deux cer
L'ains hommes dont les noms sont es
Crits au verset 28. du chapitre 11. de livre prophetisans au camp, la nouvelle en vint aussi tôt à Moyse, &c que Josué sut d'avis que l'on se saisit de eurs personnes; ce qu'il n'eût jamais ait, &c que l'on n'eût eu garde de rap
Dorter à Moyse comme une action riminelle, s'il eût esté permis à tout e monde de prophetiser sans un ordre

REMARQUES. exprés de Moyse. Cependant Moyse leur fit grace, & blasma Iosué du confeil qu'il luy donnoit de maintenir son autorité Royale; ce qui arriva neantmoins au temps que sa charge luy pesoit tellement sur les espaules, qu'il aimoit mieux mourir que de regner feul, car il répond à losué en ces ter-Versets mes. Es tu jaloux de mes interests? plût du mes- à Dieu que tout ce Peuple fût aussi Prome Chap. phete. Comme s'il disoit, voudrois tu qu'il n'y eût que moy à regner; pour moy, je souhaitterois que le droit de consulter Dieu revint à chaque particulier, & par consequent qu'ils regnassent tous ensemble, & me laissafsent aller. Ainsi ce n'estoit pas le droit & l'autorité que Josué ignoroit, mais la circonstance du temps: aussi est-ce 2 Liv. de pour cela que Moyse le blasme, com-19.0.12. me David blâma Abisçai qui luy conseilloit de faire mourir Simhi, lequelle estoit effectivement criminel de leze Majesté. Pag. 442 Au livre des Nombres Chapitre 27 marge. verset 21. Plus les interpretes s'efforcent de rendre mot à mot le verset 19 & le 23. de ce Chapitre, moins ils le rendent intelligible, & je suis asseure que

REMARQUES. 27 que tres peu de personnes en entendent le veritable sens; car la pluspart Me figurent que Dieu commande à Moyse au verset 19. d'instruire Iosué en presence de l'Assemblée. Et au verset 23. qu'il luy imposales mains, & l'instruisit; ne prenant pas garde que cette façon de parler est fort en usage chez les Hebreux pour declarer que l'election du Prince est legitime, & qu'il est confirmé dans sa charge. C'est ainsi que parle Jetro en conseillant à Moyse de choisir des Coadjuteurs qui l'aidassent à juger le Peuple, si tufais cecy (dit-il) alors Dieu to commandera, comme s'il disoit que son autorité sera ferme, & qu'il pourra subsister, touchant quoy voyez l'Exode Chapitre 18. verset 23. & le 1. liv. de Samuel chapitre 13. verset 15. & le chapitre 25. verset 30. & sur tout le chapitre 1. de losué au verset 9. où Dieu luy dit, ne t'ay-je pas commandé, prends courage, & montre toy homme de cœur, comme si Dieu luy disoit, n'est ce pas moy qui t'ay constitué Prince ne t'espouvante donc de rien, car je seray par tout avec toy.

Ce Prince ne reconnoissoit que Dieu Pas 449

seul

REMARQUES. seul au dessus de luy, &cc. Les Rabin. feignent avec quelques Chrestiens qui sont aussi ignorans qu'eux que c'est Moyse qui a institué le grand Sanhedrin. Il est vray que Moyse élut soixan. te & dix Coadjuteurs, sur lesquels il se déchargea d'une partie des soins de la Republique, parce qu'il n'estoit pas capable de porter tout seul un si lourd fardeau; mais tant s'en faut qu'il ait jamais fait d'ordonnance toûchant l'institution d'un Concile qui fut composé de soixante & dix Testes, qu'il num a ordonné au contraire à chaque Tribu, d'establir des Juges dans les villes ulun que Dieu leur avoit données, lesquels ette eussent soin d'accorder les differents suivant la teneur des loix; & de punir les delinquants: & s'il arrivoit que ces Juges eussent quelque doute sur les Loix, qu'ils fussent obligez de s'adresser au grand Pontife (lequel en estoit le souverain Interprete) comme à un Juge dont ils estoient alors les Subalternes, par ce qu'ils avoient droit de consulter le Pontife . & de pacifier toutes choses suivant l'exposition qu'il donnoit aux loix. Que s'il arrivoit qu'un Juge Subalterne eûtl'audace de soûtenir qu'il n'estoit pas obligé de don-

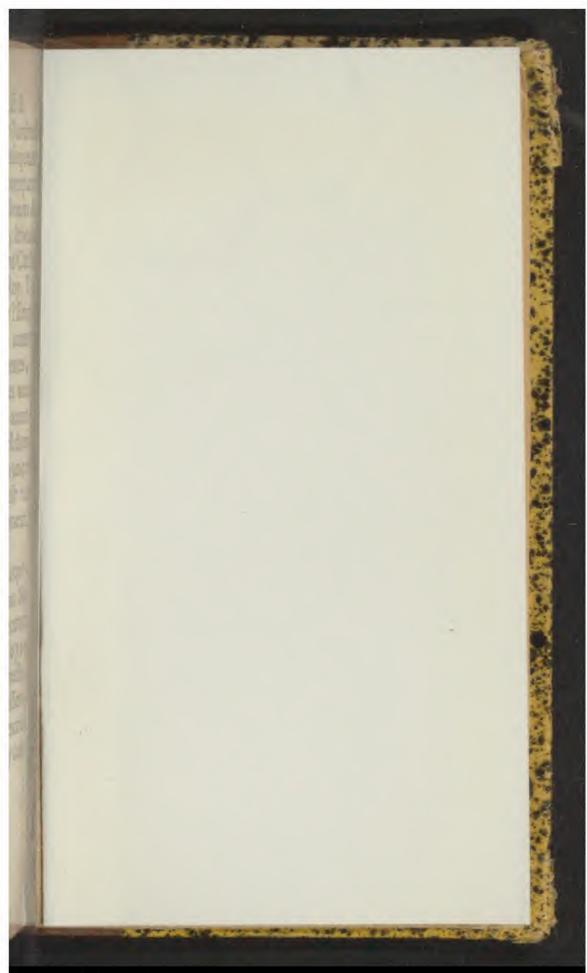
REMARQUES. 29 donner sentence suivant la decission du Dem. Souverain Pontife, cet homme la fut condamné à la mort par l'ordre de celuy qui estoit alors Souverain Juge, tel qu'estoit Josué en qualité de Generalissime de toutes les Armées du Peuple d'Israel, lequel avoit droit apres le partage des terres, de consulter le Pontife touchant les affaires qui concernoient sa Tribu, & de constituer des Juges dans ses villes, lesquels ne fussent subordonnez qu'à suy; ou tel qu'estoit le Roy, auquel toutes les Tribus, ou quelques unes seulement eussent transferé leur droit. Pour preuve de cela, je ne rapporteray qu'un exemple entre tant d'autres qui se trouvent sur ce sujet dans la sainte Escriture. Quand le Prophete Scilonite élut Jewoboam Roy, il luy donna pouvoir en nesme temps de consulter se Pontise, d'establir des Juges, & te revestit enfin de la mesme autorité sur dix Tribus, que Roboam avoit sur les deux autres; Tellement que celuy-là avoit le mesme droit en son Royaume, que celuy-cy en lerusalem, & ce, tant à l'esgard le l'establissement d'un grand Concile 2 Chron. lansses Estats, que pour toute autre ch. 19. chose. Car il est certain que Jeroboam

REMARQUES. (entant qu'il estoit Roy par l'ordre d Dieu,) ny ses sujets par consequent n'estoient point obligez de comparo stre devant le Tribunal de Roboam du quel ils ne relevoient point, & beau coup moins devant le Grand Conse de Jerusalem establi par ce Roy. Il es donc constant qu'autant que l'Empir des Hebreux estoit divisé, autant avoit-il de jurisdictions differentes, & independentes les unes des autres l'avouë que ceux quin'ont aucun é gard aux divers Estats des Hebreux & qui les confondent tous en un com me si ce n'eûr esté qu'une mesme cho se s'embarassent merveilleusement.

lig. IO.

Pag. 1. Il y a encore une Remarque d l'Auteur sur le mot Hebreux Nab: Mais comme elle ne peut s'accomme der à nôtre Langue & qu'il n'y a qu ceux qui sçavent toutes les finesses la Langue Hebraique qui puissent e tirer quelque lumiere j'ay mieux aim ne la point traduire que de luy donne un faux jour.

I N.



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 589 K 38